MARX
ENGELS
Gesamt-
Ausgabe

MARX/ENGELS GESAMTAUSGABE

M
579629

III
11

Briefe
Juni 1860
bis
Dezember 1861

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
GESAMTAUSGABE
(MEGA)

DRITTE ABTEILUNG

BRIEFWECHSEL

BAND 11

HERAUSGEGEBEN VON DER
INTERNATIONALEN MARX-ENGELS-STIFTUNG
AMSTERDAM

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
BRIEFWECHSEL
JUNI 1860
BIS DEZEMBER 1861

TEXT

Bearbeitet von
Rolf Dlubek und Vera Morozova
Unter Mitwirkung von Galina Golovina
und Elena Vascenko

AKADEMIE VERLAG
2005

Internationale Marx-Engels-Stiftung

Vorstand

Kirill Anderson, Dieter Dowe, Jaap Kloosterman, Herfried Münkler

Redaktionskommission

Georgij Bagaturija, Beatrix Bouvier, Terrell Carver,
Galina Golovina, Lex Heerma van Voss, Jürgen Herres, Götz Langkau,
Manfred Neuhaus, Teinosuke Otani, Fred E. Schräder, Ljudmila Vasina,
Carl-Erich Vollgraf, Wei Jianhua

Wissenschaftlicher Beirat

Shlomo Avineri, Gerd Callesen, Robert E. Cazden, Iring Fetscher, Eric J. Fischer,
Patrick Fridenson, Francesca Gori, Andrzej F. Grabski, Carlos B. Gutierrez,
Hans-Peter Harstick, Fumio Hattori, Eric J. Hobsbawm, Hermann KJenner, Michael Knieriem,
Jürgen Kocka, Nikolaj Lapin, Hermann Lübbe, Michail Mcedlov, Teodor Ojzerman,
Berteil Oilman, Tsutomu Ouchi, Pedro Ribas, Bertram Schefold, Wolfgang Schieder,
Hans Schaar, Walter Schmidt, Gareth Stedman Jones, Jean Stengers, Shiro Sugihara,
Immanuel Wallerstein, Zhou Liangxun

Dieser Band wurde durch die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung im Akademienprogramm mit Mitteln des Bundes (Bundesministerium für Bildung und Forschung) und des Landes Berlin (Senatsverwaltung für Wissenschaft, Forschung und Kultur) gefördert.

ISBN 3-05-004180-3

© Akademie Verlag GmbH, Berlin 2005

Das eingesetzte Papier ist alterungsbeständig nach DIN/ISO 9706.

Alle Rechte, insbesondere die der Übersetzung in andere Sprachen, vorbehalten. Kein Teil des Buches darf ohne Genehmigung des Verlages in irgendeiner Form - durch Photokopie, Mikroverfilmung oder irgendein anderes Verfahren - reproduziert oder in eine von Maschinen, insbesondere von Datenverarbeitungsmaschinen, verwendbare Sprache übertragen oder übersetzt werden.

Gesamtherstellung: pagina GmbH, Tübingen

Printed in the Federal Republic of Germany

Inhalt

		Text	Apparat
Verzeichnis der Abkürzungen, Siglen und Zeichen			661
Einführung			667
BRIEFE VON UND AN KARL MARX UND FRIEDRICH ENGELS JUNI 1860 BIS DEZEMBER 1861			
1.	Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 1. Juni 1860	3	723
2.	Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, I.Juni 1860	4	725
3.	Karl Marx an Collet Dobson Collet, 1. Juni 1860	5	726
4.	Karl Marx an Eduard Fischel, I.Juni 1860	6	727
5.	Victor Schily an Karl Marx, I.Juni 1860	8	729
6.	Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 1. oder 2. Juni 1860	12	743
7.	Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 2. Juni 1860	21	750
8.	Karl Marx an Friedrich Engels, 2. Juni 1860	23	751
9.	Karl Marx an Bertalan von Szemere, 2. Juni 1860	24	753
10.	Collet Dobson Collet an Karl Marx, 3. Juni 1860	26	755
11.	Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 4. Juni 1860	27	756
12.	Hermann Engels an Friedrich Engels, 5. Juni 1860	28	757
13.	Victor Schily an Karl Marx, 6. Juni 1860	29	759
14.	Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 8. Juni 1860	31	761

		Text	Apparat
15.	Georg Lommel an Karl Marx, 12. Juni 1860	32	762
16.	Elard Biscamp an Karl Marx, 14. Juni 1860	34	764
17.	Georg Lommel an Karl Marx, 14. Juni 1860	35	765
18.	Karl Marx an Friedrich Engels, 14. Juni 1860	36	770
19.	Hermann Engels an Friedrich Engels, 15. Juni 1860	37	771
20.	Karl Marx an Friedrich Engels, 16. Juni 1860	38	772
21.	Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 18. Juni 1860	42	775
22.	Jacques Dina an Friedrich Engels, 19. Juni 1860	43	776
23.	Victor Schily an Karl Marx, 19. Juni 1860	44	777
24.	Friedrich Engels an Karl Marx, 20. Juni 1860	46	779
25.	Georg Lommel an Karl Marx, 20. Juni 1860	51	781
26.	Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 21. Juni 1860	52	784
27.	Julius Weber an Karl Marx, 22. Juni 1860	53	788
28.	Karl Marx an Johann Philipp Becker, 23. Juni 1860	54	790
29.	Carl Siebel an Friedrich Engels und Karl Marx, 23. Juni 1860	55	792
30.	Carl Siebel an Karl Marx, zwischen 23. Juni und 2. August 1860	57	794
31.	Victor Schily an Karl Marx, 24. Juni 1860	59	795
32.	Karl Marx an Friedrich Engels, 25. Juni 1860	60	798
33.	Bertalan von Szemere an Karl Marx, 25. Juni 1860	62	800
34.	Friedrich Engels an Karl Marx, 25. oder 26. Juni 1860	64	801
35.	Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 26. Juni 1860	65	802
36.	Friedrich Engels an Karl Marx, 26. Juni 1860	66	803
37.	Karl Marx an Friedrich Engels, 26. Juni 1860	67	804
38.	Friedrich Engels an Karl Marx, spätestens 27. Juni 1860	68	805
39.	Georg Lommel an Karl Marx, 27. Juni 1860	69	807
40.	Karl Marx an Friedrich Engels, 28. Juni 1860	71	808
41.	Friedrich Engels an Karl Marx, spätestens 29. Juni 1860	72	809
42.	Georg Lommel an Karl Marx, 1. Juli 1860	73	811
43.	Joseph Weydemeyer an Karl Marx, 5. Juli 1860	75	813
44.	Karl Marx an Friedrich Engels, 9. Juli 1860	79	815
45.	Victor Schily an Karl Marx, 13. Juli 1860	80	817
46.	Karl Marx an Friedrich Engels, 17. Juli 1860	81	820
47.	Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 19. Juli 1860	82	822
48.	Karl Marx an Friedrich Engels, 21. Juli 1860	83	823
49.	Julius Weber an Karl Marx, 21. Juli 1860 (Entwurf)	84	824
50.	Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 24. Juli 1860	85	828

		Text	Apparat
51.	Friedrich Engels an Karl Marx, 24. Juli 1860	86	829
52.	Karl Marx an Friedrich Engels, 25. Juli 1860	88	831
53.	Karl Marx an Friedrich Engels, 29. Juli 1860	89	833
54.	Victor Schily an Karl Marx, wahrscheinlich Anfang August 1860	90	834
55.	Friedrich Engels an Karl Marx, 1. August 1860	99	839
56.	Karl Marx an Julius Weber, 2. August 1860	100	841
57.	Carl Siebel an Friedrich Engels, 2. August 1860	101	842
58.	Karl Marx an Friedrich Engels, 4. August 1860	103	843
59.	Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 5. August 1860	104	844
60.	Emil Croon an Friedrich Engels, 7. August 1860	105	845
61.	Hermann Engels an Friedrich Engels, 8. August 1860	106	846
62.	John Howard Nodal an Friedrich Engels, 11. August 1860	107	847
63.	Joseph Weydemeyer an Karl Marx, 11. August 1860	108	849
64.	Isaac Hall an Friedrich Engels, frühestens 11., spätestens 13. August 1860	111	850
65.	Jenny Marx an Friedrich Engels, 14. August 1860	112	853
66.	Friedrich Engels an Jenny Marx, 15. August 1860	113	855
67.	Karl Marx an Julius Weber, 20. August 1860	115	857
68.	Karl Marx an Bertalan von Szemere, 21. August 1860	116	858
69.	Friedrich Engels an die Redaktion der „Allgemeinen Militär-Zeitung", 24. August 1860	120	859
70.	Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 27. August 1860	122	861
71.	Karl Marx an Friedrich Engels, 27. August 1860	123	863
72.	Karl Schapper an Karl Marx, 27. August 1860	124	865
73.	Julius Weber an Karl Marx, 27. August 1860 (Entwurf)	125	867
74.	Karl Marx an Friedrich Engels, 29. August 1860	126	873
75.	Carl Siebel an Friedrich Engels, frühestens 29. August 1860	127	874
76.	Eduard Gumpert an Friedrich Engels, 1. September 1860	128	875
77.	Karl Marx an Friedrich Engels, 1. September 1860	129	876
78.	Karl Marx an Friedrich Engels, frühestens 2. September 1860	130	877
79.	Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 3. September 1860	131	878
80.	Ernst von Eynern an Friedrich Engels, 4. September 1860	133	879

81. Eduard Zimmermann an Karl Marx, 4. September 1860	135	880
82. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 7. September 1860	137	881
83. Charles Anderson Dana an Karl Marx, 8. September 1860	142	883
84. Albert Petsch an Karl Marx, 10. September 1860	143	884
85. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 11. September 1860	144	885
86. Rudolph Hirschfeld und Albert Petsch an Karl Marx, 13. September 1860	154	888
87. Karl Marx an Friedrich Engels, 13. September 1860	155	889
88. Karl Marx an Friedrich Engels, 15. September 1860	156	891
89. Friedrich Engels an Karl Marx, 15. September 1860	158	893
90. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 15. September 1860	160	895
91. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 15. September 1860	163	897
92. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 15. September 1860 (Begleitbrief)	164	898
93. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 16. September 1860	165	899
94. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 17. September 1860	166	900
95. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 18. September 1860	172	902
96. Carl Siebel an Karl Marx, spätestens 20. September 1860	173	904
97. Karl Marx an Friedrich Engels, 20. September 1860	174	906
98. Carl Siebel an Friedrich Engels, 20. September 1860	175	907
99. Isaac Hall an Friedrich Engels, nach 21. September 1860	176	908
100. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 22. September 1860	177	909
101. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 24. September 1860	178	910
102. Karl Marx an Friedrich Engels, 25. September 1860	179	912
103. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 25. September 1860 (Fragment)	181	915
104. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 27. September 1860	182	916
105. Gottfried Ermen an Friedrich Engels, 27. September 1860	183	917

	Text	Apparat
106. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 27. September 1860	184	918
107. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 27. September 1860	185	919
108. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, I.Oktober 1860	186	920
109. Friedrich Engels an Karl Marx, 1. Oktober 1860	187	922
110. Karl Marx an Friedrich Engels, 2. Oktober 1860	190	926
111. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 2. Oktober 1860	192	928
112. Alfred Walmsley an Friedrich Engels, wahrscheinlich 2. Oktober 1860	194	929
113. Hermann Engels an Friedrich Engels, 4. Oktober 1860	195	930
114. Friedrich Engels an Karl Marx, 5. Oktober 1860	196	931
115. Jenny Marx an Friedrich Engels, frühestens 5. Oktober 1860	198	933
116. Karl Marx an Friedrich Engels, 11. Oktober 1860	199	934
117. Die Redaktion der „Allgemeinen Militär-Zeitung" an Friedrich Engels, 11. Oktober 1860	200	935
118. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 12. Oktober 1860	201	936
119. H. Cal. Stecher an Karl Marx, vor 14. Oktober 1860	202	937
120. H. Cal. Stecher an Karl Marx, 14. Oktober 1860	203	938
121. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 15. Oktober 1860	205	939
122. Hermann Engels an Friedrich Engels, 18. Oktober 1860	206	940
123. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 22. Oktober 1860	207	941
124. Julius Weber an Karl Marx, 22. Oktober 1860	208	943
125. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 23. Oktober 1860	209	946
126. Karl Marx an Friedrich Engels, 25. Oktober 1860	210	947
127. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 30. Oktober 1860	211	948
128. Hermann Engels an Friedrich Engels, 1. November 1860	212	949
129. Ernst Dronke an Friedrich Engels, 3. November 1860	213	950
130. Karl Marx an Friedrich Engels, 5. November 1860	214	951
131. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 5. November 1860	215	952
132. Hermann Engels an Friedrich Engels, 9. November 1860	216	953
133. Karl Marx an Friedrich Engels, 13. November 1860	217	954

	Text	Apparat
134. Karl Marx an Friedrich Engels, 14. November 1860	219	956
135. Wilhelm Wolff an Karl Marx, 17. November 1860	220	957
136. Bertalan von Szemere an Karl Marx, frühestens 18. November 1860	221	958
137. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 19. November 1860	222	959
138. Karl Marx an Bertalan von Szemere, 21. November 1860	223	960
139. Bertalan von Szemere an Karl Marx, 21. November 1860	224	962
140. Karl Marx an Friedrich Engels, 21. November 1860	225	963
141. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 22. November 1860	226	964
142. Karl Marx an Bertalan von Szemere, 22. November 1860	227	965
143. Wilhelm Wolff an Karl Marx, 22. November 1860	228	966
144. Karl Marx an Friedrich Engels, 23. November 1860	229	967
145. Karl Marx an Franz Duncker, 24. November 1860	231	969
146. Karl Marx an die Redaktion der „Reform", 24. November 1860 (Begleitbrief)	232	970
147. Karl Marx an Friedrich Engels, 26. November 1860	233	971
148. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 26. November 1860	234	972
149. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 28. November 1860	235	973
150. Karl Marx an Friedrich Engels, 28. November 1860	236	974
151. Jenny Marx (Tochter) an Karl Marx, Ende November/Anfang Dezember 1860	238	976
152. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 1. Dezember 1860	241	977
153. Friedrich Engels an Karl Marx, 3. Dezember 1860	242	978
154. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 3. Dezember 1860	243	979
155. Friedrich Engels an Karl Marx, 5. Dezember 1860	244	980
156. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 5. Dezember 1860	245	981
157. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 5. Dezember 1860	247	982
158. Karl Marx an Friedrich Engels, 5. Dezember 1860	248	983
159. Karl Marx an Friedrich Engels, 6. Dezember 1860	250	985
160. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 8. Dezember 1860	252	987
161. Heinrich Anders an Karl Marx, 9. Dezember 1860	254	988

	Text	Apparat
162. Heinrich Anders an Karl Marx, nach dem 9. Dezember 1860	257	989
163. Karl Marx an Friedrich Engels, 12. Dezember 1860	259	990
164. Heinrich Anders und Wilhelm Liebknecht an Karl Marx, wahrscheinlich 13. Dezember 1860	261	993
165. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 15. Dezember 1860	262	994
166. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 17. Dezember 1860	264	995
167. Friedrich Engels an Karl Marx, 18. Dezember 1860	265	996
168. Karl Marx an Friedrich Engels, 18. Dezember 1860	266	997
169. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 19. Dezember 1860	267	998
170. Friedrich Engels an Karl Marx, 19. Dezember 1860	268	999
171. Gottfried Herweg an Friedrich Engels, 19. Dezember 1860	269	1000
172. Karl Marx an Friedrich Engels, 19. Dezember 1860	270	1001
173. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 20. Dezember 1860	272	1005
174. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 21. Dezember 1860	273	1006
175. Gottfried Herweg an Karl Marx, 21. Dezember 1860	274	1007
176. Karl Marx an Friedrich Engels, 23. Dezember 1860	275	1008
177. Karl Marx an Friedrich Engels, 26. Dezember 1860	276	1009
178. Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels, 27. Dezember 1860	279	1011
179. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 27. Dezember 1860	280	1012
180. Karl Marx an Friedrich Engels, 27. Dezember 1860	281	1013
181. Albert Petsch an Friedrich Engels, 27. Dezember 1860	282	1016
182. Wilhelm Wolff an Karl Marx, 27. Dezember 1860	283	1018
183. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, I.Januar 1861	285	1019
184. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 2. Januar 1861	286	1020
185. Karl Marx an Friedrich Engels, 3. Januar 1861	288	1021
186. Karl Marx an Carl Siebel, 3. Januar 1861	289	1023
187. Karl Marx an Carl Siebel, 3. Januar 1861	290	1024
188. Friedrich Engels an Karl Marx, 7. Januar 1861	291	1025
189. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 8. Januar 1861	293	1027
190. Karl Marx an Friedrich Engels, 8. Januar 1861	294	1028

	Text	Apparat
191. Albert Petsch an Karl Marx, 10. Januar 1861	296	1029
192. Heinrich Anders an Karl Marx, 11. Januar 1861	298	1030
193. Karl Marx an Friedrich Engels, 11. Januar 1861	297	1033
194. Albert Petsch an Friedrich Engels, 11. Januar 1861	299	1035
195. Peter Imandt an Karl Marx, 13. Januar 1861	300	1036
196. Heinrich Anders an Karl Marx, nicht später als Mitte Januar 1861	303	1038
197. Johann Philipp Becker an Karl Marx, 15. Januar 1861	304	1039
198. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 15. Januar 1861	310	1043
199. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 15.Januar 1861	311	1045
200. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 15. Januar 1861	312	1046
201. Hermann Engels an Friedrich Engels, 15. Januar 1861	314	1047
202. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 16. Januar 1861	315	1048
203. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 16. Januar 1861	318	1050
204. Karl Marx an Friedrich Engels, 18. Januar 1861	319	1051
205. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 19. Januar 1861	321	1052
206. Karl Marx an Friedrich Engels, 22. Januar 1861	325	1056
207. Hermann Engels an Friedrich Engels, nach 23. Januar 1861	327	1058
208. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 25. Januar 1861	330	1059
209. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 28. Januar 1861	331	1060
210. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 28. Januar 1861	332	1061
211. Karl Marx an Friedrich Engels, 29. Januar 1861	333	1062
212. Friedrich Engels an Karl Marx, 31. Januar 1861	335	1064
213. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 31. Januar 1861	336	1065
214. Karl Marx an Friedrich Engels, 31. Januar 1861	337	1066
215. C. J. Channory an Friedrich Engels, 1. Februar 1861	338	1067
216. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 2. Februar 1861	339	1068
217. Karl Marx an Friedrich Engels, 2. Februar 1861	342	1070
218. Friedrich Engels an Karl Marx, 4. Februar 1861	343	1072
219. John Howard Nodal an Friedrich Engels, vor 6. Februar 1861	344	1073
220. Friedrich Engels an Karl Marx, 6. Februar 1861	347	1074

	Text	Apparat
221. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 7. Februar 1861	349	1076
222. Karl Marx an Ferdinand Freiligrath, 7. Februar 1861	351	1077
223. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 9. Februar 1861	352	1079
224. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 11. Februar 1861	353	1080
225. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 12. Februar 1861	354	1081
226. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 12. Februar 1861	355	1082
227. Friedrich Engels an Elisabeth Engels, 13. Februar 1861	356	1083
228. Karl Marx an Friedrich Engels, 14. Februar 1861	358	1085
229. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 15. Februar 1861	360	1088
230. Wilhelm Eichhoff an Karl Marx, 16. Februar 1861	361	1089
231. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 16. Februar 1861	363	1094
232. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, vor 18. Februar 1861	365	1095
233. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 18. Februar 1861	366	1096
234. Hermann Engels an Friedrich Engels, 18. Februar 1861	367	1097
235. Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels, 18. Februar 1861	369	1098
236. Jenny Marx an Friedrich Engels, 19. Februar 1861	370	1099
237. Karl Schapper an Karl Marx, 19. Februar 1861	372	1101
238. Lothar Bucher an Karl Marx, 20. Februar 1861	373	1102
239. Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels, 23. Februar 1861	374	1103
240. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 26. Februar 1861	375	1104
241. Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels, 26. Februar 1861	376	1106
242. Friedrich Engels an Elisabeth Engels, 27. Februar 1861	377	1107
243. Karl Marx an Friedrich Engels, 27. Februar 1861	379	1108
244. Hermann Engels an Friedrich Engels, 2. März 1861	381	1110
245. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 2. März 1861	382	1111
246. Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels, 2. März 1861	385	1113
247. Jenny Marx an Friedrich Engels, spätestens 7. März 1861	386	1114

	Text	Apparat
248. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 7. März 1861	387	1115
249. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 7. März 1861	388	1117
250. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 7. März 1861	389	1118
251. Jenny Marx an Friedrich Engels, zwischen 8. und 23. März 1861	391	1121
252. Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels, 11. März 1861	392	1122
253. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 12. März 1861	395	1123
254. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 14. März 1861	396	1125
255. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 15. März 1861	397	1126
256. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 18. März 1861	398	1127
257. Nanette Philips an Karl Marx, 18. März 1861	399	1128
258. Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch, 19. März 1861	400	1130
259. Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx, 21. März 1861	401	1132
260. Jenny Marx an Friedrich Engels, frühestens 23. März 1861	402	1133
261. Karl Marx an Nanette Philips, 24. März 1861	403	1134
262. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 25. März 1861	408	1138
263. Isaac Hall an Friedrich Engels, 25. März 1861	409	1140
264. Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch, 25. März 1861	410	1141
265. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 26. März 1861	414	1146
266. H. C. Panzer an Friedrich Engels, 26. März 1861	415	1147
267. Karl Friedrich Koeppen an Karl Marx, 27. März 1861	416	1148
268. Karl Marx an Carl Siebel, 28. März 1861	417	1150
269. Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx, 30. März 1861	418	1151
270. Karl Marx an Carl Siebel, 2. April 1861	419	1152
271. John Howard Nodal an Friedrich Engels, 2. April 1861	420	1153
272. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 3. April 1861	421	1155
273. Jenny Marx an Friedrich Engels, frühestens 4. April 1861	422	1157

	Text	Apparat
274. Hermann Riem an Karl Marx, 5. April 1861	425	1160
275. Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch, 6. April 1861	426	1161
276. Carl Lutterbeck an Friedrich Engels, 9. April 1861	433	1163
277. Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx, 10. April 1861	434	1164
278. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 11. April 1861	435	1168
279. W. H. Claus an Friedrich Engels, 11. April 1861	436	1169
280. Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch, 11. April 1861	437	1170
281. Karl Marx an Nanette Philips, 13. April 1861	439	1173
282. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 15. April 1861	441	1174
283. W. H. Claus an Friedrich Engels, 15. April 1861	442	1177
284. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 18. April 1861	443	1178
285. Hermann Engels an Friedrich Engels, 19. April 1861	444	1180
286. Gustav Altstaetter an Friedrich Engels, 25. April 1861	445	1181
287. Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx, 25. April 1861	446	1184
288. Albert Münster und Karl Schapper an Friedrich Engels, 26. April 1861	447	1185
289. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 29. und 30. April 1861	448	1186
290. V. Stoessel an Friedrich Engels, 2. Mai 1861	450	1187
291. Friedrich Engels an das Direktorium der Schiller-Anstalt, frühestens 2. Mai 1861 (Entwurf)	451	1188
292. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 4. Mai 1861	454	1191
293. Karl Marx an Lion Philips, 6. Mai 1861	455	1192
294. Karl Marx an Friedrich Engels, 7. Mai 1861	458	1195
295. W. H. Claus an Friedrich Engels, 8. Mai 1861	462	1200
296. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 8. Mai 1861	463	1201
297. Karl Marx an Friedrich Engels, 10. Mai 1861	468	1205
298. Simon Bernard an Karl Marx, 13. Mai 1861 (Abschrift von Marx)	472	1212
299. Karl Marx an Friedrich Engels, 16. Mai 1861	476	1214
300. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 18. Mai 1861	477	1215
301. James Eckersley an Friedrich Engels, 29. Mai 1861	479	1216
302. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 29. Mai 1861	480	1217
303. Exekutionsamt des Königlichen Polizeipräsidiums an Karl Marx, 3. Juni 1861	482	1218
304. Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 3. Juni 1861	483	1219

	Text	Apparat
305. Julius Friedlaender an Karl Marx, 7. Juni 1861	485	1221
306. Louis Watteau an Karl Marx, 8. Juni 1861 (Abschrift von Marx)	488	1223
307. Karl Marx an Friedrich Engels, 10. Juni 1861	492	1225
308. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 11. Juni 1861	494	1228
309. Friedrich Engels an Karl Marx, 12. Juni 1861 (Fragment)	495	1229
310. Isaac Hall an Friedrich Engels, 12. Juni 1861	498	1231
311. Sophie von Hatzfeldt an Karl Marx, 14. Juni 1861	499	1232
312. Julius Troost an Friedrich Engels, 15. Juni 1861	504	1238
313. Karl Marx an Friedrich Engels, 19. Juni 1861	506	1239
314. Julius Friedlaender an Karl Marx, 22. Juni 1861	509	1245
315. Joseph Valentin Weber an Karl Marx, 22. Juni 1861	510	1246
316. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 24. Juni 1861	511	1247
317. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 1. Juli 1861	512	1248
318. Karl Marx an Friedrich Engels, 1. Juli 1861	520	1254
319. Louis Watteau an Karl Marx, 2. Juli 1861	523	1257
320. Friedrich Engels an Karl Marx, 3. Juli 1861	524	1258
321. Victor Schily an Karl Marx, 3. Juli 1861	526	1260
322. Karl Marx an Friedrich Engels, 5. Juli 1861	529	1262
323. C. J. Channory an Friedrich Engels, 10. Juli 1861	533	1267
324. Elisabeth und Hermann Engels an Friedrich Engels, 11. Juli 1861	534	1268
325. Karl Marx an Friedrich Engels, 12. Juli 1861	536	1269
326. Karl Marx an Nanette Philips, 17. Juli 1861	538	1271
327. Karl Marx an Friedrich Engels, 20. Juli 1861	541	1273
328. Karl Marx an Ferdinand Lassalle, 22. Juli 1861	543	1275
329. Victor Schily an Karl Marx, 26. Juli 1861	546	1277
330. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 28. Juli 1861	548	1281
331. Louis Watteau an Karl Marx, 28. Juli 1861	554	1284
332. Karl Marx an Friedrich Engels, 3. August 1861	556	1285
333. Wilhelm Wolff an Karl Marx, wahrscheinlich 11. August 1861	557	1286
334. Sophie von Hatzfeldt an Karl Marx, 25. August 1861	559	1289
335. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 25. August 1861	563	1292
336. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 4. September 1861	564	1293
337. Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels, 16. September 1861	566	1294
338. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 17. September 1861	567	1295
339. Karl Marx an Nanette Philips, 24. September 1861	568	1296
340. Ernst Oßwald an Karl Marx, 27. September 1861	569	1297

	Text	Apparat
341. Louis Watteau an Karl Marx, 27. September 1861	570	1298
342. Adolph N. Davisson an Friedrich Engels, 28. September 1861	571	1300
343. Karl Marx an Friedrich Engels, 28. September 1861	572	1301
344. Wilhelm Wolff an Karl Marx, 3. Oktober 1861	574	1303
345. Carl Siebel an Friedrich Engels, frühestens 3. Oktober 1861	575	1304
346. Carl Rode an Karl Marx, 8. Oktober 1861	576	1305
347. Ernst Oßwald an Karl Marx, 9. Oktober 1861	577	1306
348. Carl Rode an Karl Marx, 13. Oktober 1861	579	1307
349. Max Friedlaender an Karl Marx, 25. Oktober 1861	581	1308
350. Karl Marx an Friedrich Engels, 30. Oktober 1861	582	1310
351. Victor Schily an Karl Marx, 5. November 1861	584	1312
352. Karl Marx an Friedrich Engels, 6. November 1861	588	1316
353. Carl Rode an Karl Marx, 7. November 1861	589	1318
354. Karl Marx an Louis Watteau, 10. November 1861	590	1319
355. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 12. November 1861	591	1321
356. Louis Watteau an Karl Marx, 14. November 1861	593	1322
357. Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx, 15. November 1861	597	1323
358. Karl Marx an Friedrich Engels, 18. November 1861	598	1324
359. Karl Marx an Friedrich Engels, 20. November 1861	600	1326
360. Victor Schily an Karl Marx, 21. November 1861	601	1327
361. Ferdinand Lassalle an Karl Marx, 22. November 1861	602	1329
362. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 23. November 1861	604	1331
363. Friedrich Engels an Karl Marx, 27. November 1861	605	1332
364. Friedrich Engels an Karl Marx, 2. Dezember 1861	606	1335
365. Peter Imandt an Karl Marx, 4. Dezember 1861	610	1336
366. Karl Marx an Friedrich Engels, 5. Dezember 1861	611	1337
367. Joseph Valentin Weber an Karl Marx, vor 9. Dezember 1861	612	1338
368. Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx, 9. Dezember 1861	613	1340
369. Collet Dobson Collet an Karl Marx, 9. Dezember 1861	614	1341
370. Karl Marx an Friedrich Engels, 9. Dezember 1861	615	1342
371. Ernst Dronke an Karl Marx, 10. Dezember 1861	617	1343
372. Joseph Valentin Weber an Karl Marx, 10. Dezember 1861	618	1344
373. Ernst Dronke an Karl Marx, 11. Dezember 1861	619	1345

	Text	Apparat
374. Ernst Dronke an Karl Marx, 13. Dezember 1861	620	1346
375. Karl Marx an Friedrich Engels, 13. Dezember 1861	621	1347
376. Karl Marx an Friedrich Engels, 19. Dezember 1861	622	1348
377. Ernst Dronke an Karl Marx, 20. Dezember 1861	625	1351
378. Elisabeth Engels an Friedrich Engels, 20. Dezember 1861	627	1352
379. Ferdinand Freiligrath an Karl Marx, 20. Dezember 1861	629	1353
380. Ernst Dronke an Karl Marx, 22. Dezember 1861	630	1355
381. Ernst Dronke an Friedrich Engels, 22. Dezember 1861	632	1356
382. Ernst Dronke an Friedrich Engels, 23. Dezember 1861	633	1357
383. Carl Siebel an Karl Marx, 23. Dezember 1861	634	1358
384. Carl Siebel an Friedrich Engels, 23. Dezember 1861	635	1359
385. Karl Marx an Friedrich Engels, 27. Dezember 1861	636	1360
386. Wilhelm Eichhoff an Karl Marx, 30. Dezember 1861	637	1361

Verzeichnis nicht überlieferter Briefe von und an Marx und Engels (Juni 1860 bis Dezember 1861)	1363

REGISTER

Namenregister	1375
Literaturregister	1427
1. Arbeiten von Marx und Engels	1427
a. Gedruckte Schriften	1427
b. Manuskripte	1430
2. Arbeiten anderer Autoren	1430
3. Periodika	1440
Verzeichnis der im Apparat ausgewerteten Quellen und der benutzten Literatur	1448
1. Archivalien	1448
a. MSG	1448
b. RGASPI	1449
c. Andere Archive	1449
2. Gedruckte Quellen	1449
a. Quelleneditionen	1449
b. Periodika	1452
c. Zeitgenössische Publikationen	1454
3. Nachschlagewerke	1455
4. Forschungsliteratur	1456

Verzeichnis der Beilagen	Text	Apparat
Victor Schily an Marx, 8. Februar 1860 (Fingierter Brief für den Abdruck in „Herr Vogt") (Br. 5)		730
[Georg Lommel:] Reimcorrespondenz zwischen Plonplon und Sancho. Zweite Lieferung (Manuskript für ein Feuilleton) (Br. 17)		765
[Georg Lommel:] Reinecke Fuchs. Zweiter Teil (Manuskript für ein Feuilleton) (Br. 25)		781
[Georg Lommel:] Die beiden Bahnhöfe (Manuskript für ein Feuilleton) (Br. 25)		782
Abschrift der Verfügung des Königlichen Stadtgerichts Berlin zur Zurückweisung von Marx' Verleumdungsklage gegen Friedrich Zabel, 8. Juni 1860 (Kopie) (Br. 27)		788
Friedrich Kamm und Kaspar Ranickel an Victor Schily, Mai oder Juni 1852 (Br. 31)		795
Louis Weiß an Johann Philipp Becker, 1. Juli 1860 (Br. 45)		817
Abschrift der Verfügung des Königlichen Kammergerichts Berlin zur Abweisung von Marx' Verleumdungsklage gegen die „National-Zeitung", 11. Juli 1860 (Br. 49)		824
Rechnung der Kanzlei von Julius Weber über die Kosten für Marx' Verleumdungsklage gegen Friedrich Zabel, 21. Juli 1860 (Br. 49)		826
Gottfried Ermen an Elisabeth Engels, 16. August 1860 (Abschrift) (Br. 70)		861
Abschrift der Beschwerde an das Berliner Stadtgericht, geschrieben von Julius Weber in Marx' Namen. 21. Juni 1860 (Br. 73)		867
Abschrift der Beschwerde von Julius Weber an das Berliner Ober-Tribunal. 25. August 1860 (Br. 73)		868
Graf Karl Eduard Natecz von Raczynski an die Schneiderei Henry Poole & Co in London, 27. August 1860 (Abschrift von Marx) (Br. 87)		889
Verfügung des Königlichen Obertribunals in Berlin zur Abweisung der Beschwerde gegen das Urteil des Kammergerichts zu Marx' Verleumdungsklage gegen die Berliner „National-Zeitung", 5. Oktober 1860 (Abschrift) (Br. 124)		943
Rechnung der Kanzlei von Julius Weber über die Kosten für Marx' Verleumdungsklage gegen Friedrich Zabel, 20. Oktober 1860 (Br. 124)		944
H[einrich] B[ettziech]: „Herr Vogt". Von Karl Marx. In: Magazin für die Literatur des Auslandes. Leipzig. Nr. 2, 9. Januar 1861. S. 24, Sp. 1/2 (Abschrift von Marx) (Br. 192)		1033
The New Breech Loader. To the Editor of the „Volunteer Journal, for Yorkshire and Cheshire". Unterzeichnet: „Bashi-bazook" (Br.271)		1153
Wahlzettel für das Komitee der Schiller-Anstalt 1861 (Br. 286)		1181
Eine Broschüre von Karl Marx. In: Niederrheinische Volkszeitung. Düsseldorfer Journal. Nr. 314, 24. Dezember 1860. S. 1, Sp. 1-3 (Zeitungsausschnitt) (Br. 297)		1205
Max Friedlaender an Julius Friedlaender, 5. Juni 1861 (Br. 305)		1221

	Text	Apparat
Joseph Valentin Weber: Letzter Akt aus dem Lustspiele ein unpolitischer Politiker oder Gottfried in der Klemme. Manuskript (Br.313)		1239
Victor Schily an einen Verleger in London, 26. Juli 1861 (Br. 329)		1277
Louis Watteau an Cyrill Lacambre, spätestens 28. Juli 1861 (Abschrift von Watteau) (Br. 341)		1298
Theodor Remy: Notiz über Ernst Oßwald. (Abschrift von Victor Schily) (Br. 360)		1327
Maximilian von Schwerin-Putzar an Ferdinand Lassalle, 11. November 1861 (Abschrift von Ferdinand Lassalle) (Br. 361)		1329

Verzeichnis der Abbildungen

Marx an Engels, 16. Juni 1860	
Erste Seite der Handschrift	39
Zweite Seite der Handschrift	40
Engels an Marx, 20. Juni 1860	
Erste Seite der Handschrift	47
Zweite Seite der Handschrift	48
Marx an Bertalan von Szemere, 21. August 1860	
Erste Seite der Handschrift	117
Zweite Seite der Handschrift	118
Marx an Ferdinand Lassalle, 7. September 1860	
Erste Seite der Handschrift	139
Dritte Seite der Handschrift	140
Jenny Marx (Tochter) an Marx, Ende November/Anfang Dezember 1860	
Erste Seite der Handschrift	239
Dritte Seite der Handschrift	240
John Howard Nodal an Engels, vor dem 6. Februar 1861	
Erste Seite der Handschrift	345
Zweite Seite der Handschrift	346
Jenny Marx an Engels, zwischen 7. und 23. März 1861	393
Marx an Nanette Philips, 24. März 1861	
Erste Seite der Handschrift	405
Zweite Seite der Handschrift	406
Marx im April 1861. Foto	465
Simon Bernard an Marx, 13. Mai 1861. Abschrift von Marx	473
Louis Watteau an Marx, 8. Juni 1861. Abschrift von Marx	
Erste Seite der Handschrift	489
Zweite Seite der Handschrift	490
Ferdinand Lassalle an Marx, 1. Juli 1861	
Erste Seite der Handschrift	513
Achtzehnte Seite der Handschrift	514
Engels an Marx, 2. Dezember 1861	
Erste Seite der Handschrift	607
Zweite Seite der Handschrift	608

Inhalt

	Text	Apparat
Victor Schily an Marx, 1. Juni 1860		
Erste Seite der Handschrift		731
Zweite Seite der Handschrift		732
Sigismund Ludwig Borkheim an Marx, 21. Juni 1860		
Erste Seite der Handschrift		785
Zweite Seite der Handschrift		786
Joseph Weydemeyer an Marx, 11. August 1860		
Erste Seite der Handschrift		851
Zweite Seite der Handschrift		852
John Howard Nodal an Engels, 20. Dezember 1860		
Erste Seite der Handschrift		1003
Vierte Seite der Handschrift		1004
Albert Petsch an Marx, 10. Januar 1861		1031
Wilhelm Eichhoff an Marx, 16. Februar 1861		
Erste Seite der Handschrift		1091
Zweite Seite der Handschrift		1092
Constantin von Zedlitz-Neukirch an Marx, 10. April 1861		
Erste Seite der Handschrift		1165
Zweite Seite der Handschrift		1166
Sophie von Hatzfeldt an Marx, 14. Juni 1861		
Erste Seite der Handschrift		1233
Sechzehnte Seite der Handschrift		1234
Marx an Engels, 5. Juli 1861		
Erste Seite der Handschrift		1263
Zweite Seite der Handschrift		1264
Wilhelm Wolfff an Marx, 11. August 1861		
Erste Seite der Handschrift		1287
Zweite Seite der Handschrift		1288

BRIEFE
VON UND AN
KARL MARX
UND FRIEDRICH ENGELS
JUNI 1860
BIS DEZEMBER 1861

1
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Freitag, 1. Juni 1860

11 Juni [186]0

Werther Herr Marx,

Seit schon vierzehn Tagen bin ich wieder hier u. beabsichtige, Sie nächstens in state zu besuchen. Es ist Ihnen gewiß schon bekannt, wie es kam, daß ich nur sehr kurze Zeit in Herrn Engels Gesellschaft zubringen konnte. Haben Sie von ihm gehört? Wo ist er jetzt? Wenn er wieder hier durchkommt, wünsche ich ihn auf einen Abend wenigstens zu annexiren. Mag er abstimmen, ohne daß ich Waffengewalt anwende, ob es nicht recht ist, daß er || mich besucht. - Sie kommen dann beide. Da wollen wir es mal schön schwefeln lassen! - Nun zu einer andern Sache! Bezüglich darauf schließ ich Ihnen Originaldocumente bei. Schon mehrere Male habe ich dem etwas verkümmelten Veteranen (der sonst ein guter Kerl) Summen von 30, 50 u. 60 frcs geschickt. Meine Kasse ist aber nicht unerschöpflich; auch werde ich von gar verschiedenen Seiten in Anspruch genommen - gar nicht übel - schlesische Landsleute, Flüchtlinge, Familie - ach du lieber Augustin! - Einen Theil - sage 10 Dollar will ich || zu den 24 hergeben - sagen Sie mir nun, was an dem Korrespondenzgeschäfte ist. *Zahlt Weidemeier? Schreibt Becker und wie lange?* - Das Elend des armen Becker dauert *mich* - aber ick dauere *mir.* - Das Bummlergedicht ist nicht übel, weil es nach der Natur u. wohl aus eigner Lebenserfahrung - beide Seiten nehmlich. -

Bitte um Zurücksendung der werthvollen Dokumente. Meine höflichen Grüße an Ihre Frau Gemahlin. |

I In 4 Wochen werde ich wohnen

10 Brunswick Garden
Kensington.

Sie sehen ich fürchte mich nicht vor dem:
Aristokraten
werden gebraten.

Freundlichst
Ihr
Sigismund L Borkheim.

Ich habe mir die Augsburger von 1 Januar 1848 bis 31ten Dez. 1850 angeschafft. Es war nicht leicht zu erhalten. Reiner Zucker - diese Lektüre - jetzt nach 10 Jahren. **I**

2
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Freitag, 1. Juni 1860

11. Juni [186]0

Lieber Marx,

Das von mir bezogene Exemplar der Köln. Ztg. halte ich gemeinschaftlich mit einem City Merchant, der es seinerseits weiter an einen Freund in Valparaiso oder Lima schickt. Ich bin also zu meinem Bedauern nicht im Stande, Dir die in Rede stehenden Nummern noch mitzutheilen.

Käthchens Besserung geht vorwärts, Slowly, but Steadily. Das Wetter ist leider zu schlecht, um sie schon || viel an die Lüfte zu bringen. Auch dann werden die ersten Promenaden nur im Rollstuhl unternommen werden können. Jenny's freundliches Andenken hat der armen Kleinen große Freude gemacht. Sie wird selbst antworten, sobald sie nur wieder die Feder führen kann.

Ich höre mit Bedauern, daß Dein Leberleiden sich wieder gemeldet hat. Du solltest einmal einen gründlichen Feldzug dagegen unternehmen.

Herzl. Grüße von Haus zu Haus!

Dein

FFth|

3
Karl Marx an Collet Dobson Collet in London
London, Freitag, 1. Juni 1860

|1 June, 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstockhill, London.

My dear Sir,

I have several times called at your house, but always missed you. Consequently, I drop these few lines to inform you of what I wished to tell you verbally.

You know, that Reuter, the proprietor of the London Telegram-office has some weeks ago been presented to the Queen by Palmerston. Reuter's *factotum* (—he himself is a Jewish chevalier d'industrie, hardly able to write orthographically, but a clever business-man—) is a Vienese refugee, a certain *Siegmund Engländer*. This Engländer was formerly at Paris one of the collaborators of a Lithographic correspondence carried on under the auspices of the then minister of police, M. de Maupas. He was a notorious French *mouchard*. At the beginning of the Oriental Complications he was expulsed from Paris on the charge of being a *Russian* spy. He then repaired to London, where he finally entered the service of Reuter with whom he had formerly been in connection. He is a fellow, to use the striking expression of one of his compatriots, who would not recoil from selling his own mother. As Reuter to a certain degree lordstower the English press by his telegram-office, and as the Russian embassy lords it over the telegram-office through the agency of Engländer, Reuter's presentation to the Queen becomes quite intelligible. It is, moreover, a curious fait that presentation coincided with the entrance of Russia into the Austro-Prussian Telegraphic Union.

When I wrote you last, I was just instituting, by the || help of friends at Paris, inquires into the past of Reuter and Engländer, and any untimely notice in the columns of the newspapers might then have interfered with that inquiry. This is no longer the case.

Yours truly

K. Marx **I**

4
Karl Marx an Eduard Fischel in Berlin
London, Freitag, 1. Juni 1860

1 Juni. 1860

An Fischel. Sehr geehrter Herr,

Ich habe seit 3 Wochen an einem Leberleiden laborirt, das mir alles Schreiben u. Arbeiten unmöglich machte u. wovon ich noch nicht ganz hergestellt bin. Ich bin dadurch in solchen Rückstand mit meinen Arbeiten gekommen, daß ich für die nächsten Wochen ganz in Anspruch genommen bin, also für die neue Zeitung *unter keinen Umständen* sofort zu korrespondiren beginnen kann. Könnten Sie mir nicht 1 od. 2 Nummern derselben zur Ansicht zuschicken? Ebenso mich instruiren über die principal managers des neuen Unternehmens? Das Schwarz-Rot-Goldthum ist eine couleur, die jezt dem Ausland gegenüber m. gewissem Effect verwandt werden kann.

Ich empfehle Ihnen als Genfer Correspondent f. das Blatt Herrn Georg Lommel, 85, rue du Nord, Café Court, Genève. Genf ist jezt ein Hauptsitz der bonap. Intrigue u. Lommel ist gut unterrichtet. Ich bin überzeugt, daß er unter sehr mäßigen Bedingungen eine Correspondenz acceptiren wird.

Ad vocem Abel: Meinen besten Dank für diese Entdeckung. Wer ist Abel? Sie würden mich sehr durch einige nähere Details verpflichten u. zwar wäre mir baldigste Auskunft wünschenswerth.

Ich habe Ihnen wohl schon mitgetheilt, daß der Oberstaatsanwalt „Schwarck" die Abweisung meiner Verläumdungsklage durch den Staatsanwalt bestätigt hat, weil kein „öffentliches Interesse" vorhanden. So wird jetzt die Civilklage vorangehn.

Sie werden aus den Zeitungen ersehn haben, daß der jüdische Industrieritter Reuter, der das Londoner Telegrammbüro besitzt, der Königin vorgestellt wurde. Die Sache ist einfach die. Das Factotum Reuters - er selbst kann kaum orthographisch schreiben - ist der Wiener Flüchtling *Sigmund Engländer.* Dieser Engländer war früher zu Paris Mitarbeiter einer unter den Auspicien des damaligen Polizeiministers geleiteten Iithograph. Correspondenz; zugleich fzs. Mouchard. Im Beginn des ori-

ental. Kriegs wurde er v. Paris ausgewiesen, weil man entdeckt hatte, daß er *russischer* Spion sei. Er kam dann nach London, wo er schließlich in Reuters Dienst trat, mit dem er schon früher in Verbindung stand. Da nun Reuter durch sein Telegrammbüro die ganze europ. Presse, u. die russische Gesandschaft durch Engländer das Telegramm-Büro beherrscht, so begreifen Sie, warum Pam den Reuter der Königin vorstellte. Zusammenhängend mit dieser Vorstellung ist, so viel ich weiß, der Eintritt Rußlds in die Oestr.-Pr. Telegraphen-Verbindung. Ich habe Collet die facts mitgetheilt. Sie werden Ihrerseits vielleicht Gebrauch davon machen können.

Ihr ganz ergebner K. Marx

Von Engels' Pamphleten ist außer dem *einen* Exemplar noch nichts, weder bei Engels noch mir, angekommen. Auch scheint der Herr Buchhändler nicht einmal die gewöhnliche Buchhändleranzeige in den Zeitungen gemacht zu haben.

5
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Freitag, 1. Juni 1860

I *Paris, 1. Juni 60*

Lieber Williams

Du wirst mich ob meines langen Stillschweigens so gut wie's geht entschuldigt halten. Abgesehen von einigen geschäftlichen Abhaltungen erkannte ich aus deinen beiden letzten Briefen, namentlich p^{to} Reassumtion der Klage auf dem Civilwege nachdem der ex officio Weg abgeschnitten worden, daß es nunmehr mit der Publikation der Broschüre weniger Eile hat, was übrigens derselben durch die zwischenzeitliche Gewinnung von Stoff u. neuen Gesichtspunkten doch schließlich zu Gute kommen muß. - In der That entwickelt sich allerlei; so z.B. der Chauvinismus von Hess in einer bis dahin nicht geahnten Weise, wie aus folgendem 4 stündigem Frühstücksgespräch mit Haefner zu entnehmen.

Im Anfang des vor. Jahrs erhielt Haefner v. der A.A.Z. den Auftrag, an die Stelle des von hier nach der Schweiz abgegangnen Hunzinger einen hies. Correspondenten aufzutreiben. Er ging zu Moses, fand die Mösin allein, hocherfreut über diesen Antrag, dann im Laufeiner weitern polit. Unterhaltung exklamirend: *Ach Gott, wie glücklich würden wir seyn, wenn die Rheinprov. zu Frankr. käme, wir wünschen nichts sehnlicher, etc.* Haefner stutzte ob dieser Naivetät, u. ging; empfing andern Tages in der Morgendämmerung schon den Besuch v. Hess, der nun seitdem in Haupt- u. Beiblatt die Art. D schreibt u. circa 1800 fs pr. Jahr damit verdient, (wogegen nichts zu erinnern). Bald darauf wurde Haefner rausgeschmissen, u. ging nach Brüssel. Hess schrieb fortwährend freundschaftliche Briefe an ihn, wahrscheinlich um sich sein Protektorat bei der A.A.Z. zu sichern, u. untermischte seine Briefe mit den allerschwärmerischsten Ergießungen über die franz. Siege in Italien: *Das gehe ja herrlich, und nun würde es an die Andern kommen, 12 franz. Unteroffiziere genügten ja, um ganz Europa niederzuwerfen.* Wieder nach Paris gekommen, trifft Hf häufig mit || Hess im Lesekabinet zusammen, wo dieser dann in obiger Richtung abundirt, sich dann hinsetzt u. seine Correspondenzen schreibt, gleich wie jener, der dann später in der Espérance in den Art. aus Deutschland (daß Hess aus Deutschland für die Espérance korrespondirt, steht *durch seine eignen Erklärungen* fest) genau die Hess'schen Ergießungen wiederfindet; so z.B. siehe Esp^{ce} v. 28. Févr, u. eine andre Nummer v. April, die er mir besorgen will, u. worin zu lesen sey: qu'il n'y a que quelques enragés ou fourbes d'Allemands, qui s'acharnent contre le Correspondant de Strasbourg,

nachdem er kurz vorher gegen Haefner geäußert: er begreife nicht, wie man so leidenschaftlich gegen den Straß. Corresp. auftreten könne, das könnten nur deutsche Narren u. Taugenichts thun etc. Fauvety, der Hess früher zu seinen Freunden u. Mitarbeitern an seiner Revue de Paris zählte, wolle nichts mehr von ihm wissen; wie sehr es ihn nach der Rheingränze gelüste, finde er es doch wenigstens deplacirt, daß Hess in seinen Espér. Art. in dem Sinne arbeite. Natürlich attribuirt ihm Hf auch den Art. den Siebel v. Genf mitbrachte, u. der v. Lommel auf Vogt's Conto gesetzt wird. Wo ist nun das Richtige? Jedenfalls wird hindurch Vorsicht u. genaue Prüfung um so nöthiger. Becker, den ich durch diese Mittheilungen in solches Erstaunen setzte, daß er erklärte, Hess nunmehr beim Kragen kriegen zu wollen, erzählte mir bei dieser Gelegenheit: Hess habe ihm vom Kurzem mitgetheilt, er wünsche nach Köln zu gehen (zur Realisation eines Hausantheils) u. von da vielleicht *nach Berlin,* dann *nach Italien.* Juchhe! Sollte er vielleicht den 12 französ. Unteroff. Quartier machen gehen?

Trotz alledem bin ich weit entfernt, Hess für einen Bonapartisten zu halten, am allerwenigsten für einen Besoldeten, wofür ich nicht einmal Vogt halte, wenn auch für einen Plonplonisten, mit Kossuth'schen, vielleicht auch dark plonplonist. Fonds für Zeitungsagitation. Moses (nebst Mösin) sahen von jeher in einer französ. Arbeiter-Revolution das einzige Regenerationsmittel. || (Haefner behauptet, ihr Alle, die ihr unter Louis Philippe auch hier in Paris mit Sozialismus abquältet, littet an *einem solchen Sparren* wie er sagt). So wie das Franzosenthum anno 90 u. später die Nachbarschaft habe überfluthen müssen, um die damalige neue Zeit zur Geltung zu bringen, so müße auch jetzt die sozial. Ueberfluthung von hier ausgehen. Der Anfang war der ital. Krieg u. Sieg, das Ende werde dem Bonapartismus einen Strich durch die Rechnung machen, denselben begrabend u. die neue Ordnung festsetzend. Wenn Du seine Doktrin also mit bloßem Achselzucken darüber *„daß er im Sieg des 10. Dez. die Lösung der Frage finde",* zu wiederlegen glaubst, so machst du dir die Frage u. die Arbeit zu leicht. Er will den Sieg des Bonapartismus nicht als End- sondern als Anfangspunkt, überzeugt daß das Ende den Anfang begraben wird; wenn Napoleon den Wagen besteigt, so wünscht er ihm glückliche Reise, überzeugt, daß die Pferde durchgehen, den Lenker abwerfen, u. schließlich ans Ziel gelangen werden. So Hess, u. viele israelitische-philosoph.-kosmopolit. Denker, die, unberegt durch nationalle, traditionelle, historische etc Hemmschuhe des freien, kritischen Gedankens die Gesellschaft als *Ein Ganzes,* als *Eine Familie* auffassen, die sich von ihrem vorangeschrittensten Theile, als von ihrem Schwerpunkte aus (hier Frankreich), zu Nutz u. Frommen des Ganzen zu regeneriren habe, u. es sollte mich wundern, wenn dies nicht auch der Gedanke der Lassal'schen Broschüre wäre. Hess ist nun nach meiner Ueberzeugung hier de bonne foi. Von meinem Hemmschuhstandpunkt aus finde ich dagegen, daß es nicht ganz so gemüthlich in der Menschenfamilie aussieht. Bruder Französ ist allerdings weit avancirt, hat aber seine Naupen, namentlich den Sparren der gloire nationale, möchte nach der ersten Etappe, berauscht von gloire, wohl hegen bleiben, besonders wenn sein geschickter Führer ihm einen || gehörigen Schlaftrunk de bien matériel, air de paix et de prospérité

etc beibringt, wo die Sache dann in Byzantinismus statt Sozialismus od. andres Muß abläuft. Darum meine ich, Bruder Franzos soll nicht im ganzen Hause schalten u. walten, Bruder Ger- and Englishman sollen vielmehr vor der Hand sich ihrer respektiven Häute wehren, wenn ihnen die accolade fraternelle aufgenothzüchtigt werden soll; revolutioniren *u. dann* fraternisiren, Gleiche mit Gleichen à la bonne heure! aber nicht Besiegte mit Siegern.

Louis Jourdan hat im gestrigen Siècle die Rheinkampagne eröffnet, während Nefftzer am selben Abend schon dem Chauvin die erste kalte Douche gab, wie er dies überhaupt bei all dergleichen Vorkommnißen zu thun pflegt. Du wirst wissen, daß die Broschüre v. Jourdan: les frontières naturelles, u. die v. Horn: la question Hongroise, einstweilen par ordre de mufti zurückbehalten werden; nächstens werden sie wohl losgelassen werden. Jener Jourdan hat schon vor längerer Zeit die Fühlhörner nach dem Rhein in einer Weise ausgestreckt, die damals (es war im vorigen Jahre) allgemeines Aufsehen erregte. Sassonoff erklärte mir damals, Jourdan sey voller Schulden, u. schreibe für's Geld wie man's haben wolle. Für allenfallsige Behandlung des Siècle als bonapart. Ueberläufer könnte ich Material an die Hand geben. Bekanntlich sind auch die Débats letzthin übergegangen. Außer den ultramontanen Blättern kenne ich nur die Presse als unabhängiges, nicht chauvinist. Blatt. Du müßtest eigentlich nicht *eine*, nicht *zwei* Broschüren, sondern eine periodische Schrift in London herausgeben, contra *Jugurtham* ante portas, aber so daß der Eingang in Deutschland nicht unbedingt und von vornherein unmöglich wäre. A propos von wegen der Karte Europa's im Jahr 1860, so wirst du dieselbe wohl in London aufgetrieben haben; nicht hier sondern dort, soll sie herausgekommen seyn; ich fand nur *ein* Exemplar in einem Laden, wofür man mir 15 f verlangte, worauf ich quod non sagte. |

/ Weißt du etwas konkludentes über Haefner's Spionschaft? Ich habe ihn über das, was mir in dieser Beziehung bekannt ist, beichten lassen, u. ich muß sagen, ich absolvire ihn, möchte ihn sogar rehabilitiren helfen, namentlich gegenüber so manchen zweideutigen Anklägern. Dommery, hiesiger Repräsentant der Indépendance Belge gab ihm an den Directeur nach Brüssel ein Empfehlungsschreiben mit, des Inhalts: je vous présente un homme sur. Seine Connexionen hier sind gut, u. ergiebig. Nach Brüssel schickte man ihm damals, namentlich v. republ. Seite, unaufhörlich Material contra die hiesigen Spitzen, das er in seinen Correspondenzen verarbeitete. - Die in Aussicht gestellten Notizen contra Lagueronnièr[6] hat ihm der Betreffende nicht gegeben. /

/ Siebel schreibt mir, die Broschüre sey angekommen. Ich möchte sie bald, aber *sicher* erhalten, lieber an einen Dritten, ohne Nennung meines Namens, zur Abnahme, mit gleichzeitiger Benachrichtigung an mich. /

I Thibaut (in Baden Brentano's Anbeter) hat sich meines Wissens in Liverpool als ehrbarer Bürger u. Gastwirth durchgeschlagen, anfangs mit einem Emigrants'home, dann mit dem „Rheinischen Hof, wo Borkheim ihm assistirte, und, wie jener behauptet, bestahl. Via retorsionis wären also wohl von diesem alle wünschbaren nachtheiligen references für Lommel zu erhalten. Wie sehr Vorsicht für Lommel'sche Mittheilungen zu empfehlen, erhellt aus der: „daß Vogt sich

nach dem Schwyzer Bürgerrecht umsehe". Müßte V. Genf verlassen, dann [müß]te er, im Besitze des Schweizer Bürgerrechts, am Alle[rwenigs]ten an das von Schwyz denken; er könnte eher [Manjdarin in China werden, als Bürger in Schwyz, wo nur Katholiken möglich sind, u. V. am allerunmöglichsten.

Daß der Staatsanw. deine Klage nicht ex officio betreiben will (so verstehe ich das Zurückweisen derselben) wundert mich weniger, als daß ihm das überhaupt zugemuthet worden. Ich glaube nicht, daß in irgend einem Geset[z] eine solche Klage v. Amtswegen betrieben würde, [u.] so wie Vogt vor dem Krim. Gerichte, aber auf eignem Rappen klagte, so wird's wohl auch mit der deinige[n] zu halten seijn, also *Civil* d.h. persönliche Klage vor dem *KriminahichXerl,* wobei dann der Staatsanwalt] nach eignem Befinden, u. ohne daß dies für den Richter [bindend] wäre, konkludirt, sey es auf Freisprechung, sey es mit Verurtheilung, sey es auf Inkompetenzerklärung, wie in Sachen Vogt. In England kann meines Wissens sogar der Todtgeschlagene nicht auf Verfolgung ex officio antragen, in Frankreich klagt der Inhäriirte, Calomniirte, Diffamirte *persönlich,* vor dem Crim. Gericht Siècle u. Erben Rousseau contra Dupanlou (lou pendu). Wie steht's jetzt in Berlin? Von Becker wirst Du schätzbares Material über Fazy erhalten, namentlich *thatsächliches,* wie er die Genfer Revol. mit Galeer machte, dann für eignes Conto exploitirte.

Anbei der Anfang meiner offiz. Epistel, nächstens die Fortsetzung. Ich denke, jedermännichlich ersieht daraus, namentlich aus der Constatirung deiner an mich gerichteten Fragen, daß du mit Schwefel-Bande u. Bürstenheimer nichts zu thun hattest. I

IA. Williams, esq°
9 Grafton Terrace
Maitlandpark, Haverstockhill
London \

6
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Freitag, 1., oder Samstag, 2. Juni 1860

] Lieber Lassalle,

Ich laborire seit ungefähr 3 Wochen an einer Leberkrankheit, die mich am Arbeiten jeder [Art] verhindert hat u. noch nicht ganz beseitigt ist. Diese Zustände machen sehr schreibfaul.

Bevor ich nun auf Deinen Brief antworte, noch folgendes Vorläufige. Der Berliner Correspondent des *Daily Telegraph* heißt Abel. Kannst Du mir irgend welche Notizen über das Subject verschaffen?

Oberstaatsanwalt Schwarck hat auch in zweiter Instanz die Criminalklage gegen die *National-Zeitung* abgewiesen, weil kein „öffentliches Interesse" vorliege. Die Civilklage wird nun bald vorkommen.

Also nun zu Deinem Brief.

Nach Berlin komme ich nicht. Ich war nicht in Köln zugegen u. weiß von dem, was Stieber geschworen hat daselbst, nur aus den Berichten der Kölnischen Zeitung. Auf diese Berichte gründet sich meine Kritik in den „Enthüllungen". Als Zeuge in dieser Sache könnte ich also nichts nützen. Will man mich über einen od. den andern Punkt vernehmen lassen, so bin ich bereit mein Zeugniß (wie es öfter bei andern Flüchtlingen geschehn sein soll) bei der pr. Gesandtschaft in London abzugeben.

Als der Process Eichhoff sich noch in den ersten Stadien befand, wandte sich Juch, der Herausgeber des „Hermann", in dieser Angelegenheit an mich. Ich gab ihm die „Enthüllungen", rieth Schneider II von Köln als *Zeugen* vorzuladen, u. machte auf die Nothwendigkeit aufmerksam, den Hirsch, der in Hamburg sitze, zu vernehmen. Lezteres Verhör scheint sehr ungeschickt angelegt worden zu sein. Auch wäre es durchaus nöthig, den Hirsch *leiblich* als Zeugen nach Berlin zu schaffen. Nur in diesem Falle würde bei ordentlicher cross-examination das ganze schandbare Getriebe öffentlich enthüllt werden können, da Hirsch in alle Mysterien von Stieber-Goldheim-Greif-Fleury eingeweiht war.

Ein andrer nothwendiger Zeuge wäre Cherval (Joseph Crämer), jezt zu Paris. Daß er, der wegen Fälschung von Wechseln aus Aachen entsprang,

von Preussen herausgefordert werden könnte, ist sicher. Aber die Regierung wird sich hüten. Ausserdem ist er fzs. Mouchard u. daher auch unter bonapart. Schutz.

Die meisten andern Leute, deren Verhör wichtig sein könnte, sind in America. Nur ein einziger ist noch hier, ein gewisser de Laaspee aus Wiesbaden, angestellt als interpreter bei der englischen Polizei. Ich habe die nöthigen Schritte gethan, um eine Zusammenkunft mit || [ihm zu be-**werkstelligen,** u. werde sehn, ob er *willig* ist, entweder nach Berlin zu [reisen oder] [s]ich bei der pr. Gesandschaft vernehmen zu lassen. Im Jahr 1853 hatte [er den St]ieber bei der *Times* denuncirt. Der Artikel wurde unterdrückt, **[erschien** nicht, in Folge der Einmischung Bunsen's.

Ich werde [nu]n ein paar Punkte angeben, die Du vielleicht vernutzen kannst. Die „Enthüllungen" schrieb ich gleich nach Beendigung des Kölner Processes. Ich habe aber später weitere Nachforschungen über diesen mir besonders nahliegenden casus angestellt. Vorher bemerke ich noch, daß es allerdings eine capitale Idee von Eichhoff war, Goldheim u. Greif, die Hauptmitschuldigen, als Schutzzeugen für sich zu citiren. Die ganze Sache liegt so, daß gerichtlich Stieber et Cons, eigentlich nur zu fassen wären, wenn die Regierung eine Untersuchung über den Kölner Process verhängte. Sie aber wird sich hüten.

Stieber (sieh p. 10 meiner „Enthüllungen") soll in Köln *geschworen* haben, er sei „auf das Archiv der Verschwörung" bei Oswald Dietz in London „aufmerksam gemacht" worden durch die ihm vom Berliner Polizeipräsidium nach London geschickte Copie „der bei Nothjung gefundnen Papiere". Diese falsche eidliche Aussage muß einfach widerlegt werden können durch Einsicht der Kölner Akten, worin die bei Nothjung gefundnen Papiere enthalten sein müssen.

Die Sache hing so zusammen: Cherval (Joseph Crämer) war der Pariser Correspondent des Willich-Schapperschen Bundes u. correspondirte als solcher mit Oswald Dietz. Gleichzeitig war Cherval Agent des preussischen Gesandten zu Paris, des Fürsten Hatzfeld. Er denuncirte diesem nicht nur Dietz als Secretär seiner Londoner Behörde, sondern schrieb an Dietz *Briefe,* die bestimmt waren als Beweisstücke später zu figuriren. Stieber u. Greif (wie *Greif selbst* dem Hirsch in Gegenwart Fleury's erzählte) waren von Hatzfeld unterrichtet. Was sie durch Reuter ermitteln liessen war der Aufenthaltsort des Dietz, worauf Fleury, in Stieber's Auftrag, mit Reuter zusammen den Diebstahl bei Dietz ausübte. Auch dieß weiß Hirsch.

En passant kann hierbei folgender Umstand, dem Herrn Hirsch wohlbekannt, in Betracht kommen. Fleury hatte sich genaue Abschriften von den bei Reuter gestohlenen Briefen gemacht u. sie dem Hirsch zum

Durchlesen || mitgetheilt. Unter diesen Briefen befand sich einer von Stechan aus Hannover, worin dieser von der Uebersendung von 30 Thlr. für die Flüchtlinge spricht. Stieber (zusammen mit seinem Freund Wermuth in Hannover) fälschte dieß in *530 Thaler für die Führer.* Ueber diesen Punkt könnte vielleicht Stechan, der so viel ich weiß, sich in Edinburgh befindet, eine Aussage an Eidesstatt machen u. Stieber (nach der *Köln. Zeit.* Sieh p. 11 der „Enthüllungen") schwört ferner, am 5 August 1851 habe er das Archiv Dietz nach Berlin von London aus zugeschickt erhalten. Das fact ist, daß Stieber dieß „Archiv" am 20 Juli 1851 mit von London nach Paris nahm. Es ist dieser Punkt, den der obenbesagte Laspée, wenn er will, eidlich erhärten kann.

Herr Greif hat in Berlin geschworen, daß er den Hirsch nicht kenne od. doch nur ganz oberflächlich. Das fact ist, daß Hirsch in der damaligen Privatwohnung von Alberts, (damals u. noch jezt *Secretär der pr. Gesandschaft* in London) 39, Brewerstreet, Goldensquare, durch den Greif erst mit Fleury bekannt gemacht wurde, nachdem Greif schon vorher einen Bericht über die Thätigkeit der revolut. Emigration von Hirsch sich hatte abstatten lassen. Seit der Zeit wirkten Greif-Fleury-Hirsch (unter der Leitung des Greif) zusammen u. verfaßten namentlich auch zusammen das falsche Protocollbuch.

Im Monat April 1853 waren Goldheim u. Stieber wieder nach London gekommen, um einen Zusammenhang zwischen dem mysteriösen Pulvercomplott Kossuths u. der Berliner (Ladendorfschen) Verschwörung zurechtzuconstruiren. Hirsch begleitete sie damals (also viele Monate nach Schluß des Köln. Processes) beständig durch London u. operirte mit ihnen.

Zur Charakteristik der pr. Agenten in London, da die Polizei ihren Fleury vor Gericht eingestanden hat: Dieser Fleury heißt Krause, Sohn des Schuhmachers Krause, der vor 22-5 Jahren wegen Ermordung der Gräfin Schoenberg u. deren Kammerfrau in Dresden hingerichtet wurde. Einige Zeit nach dem Kölner Process wurde derselbe Fleury-Krause wegen Fälschung zu London in zwei od. 3 Jahre hulks verurtheilt. Er hat jezt seine Strafzeit abgesessen u. wirkt wieder in der alten Weise. |

I Das französ. Complott (complot allemand-français) wurde gemacht von Cherval unter Leitung Stiebers zusammen mit Greif, Fleury, Beckmann, Sommer u. dem fzs. Spion Lucien De la Hodde (unter dem Namen Duprez). Auf Veranlassung Cherval's reiste Greif (der, ebenso wie Stieber, die fzs. preussischen Spione Cherval u. Gipperich nicht zu kennen schwört) nach Nord-Dtschld, um zunächst in Hamburg den Aufenthalt eines gewissen Schneiders Tietz zu erspähn u. sich in Besitz der ihm von Cherval in polizeilichem Auftrag geschriebnen Briefe zu setzen. In

Hamburg begab er sich in die Wohnung der Braut des Tietz, um „als Freund des leztern" etwaige gefahrliche Briefschaften in Sicherheit zu bringen. Der coup mißlang jedoch.

Greif correspondirte auch mit Maupas durch de la Hodde Duprez über die Freilassung von Cherval u. Gipperich. Sobald Cherval nach London kam, stellte ihn Greif auf festes Salair von 1 L. 10 sh. wöchentlich an. Namentlich wurde er auch von Greif nach Jersey geschickt, um dort eine grosse politische Verschwörung vorzubereiten. Später löste sich Greifs Verhältniß zu Cherval auf. Alle diese Punkte kann Herr Hirsch, wenn er will, eidlich betheuern. Sie sind wichtig, sowohl, weil Greif wieder falsch geschworen, als weil sie das Verhältniß Cherval's zu Stieber u. die „Wahrhaftigkeit" der von Stieber mit Bezug auf Cherval zu Köln gemachten Aussagen betreffen. Grade zur Zeit, wo Stieber in Köln *schwor,* er wisse nicht, wo Cherval sich aufhalte u.s.w. (sieh p. 27 der Enthüllungen) fand diese Cooperation zwischen Cherval u. dem im Auftrage Stieber's handelnden Greif statt. Aber natürlich kann nur durch die Zeugnisse von Hirsch (der vielleicht in öffentlicher Gerichtssitzung sprechen wird) u. Cherval (dessen nicht habhaft zu werden ist) die Sache *gerichtlich* bewiesen werden. Der Gesandschaftssecretär Alberts wird natürlich nicht sprechen; eben so wenig De la Hodde, Beckmann, Maupas etc.

Hirsch u. Fleury (welcher leztre zu diesem Behuf in der Stanburyschen Druckerei, Fether Lane, Fleetstreet, London, eine lithogr. Presse gemiethet) machten in Greifs Auftrag Flugblätter „An das Landproletariat", „An die Kinder des Volkes" etc, die Greif als von der Marx'schen Partei ausgehend der Preuß. Reg. einsandte. |

|5)| Nachdem Zeuge Haupt v. Hamburg plötzlich „verschwunden" war, während des Kölner Cornmunistenprocesses, beauftragte Hinckeldey per Courier die pr. Gesandschaft zu London Jemanden zu schaffen, der die Rolle Haupts übernehme u. die Denunciationen Haupts vor den Assisen „schwöre". Das Polizeipräsidium zahle 1000 Th. Belohnung. Hinckeldey schrieb, daß an der Entscheidung dieses Processes die ganze Existenz der polit. Polizei hänge. Hirsch, nach Verabredung mit Fleury (wie er selbst später sagte, aus „edlen" Absichten) erklärte sich bereit. Alles war auf dem besten Weg, als Fleury mit abschlägiger Antwort von der pr. Gesandschaft zurückkehrte. Ein neues Schreiben des Hinckeldey besagte: „Der Staatsprocurator hoffe bei der glücklichen Zusammensetzung der Geschwornen auch ohne *aussergewöhnliche Maaßregeln,* das Schuldig zu erlangen, u. er (Hinck.) ersuche deßhalb keine weiteren Anstrengungen zu machen." Der pr. Spion Beckmann in Paris, der auch schon ordre erhalten hatte nach Köln zu kommen, um Stieber's Aussagen über das complot allemand-français zu bestätigen, erhielt aus demselben Grund Gegenbefehl.

Nun aber kommt die curioseste Geschichte, die Herr Hirsch sehr genau kennt, u. die gleich charakteristisch für Stieber u. Goldheim.

Fleury hatte erfahren, daß ich beabsichtige, die wirklichen Handschriften der angeblichen Protocollunterzeichner (W. Liebknecht, Rings u. Ulmer) *gerichtlich* in London legalisiren zu lassen. Er wußte, daß ein Flüchtling, Namens Becker, in demselben Hause mit Willich wohnte. Er schrieb daher folgenden Brief in dem Namen des Beckers:

An das hohe Kgl Polizeipräsidium in Berlin.

London, d.d.

„In der Absicht, die Unterschriften der Unterzeichner der Bundesprotocolle als gefälscht darzustellen, beabsichtigen Marx u. seine Freunde hier die Legalisation von Handschriften zu bewerkstelligen, die dann als die wirklich echten Signaturen dem Assisenhofe vorgelegt werden sollen.

Jeder, der die englischen Gesetze kennt, weiß auch, daß sie sich in dieser Beziehung drehen u. wenden lassen, u. daß Derjenige, welcher die Echtheit garantirt, im Grunde genommen, eigentlich keine Bürgschaft leistet.

Derjenige, welcher diese Mittheilung macht, scheut sich nicht, in einer Sache, wo es sich um die Wahrheit handelt, seinen Namen zu unterzeichnen. Becker, 4 Litchfield Street."

Stieber hatte zu Köln vor den Assisen erklärt, er habe das Protocollbuch 14 Tage vorher (bevor er es vorlegte) in Händen gehabt u. sich besonnen, ehe er Gebrauch davon gemacht; er erklärte weiter, es sei ihm in der Person eines Couriers, des Greif, zugekommen. Herr Goldheim aber schrieb an die pr. Gesandschaft zu London:

„man habe das Protocollbuch nur deßhalb so spät gebracht, um *dem Erfolg* ||6)| etwaiger Interpellationen über seine Echtheit zu entgehn."

Der Brief unterzeichnet „Becker" war an das Polizeipräsidium in Berlin gerichtet. Rührte er also wirklich von Becker her, so mußte er nach Berlin gehn. Statt dessen ging der Brief an den Polizeibeamten Goldheim, Frankfurter Hof in Köln, u. ein *Couvert* zu diesem Briefe an das Polizeipräsidium in Berlin mit einem einliegenden Zettel: „Herr Stieber in Köln wird *genaue Auskunft* über den Zweck geben." Stieber wußte also, zu welchem Zweck der Brief gefälscht war. Auch hatte Fleury noch besonders an Goldheim darüber geschrieben.

Zwischen Fleury, Goldheim, Stieber u. dem pr. Polizeipräsidium war man also stillschweigend einig über die Fälschung.

(Stieber machte keinen Gebrauch von dem Briefe, weil er schon vorher gezwungen war das Protocollbuch fallen zu lassen, indem unabhängig

von den von mir eingeschickten Legalisationen Schneider II eine Unterschrift Liebknecht's u. Ring's zu Köln aufgetrieben, auch aus einem viel früher von mir geschriebnen Brief ersehn hatte, daß Hirsch der Fabrikant war. Stieber erhielt Wind davon, daß Schneider, u. nach ihm andre Advokaten, auf der Greffe die Unterschriften des Liebknecht etc verglichen hatten. Es war dann, daß er in der folgenden Sitzung mit der Erfindung des *H.* Liebknecht hervorsprang. (Sieh ρ. der „Enthüllungen".))

Stieber kannte die Falschheit des Protocollbuchs. Warum brauchte er sonst die Legalisation der ächten Unterschriften zu fürchten?

Am 29 October langte Goldheim in London an. Stieber hatte ihn dahin geschickt, um mit Fleury u. Greif an Ort u. Stelle zu unterhandeln, durch welchen coup das Protocollbuch gerettet werden könnte. Er mußte resultatlos zurückkehren, nachdem er dem Fleury mitgetheilt, Stieber sei entschlossen, um nicht die Polizeichefs zu compromittiren, ihn, den Fleury, im Nothfall bloszustellen.

Fleury griff nun zu einem lezten Mittel. Er brachte dem Hirsch eine Handschrift, nach welcher Hirsch eine Erklärung copiren u. mit dem Namen Liebknecht versehn dann vor dem Lord Mayor beschwören solle, unter der fälschlichen Angabe, daß er, Hirsch, Liebknecht sei. Als Fleury dem Hirsch die besagte Handschrift zum Copiren überbrachte, sagte er ihm, die Handschrift rühre von demjenigen her, der das Protocollbuch geschrieben habe u. Goldheim habe sie (die Handschrift) von Köln mitgebracht.

(Es folgt daher, daß das in Köln vorgelegte Protocollbuch nicht das von Hirsch u. Fleury *geschriebne* war. Stieber selbst hatte es copiren lassen. ||7)| Es unterschied sich v. dem v. Fleury u. Hirsch verfertigten dadurch hauptsächlich, abgesehn von einigen andern unwesentlichen Aenderungen, daß die von Fleury eingeschickten Protocolle keine Unterschriften hatten, die von Stieber eingereichten *mit Unterschriften* versehn waren.)

Hirsch copirte die Erklärung der Handschrift möglichst ähnlich. *(Lettre* selbst war noch in seinem Besitz als er London verließ.) Die Erklärung war des Inhalts, daß der Unterzeichnete, Liebknecht nähmlich, die von Marx u. Consorten geschehne Legalisation seiner Unterschrift für falsch, u. diese, seine Signatur, für die einzig richtige erkläre. Auf dem Weg zum Lord Mayor erklärte Hirsch, er werde nicht von dem Lord Mayor schwören. Fleury darauf: er werde selbst die Beeidigung leisten. Vorher noch sprach er vor im *preussischen Consulate* (wo er natürlich wohlgekannt war) u. ließ dort seine Handschrift (als Liebknecht) vom pr. Consul contrasigniren. Dann begab er sich mit Hirsch zum Lord Mayor, zum Zweck der Vereidigung. Der Lord Mayor verlangte jedoch Bürg-

Schäften, die Fleury nicht leisten konnte u. der Eidschwur unterblieb. (Einen Tag später - aber trop tard - erlangte Fleury eine Advocaturbeglaubigung.)

Diesen ganzen Dreck erklärte Hirsch vor dem Polizeimagistrat Jardine in Bowstreet an Eides statt. Dieselbe wurde an den Präsidenten des Appellationshofs Göbel u. gleichzeitig zwei Abschriften an Schneider II u. Advocat Esser geschickt.

Ob Hirsch von Hamburg leiblich nach Berlin gebracht werden kann zur Zeugenaussage in öffentlicher Sitzung u. Confrontation mit Stieber-Goldheim-Greif, weiß ich nicht. Cherval, zudem jezt erklärter „Civilisator" u. „Liberator", ist keinenfalls unter dem gegenwärtigen Regime zu haben.

In meiner eignen Zeugenaussage könnte ich natürlich nicht einmal nachweisen, ohne Indiscretionen aller Art zu begehn, wie ich dieser u. jener Thatsache auf die Spur gekommen bin. Zudem wäre solche Aussage kein Beweis.

Der Proceß wäre ausserordentlich einfach, wenn die Regierung de bonne foi wäre. So ist er sehr schwer zu führen. |

I Ich komme nun zu Fischel.

Ich stehe mit David Urquhart u. seinem Anhang (ich sage nicht Partei, weil Urquhart in Bezug auf seine *eigentliche* Domäne, Foreign Policy, ausser der Sekte, die ihn in allen Disciplinen für einen Propheten hält, Anhänger unter *allen* englischen Parteien hat, von den Tories bis zu den Chartisten) im Cartellverhältniß seit 1853, als mein erstes Pamphlet gegen Palmerston erschien. Seitdem habe ich fortwährend theils von ihnen Information erhalten, theils ihnen Gratisbeiträge für ihre *Free Press* geliefert (z.B. meine "Revelations of the diplomatic history of the 18th century" ebenso über den "Progress of Russia in Central Asia" etc) geliefert u. meine Personalkenntniß russischer Agenten wie des Bangya etc ihnen zur Disposition gestellt. Fischel nun ist der anerkannte, so zu sagen *officielle Agent* der Urquhartiten in Berlin u. von seiner dortigen Thätigkeit ist mir nur das Portfolio von Hörensagen bekannt. So also kam ich mit Fischel (den ich zu London nur zufällig in einem Zeitungsbureau traf u. Dich bei der Gelegenheit grüssen ließ) in Verbindung. Er hat verschiedne Aufträge für mich u. Engels in Berlin besorgt. Wir haben nie ein Wort, weder mündlich noch schriftlich, über innere Politik mit einander gewechselt, wie ich das überhaupt auch nie mit Urquhart gethan, seitdem ich ihm ein für allemal erklärt, ich sei ein Revolutionist, u. er mir ebenso offen erklärt hat, alle Revolutionists seien Agenten oder Dupes des Petersburger Cabinets.

In den Briefen, die wir mit Fischel gewechselt, hat er immer grosse Discretion beobachtet, u. sich auf *das* Gebiet der auswärtigen Politik beschränkt, worin wir mit den Urquhartiten übereinstimmen.

Du wirst die Schriften Urquhart's gelesen haben u. es wäre (der lange Brief hat mich ohnedieß in meinem jezigen Zustand sehr angegriffen) daher überflüssig, wollte ich mich hier auf eine Analyse dieser sehr complicirten Erscheinung einlassen. Er ist allerdings subjektiv-reactionär (romantisch) (zwar sicher nicht im Sinne irgend einer *wirklichen* reactionären Partei, sondern metaphysisch so zu sagen); dieß verhindert die Bewegung in der auswärtigen Politik, die er leitet, durchaus nicht *objectiv-revolutionär* zu sein.

Daß seine deutschen Anhänger wie Bucher, Fischel etc (des leztern „Moskowitterthum" kenne ich nicht, wohl aber weiß ich, ohne es gelesen zu haben, was drin steht) auch seine „angelsächsischen" Marotten, die übrigens nicht ohne eine eigne Art verzwickter Kritik sind, adoptirt haben, ist mir ganz gleichgültig; so gleichgültig, wie es Dir sein würde in einem Krieg gegen Rußland z.B., ob Dein Nebenmann auf die Russen schießt aus schwarzrothgoldnen od. revolut. Motiven. || Urquhart ist eine Macht, die von Rußland gefürchtet wird. Er ist der einzige *officielle* Mensch in England, der den Muth u. die Ehrlichkeit hat, Front gegen die public opinion zu machen. Er ist der einzig unbestechliche (sei es durch Geld od. Ambition) unter ihnen. Ich habe endlich bisher ausnahmsweise grade unter seinen Anhängern *nur ehrliche Menschen* kennen gelernt u. muß daher bis auf den *Beweis* des Gegentheils auch den Fischel dafür halten.

Was F's Verhältniß mit dem Herzog v. Gotha betrifft, so glaube ich nicht, aus sehr guten Gründen, daß es ein *Soldverhältniß* ist. Da dieser Gothaer zur englischen Dynastie gehört, die Urquhart gegen Palmerston u. die Ministerusurpation überhaupt verwendet, („warum schießt man nie auf die Cabinetsräthe"? fragt Humboldt in Ahnung dieser Cabinets-Usurpation) so konnte ihm nichts gelegner sein, als unter dessen Namen in Deutschland gegen Rußland u. Palmerston opponiren zu lassen. Fischel's Brochure „Despoten als Revolutionäre" wurde daher ins Englische übersetzt als "The Duke of Coburg's pamphlet" u. erschien Palmerston doch wichtig genug eigenhändig in einem Pamphlet (anonym) zu antworten, das ihn sehr compromittirt hat. Palmerston hatte nähmlich bisher die unglücklichen Coburger zum Sündenbock *seines* Russenthums gemacht u. die Brochure zwang ihn, diesen false pretext fallen zu lassen.

Es ist sehr möglich u. wahrscheinlich, daß Fischeis Antipalmerstonianismus in Berlin von wenig Bedeutung ist. Er ist dagegen wichtig für England (u. dadurch par Ricochet für Deutschland), indem diese Pole-

mik durch die Urquhartiten geschickt ausgebeutet, großgemacht u. als *deutsche* Ansicht über Palmerston in der englischen Polemik vernutzt wird.

In dem Krieg, den wir zusammen mit den Urquhartiten gegen Rußland, Palmerston u. Bonaparte führen, u. woran Personen *aller Parteien u. Stände* in allen Hauptstädten Europa's bis Constantinopel theilnehmen, ist daher auch Fischel ein Glied. Mit Bucher dagegen habe ich nie eine Sylbe gewechselt, weil es *nutzlos* wäre. Sasse er, statt zu London, zu Berlin, so wäre das etwas andres.

Kommen wir in Deutschland in eine *revolutionäre* Epoche, so hört die *Diplomatie* ||10)| natürlich auf, eine Diplomatie, in der sich übrigens von keiner Seite das Geringste vergeben oder auch nur vorgeheuchelt wird. Selbst dann wird uns diese englische Verbindung nützlich sein.

Daß übrigens in auswärtiger Politik mit solchen Phrasen wie „reactionär" u. „revolutionär" nichts gedient ist, versteht sich von selbst. *Revolutionäre* Partei existirt jezt überhaupt nicht in Deutschland u. die widerlichste Form der Reaction ist für mich die kgl. pr. Hofdemokratie, wie sie etwa in der „Nationalzeitung" u. zu einem gewissen Grade (Begeisterung für den Lump Vincke, für den Regenten etc) auch in der „Volkszeitung" geführt wird.

Jedenfalls haben die Urquhartiten den Vorzug, daß sie „unterrichtet" sind in der auswärtigen Politik, die Ignoranten Mitglieder derselben ihre Inspiration von Unterrichteten erhalten, u. daß sie ein bestimmtes großes Ziel, den Kampf mit Rußland, verfolgen, u. die Hauptstütze der russischen Diplomatie, Downingstreet at London, auf Leben u. Tod bekämpfen. Sie mögen sich einbilden, daß dieser Kampf die Herstellung „angelsächsischer" Zustände herbeiführen wird. Wir Revolutionäre haben sie zu benutzen, so lange sie nöthig sind. Es hindert dieß nicht, ihnen direkt auf den Kopf zu schlagen, wo sie in der innern Politik hemmend entgegentreten. Mir haben die Urquhartiten nie übel genommen, daß ich mit meinem Namen gleichzeitig in dem ihnen tödtlich verhaßten Chartistenblatt, dem People's Paper von Ernest Jones, schrieb, so lange es existirte. E. Jones lachte über Urquhart's Marotten, machte sie lächerlich in seinem Blatt, u. erkannte dennoch öffentlich in demselben Blatt seinen ausserordentlichen Werth in der Foreign Policy an.

Schließlich noch ist der Urquhartitische Romanticismus, trotz seines fanatischen Hasses gegen die französische Revolution u. alles „Allgemeine", äusserst liberal. Die Freiheit des Individuums, nur in sehr verzwickter Weise, ist sein leztes Wort. Um das fertig zu bringen, maskirt er allerdings das „Individuum" in allerlei alterthümliche Trachten.

Salut D KM I

7
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Samstag, 2. Juni 1860

|2 Juni[186]0.

Werther Herr Marx,

Nach Empfang Ihres gütigen Schreibens von gestern sende ich an Becker heute den ganzen Betrag viz. 120 frcs. Herrn Weidemeyer werde ich mit nächster Post schreiben und ihm sie Sache anzeigen. -

Es giebt, Gott sei Dank, auch hie und da Leute, die über mich ein „blöses Maul führen". Der benannte Thibaut hatte sich in Baden, wie bekannt, politisch blamirt. Als ich im Jahre 52 in Liverpool in einem Auswanderungsgeschäft angestellt war, bat mich der Herr Th., ihm zu einer Beschäftigung behülflich zu sein | I die weniger hart, als die eines Oberkellners. Eine solche Stelle bekleidete er damals in einem Liverpooler Hotel. Er war etwas schüchtern mit seinem Anliegen an mich, denn er vermuthete, ein Mitglied der „Schwefelbande" würde ihn, einen der beschränkten bierphilistrigen Genossen Brentanos, an die Luft setzen - er meldete sich mir nämlich mit Einsenden seiner Visitenkarte an. Ich gab ihm zu verstehen, er solle jede Scheu solcher Art bei Seite setzen, er sei jetzt Flüchtling in derselben Sache wie ich etc. etc. und ich that mein Bestes, ihm zu der Stelle zu verhelfen, die er, in demselben Geschäfte || mit mir wünschte. - Später etablirte er sich auf meinen Rath auf eigene Rechnung. Der Mohr hatte seine Schuldigkeit gethan - der Mohr konnte gehen. Herr Thibaut wollte mich los werden - er hatte 6 or 700 Pfund u. ich war arm. Wir hatten nun einige persönliche Zänkereien u. ich schied von ihm. Später drohte er, mich für eine Schuldforderung einsperren zu lassen. Ich erinnere mich nicht mehr, was ich ihm schuldig war - 20 oder 30 Pfund. Ich bezahlte ihm Alles u. erhielt meine Schuldscheine zurück. || Jahre lang hatte ich nichts von ihm gehört, bis mir Schily vor einigen Wochen schrieb, er sei in Paris mit „leerem Schiffe". Daß er sich an Voigt anhängt, scheint natürlich. Auch Schafsköpfe wollen leben. Er ist übrigens ein ganz unfähiges **Individuum** - kaum eine mittelmäßige Bedientenseele. Wahrscheinlich wird er in Genf irgendein Weinkneipehen aufmachen und sich Vogtsche Trinker verschaffen wollen. Der Mann ist nicht alle diese Tinte werth - jedoch wenn es Sie amüsirt, würde es mich sehr amüsiren, wenn dieser Brief an Ihren Genfer Berichterstatter geschickt würde - nicht Thibaut wegen, denn er ist wirklich || beneath anybodys notice, aber Vogts wegen, damit man sieht, daß er seine Freunde auch unter Stiefelputzern wählt - Stiefelputzer nicht nur von Stand, sondern auch von Charakter. -

Ich hoffe, Genf in diesem Sommer zu besuchen und bin dann bereit zu irgend einem sparring match. Zur Zeit werde ich Sie benachrichtigen, wann ich dort sein werde, damit Sie, wenn Sie es für angemessen halten, Ihre Freunde meine Ankunft II können wissen lassen. Ich werde durchaus nicht incognito reisen und bei meinem alten Freunde im Café de l'Europe ein wenig kneipen.

Adieu! Nächstens besuche ich Sie einmal mit meiner Frau, lasse Sie es aber vorher wissen.

Freundlichst
S. L Borkheim

Ich habe mich [auf] die Baltische abonnir! u. habe weitere 5 Hefte. Ich werde Ihnen eines nach dem andern zusenden. |

8
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 2. Juni 1860

12 Juni. 1860.

Lieber Engels,

Ich habe an Itzig about 10 Seiten geschrieben, davon 8 über den Kölner Process, 2 über Fischel. Es wird mir schwer genug, da ich noch immer nicht auf dem Strumpf u. beständig medicinire.

Sehr widerlich ist, daß Lommel mir die Versendung des Pakets per Eisenbahn seit mehren Tagen angezeigt. Es müßte längst hier sein.

Fischel schreibt mir, daß ein gewisser Abel in Berlin der Correspondent des *Daily Telegraph.*

Von Schily Brief erhalten. Daraus ersehe ich, daß Siebel ihm die Ankunft Deiner Pamphlete in Manchester angezeigt. Das Exemplar f. Schily muß ich durch Rheinländer besorgen. Ich muß auch ein Exemplar haben zur Benutzung für meine eigne Brochure. |

I Könntest Du mir bis *Mittwoch* etwas Kurzes über die Garibaldische Affaire für die *Tribune* zurechtschreiben? Wenn das nicht geht, bis *Freitag!*

Salut

D

K M

À Propos. Aus Schily's Brief geht hervor, daß Moses zugleich Correspondent der *Espérance* ist (u. so bonapartistisch, daß ihm sogar ein *Franzos* die Freundschaft aufgekündigt) u. zugleich der *Augsb. Allg. Zeit,* f

9
Karl Marx an Bertalan von Szemere in Paris
London, Samstag, 2. Juni 1860

I 2 June. 1860.

My dear Sir,

My protracted silence was owed to two circumstances. On my return from Manchester I was overwhelmed with business. Afterward, I fell sick. I am still under medical treatment and little apt for writing.

As to your affair with Mr Engels, the delay was caused by a second sudden departure for Germany having become necessary on his part. On his return for Manchester he passed through London and told me that he would immediately settle the little bill. He regretted not having been able to prove you more useful, but had not thought of charging you with the expenses incurred by the sending back of the wines.

I have read your book with much pleasure and profit. I concur in the main views you take of the conditions necessary for the restoration of Hungary, but I dissent from the apology passed on Bonaparte and Palmerston. The latter has, in 1848-9, betrayed Hungary, as well as Italy. He had before acted in the same way in regard to Poland; he, afterwards, treated in the same way Circassia. He is still, what he was since 1829—a *Russian* agent, bound to the Petersburg cabinet by ties it is not in his power to cut through. Russia, of course, wants the destruction of the Austrian Empire, but what she not wants is the formation of the constituent elements of that empire into independent and selfsustaining states. A true reconstitution of Hungary would even more stand in the way of Russian Eastern diplomacy than tottering, vacillating and frightened Austria. I should have wished, in your own || interest, and that of your country, that you had not reprinted the memorial to Palmerston, not spoken of the true interest of Russia, and avoided even alluding to the dismemberment of Turkey. As it is, you have estranged exactly that portion of English politicians which was most willing to do you justice, and was least influenced by Kossuth's sycophants. (Kossuth has in these latter times given out—through his agents—and even succeeded to force the opinion into some weekly papers, that you were intriguing against him,

because he was a Republican, in principle at least, while you belonged to the "Constitutional and Aristocratic party".)

You excuse the liberty I have taken in frankly stating the points on which I cannot but dissent from you. The interest I take in your writings and your doings will, I hope, serve as a sufficient excuse. When will you come again over to London?

Yours truly

A. Williams.

À Propos. Perczel answered me in a letter in which he *acknowledges the truth* of the somewhat eccentric compliments I showered upon him, but at the same time very politely declines giving the explanations asked for. His letter seems written in a rather melancholic, melodramatic, and depressed mood of mind.

As a curiosity I may still tell you that a Professor at the University of Moscow has held, during the past winter, a lecture on the first part of the "criticism of political economy" published by myself. |

10
Collet Dobson Collet an Karl Marx in London
London, Sonntag, 3. Juni 1860

I 10 Ampton Place
3 June 1860

My dear Sir

I have only time to say that I am very much obliged to You for Your note.—I have been intending to call for some || weeks but the Paper Duty démêlé has taken up all my time.—It is like every thing else a splendid intrigue of Palmerston.—

Yours faithfully
CDCollet

D'. Marx |

II cannot read the name of the French Minister of Police.—Pray send it by return of post.— I

11
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 4. Juni 1860

14 June [186]0
10. a.m.

Werther Herr Marx,

Vorgestern schrieb ich Ihnen über den früheren Ettlinger Sonnenwirth Thibaut im Interesse der démêlée mit Voigt u. Genossen und in meinem eigenen, wie auch zu Ihrer Orientirung. Sie werden den Brief wohl rechtzeitig empfangen haben. - Gleichzeitig hiermit sende ich Ihnen 5 Hefte der Baltischen. Sagen Sie mir doch, nach Durchblätterung, ob Sie nicht, wie ich, die Haltung ganz verschieden finden von der des ersten Heftes. Dieses roch nach beabsichtigter „Stänkerei" in Deutschland, jene sind auf Selbstvertheidigung gegen die Stockmongolen gerichtet. - Über Geldangelegenheiten wird viel geschwatzt - man braucht || es nöthig. Dagegen wird gar nichts gesagt über Ablösung der Leibeigenschaften und das ist doch im Augenblick das Interessanteste für das westliche Europa. Die verschiedenen deutschbenamten verrußten Räthe bekommen wohl ihre Instruktionen von der Regierung. Aus den Aufsätzen kann man wenig lernen aber es möchte doch nicht ganz unlohnend sein, fortgesetzt zu beobachten, wie u. wohin die Manöver gewechselt werden. - Entschuldigen Sie meine Frage, ob Sie mir das erste Baltische zurückgesandt. Ich bin nemlich in meinem jetzigen Hause, was Drucksachen anbetrifft in großer Unordnung.

Ihr
Sigismund L. Borkheim |

12
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Dienstag, 5. Juni 1860

I Barmen, 5. Juni 60

Lieber Friedrich,

Mutter läßt Dich bitten, uns doch umgehend zu schreiben, ob Du denn eigentlich glücklich dort angekommen bist! & ob Du mit Gottfried noch nicht bald fertig wärst!

Hast Du das Testament, das ich einen Tag nach Deiner Abreise an Dich abschickte, bekommen?

Mutter geht's fortwährend besser; sie sitzt auf von Morgens 10 bis Abends 7 & es schmeckt ihr gut.

Herzlichen Gruß von Deinem
Hermann |

13
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Mittwoch, 6. Juni 1860

I 6/6 60

Lieber Williams

Eben im Begriff, an Rheinlaender zu schreiben, erhalte ich deines v. vorgestern. Ich freue mich, daß du so geharnischt pro patria auftrittst. Ich habe auch allerlei pro et contra Franzos, spare es aber noch auf. Mit Häfner gedenke ich, vor der Hand wenigstens, nicht über geheime Frühstücksfamiliaritäten hinauszugehen, gedenke mich nächstens zu dem Ende wieder unter Zuziehung Becker's in dergleichen einzulassen. Borkheim wird ja, wie er an Becker schreibt, in diesem Jahre über Paris nach Genf reisen. Der könnte außerordentlich Vieles u. Werthvolles dort herauskriegen, also rathsam, dies einzurichten, wenn nicht schon geschehen. Wenn Sassonoff dir geschrieben, scheint es also nicht wahr, daß er in London sey, wie man vor einigen Tagen Becker, der auf der Gazette du Nord nach ihm fragte, sagte; vielleicht ist er auf der Reise dorthin, u. wird dich dann besuchen. - Szemere's Broschüre u. Complimoria habe ich gelesen. Wie mag er wohl zu der v. Horn stehen? Sie wurde angekündigt als „die Ansichten der avancirtesten Führer der ungarischen Emigration enthaltend", mit dem Bemerken, daß sie einstweilen noch offiziös zurückgehalten (wie die v. L. Jourdan „Frontieres naturelles") wurde. Darauf las ich neulich in der Kölnerin, „daß die Führer der besagt. Emigration damit *nicht* im Zusammenhang stehen". Horn steht nun gut mit Plon-plon, u. wird vielleicht ein Plonplonium in Ungarland, mit einem portfolium für sich, herauszufabriziren suchen, jetzt wo in Italien für jenen verwunschenen Prinzen nichts abfallen will. L'Echo du parlamen' meldete: L. Jourdan sey zur neulichen Rhein-Attaque u. Prinzregent-Anknurrung kommandirt gewesen, um so der gleich darauf folgenden Moniteur Opium-Dosis mehr Opportunität zu geben (contra amitiés imprudentes). Der Rheinkrieg wird wohl noch eine geraume Weile auf sich warten, resp° uns ruhig in Paris lassen. Die Frage || wohin dann mit uns, ist aber doch schon prophylaktisch erörtert worden. An den Rhein, meint Becker, um sich da Herr u. Minister zu machen, u. dann Front. Ich denke, keilt man [am] Rhein, so keilt man auch in der Schweiz, u. vor der Hand wär's dann wohl am Besten dort, um eine umgekehrte Reichskampagne zu machen, d.h. diesmal rheinaufwärts. Auch in Belgien wird's dann Keilerei absetzen; ooch ene scheene Jejend, für Landsknechte, nur nicht so gemüthlich wie die Schweiz, wo man mehr wirken könnte, namentlich zunächst durch militair. Organisationen.

Uebrigens würde man nicht daran denken, uns hier fortzujagen; vielleicht im Gegentheil, u. aus diesem Gegentheil könnte eine very nice and delicate question entstehen, nämlich des über den Löffel Baibierens u. über den Gänsdreck Führens, à filou filou et demis. Eben erhält Beck, die Nachricht, Wollmer sey wegen der Savoyer Geschichte verhaftet gewesen, u. seine Papiere, darunter LommeFs Briefe an Becker, *noch in Beschlag;* werden aber doch wohl rückgegeben werden.

Dein Fischer |

I A. Williams, esq[r]
9 Grafton terrace
Maitland park
Haverstockhill
London|

14
Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx in London
London, Freitag, 8. Juni 1860

I Lieber Herr Marx!

Inliegend Brief von Freund Schily.

Morgen werde ich in dem Hause wo ich wohne aufkündigen und also 8 Tage später ausziehen. Da mein Engländer nicht aus der Stadt herauszubringen ist und der Arzt mir anrieth, recht weit von London wegzuziehen (Sydenham oder Hampstead) so bin ich fest entschlossen *allein* nach Hampstead Heath zu ziehen. Wissen Sie vielleicht ein ordentliches Logis für mich? Uebermorgen komme ich in Ihre Nähe, bin aber nicht sicher, ob mir soviel Zeit bleibt Sie zu besuchen.

Freundlichen Gruß an Sie und die werthen Ihrigen

Ihr

Rheinlaender

London, 8 Juni 1860. |

15
Georg Lommel an Karl Marx in London
Genf, Dienstag, 12. Juni 1860

I Genf 12/6.60.

Lieber Mitbürger.

Seit Längerm eine Antwort von Ihnen erwartend, unterbreche ich mein Schweigen, um [Sie] auf eine Tageserscheinung aufmerksam zu machen. Sie werden die A.A.Z. vom 8 Juni gelesen haben. Die dortige Berner-Correspondenz, muthmaßlich von Tscharner Mitredakteur des „Bund", läßt eine Denunziation der Vogtianer bei ihrem Herrn und Meister in Paris, und mittelbar von da bei der eidgenössischen Behörde in Bern sowie an deutschen Fürstenhöfen durch die Zeilen lesen. Es ist das wieder aufgewärmte Verschwörungs-Mährchen, die deutschen Demagogen, welche Frankreich und Deutschland aneinander zu hetzen suchen, um die Centrairepublik zu ermöglichen. In eidgen. Kreisen, wie obiger Artikel der A.A.Z. zeigt, sowie in Genf, wo die Revue Fazys der Espérance den Marsch machte, und dabei erklärte, man könne ein guter deutscher Demokrat sein, gerade wenn man dem Bonapartismus entgegentrete, verfängt nun die Vogtische Intrigue keineswegs, jedoch scheint sie auf den beschränkten deutschen Fürstenverstand nicht ohne Einwirkung geblieben zu sein, möglich sogar, daß dieser von Badinguet vorgehaltene Verschwörungsspeck die furchtsamen Leute bestimmt, demselben in Basel oder Baden-Baden die heißersehnte Audienz zu geben. Die Allgemeine hat seit 14 Tagen die pikantesten Notizen in gemäßigtester Form, die ich ihr aus Savoyen und Turin zusandte, schweigend bei Seite gelegt, und der vor 10 Tagen hieher zurückgekehrte Vogt hat gegen einen Arbeiter geäussert, den Burschen, die in deutsche Blätter schmierten, werde das Handwerk gelegt werden, und man werde nächstens noch mehr Unerwartetes vernehmen. Ich glaube nun, daß man mit der Verarbeitung solcher wichtigen Indizien bei heutigen Zeitläuften nicht zuwarten sondern von Tag zu Tag drauf los schlagen soll, und ich will daher die gereimte Correspondenz zwischen Plonplon und Sancho II, wovon ich Ihnen die erste Lieferung zugesandt, und wovon ich schon ein auf Briefstellen fußendes, gewiß Lachen erregendes N° 2 und 3 fertig habe, als fliegende Blätter in die Welt werfen, wenn möglich in Basel, wo die Helvetia-Sektion und ihr radikaler Präsident W. Klein auf dem freiburger Gesangfest ihre Sympathie für Deutschland manifestirten. Das Duett zwischen Louis und Katinka auf dem Theater in Lyon hat der „Postheiri" aufgenommen; möglich, daß er auch Auszüge aus der Plonplonias oder Vogtiade aufnimmt. Deßhalb überlasse ich Ihnen doch Alles, was Sie davon gebrauchen können, durchaus unentgeltlich für Ihre Schrift; nur fürch-

te ich, wie schon oben angedeutet, daß das Beste oder Wichtigste nachkömmt, wenn dieselbe in Druck erschienen ist, das heist, daß sich eine niederträchtige Handlung, welche für das öffentliche Verdammungsurtheil des festen Schlingels maasgebend ist, erst nach etlichen Wochen völlig aufklärt. Ich kann der Sache nicht so nachgehen, weil ich ausser der A.A.Z. und dem Bund gar keine deutsehen Blätter zu lesen bekomme, folglich gar nicht bemerke, wo er seine Eier hinlegt. Auch will ich mir mit dem Zerstören einzelner derselben keine Danaiden-Arbeit aufhalsen; man muß ihn meiner Meinung nach solange mit Spott auf Leben und Tod kitzeln, bis das andere Holz zeitig ist. Auf dem carouger Fest hat er bis jetzt nicht gesprochen; dasselbe wird bekanntlich von den schweizerischen Bonapartisten als eine Herausforderung des Kaisers betrachtet und verurtheilt, es wäre daher eine originelle Unverschämtheit, oder aber eine-Mndsföttische Berechnung, wenn sich Vogt auf die Tribüne wagen wollte. |

I **Ich werde vielleicht in wenigen Tagen Näheres erfahren und Ihnen ungesäumt mittheilen. Vorstehendes schien mir so wichtig, und so nöthig, alsbald in der britischen Presse vorgemerkt zu werden, daß ich eine Porto-Ersparniß nicht anschlagen zu dürfen glaubte.**

Mit Gruß und Handschlag

der Ihrige L |

I**A.** *Williams,* **Esq.**
9, **Grafton Terrace, Maitland Park, Haverstock Hill**
London. \

16
Elard Biscamp an Karl Marx
in London
London, Donnerstag, 14. Juni 1860

I 14 Juni.

Seit 12 Tagen an einem hartnäckigen Augenübel leidend, bin ich auf mein Zimmer gebannt, ohne lesen u. schreiben zu können. Meine Gedanken in dieser Einsamkeit sind nicht der freundlichsten Art. - Wenn Du es daher über Dich gewinnen könntest, heute einmal bei mir vorzusprechen, so würde ich darin einen Dienst erblicken, der mehr in Beziehung mit der mir so lange bewiesenen Freundlichkeit stünde, als das unverdiente Ignoriren während der letzten Monate. Ich habe Dich nie beleidigt noch beleidigen wollen, u. bin ganz unfähig, die Verpflichtungen, unter denen ich zu Dir u. Deiner Familie stehe je zu vergessen.

Ich kann nicht schreiben.

Dein

Elard Biscamp |

17
Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Donnerstag, 14. Juni 1860

I Lieber Mitbürger.

Die muthmaßliche Conferenz in Baden-Baden ermuthigt mich, Ihnen noch ein Porto aufzuhalsen, wobei ich Sie auf Strophe 15-19 in Sancho's Replik aufmerksam mache. Durch eine in Vogts Diensten stehende Schwäbin erfuhr ich vorläufig soviel, daß die ganze große Familie in Saus u. Braus lebe, kein Mittagstisch ohne 2-3 Gäste sei & es Trinkgelder regne. Ranickel sei täglich dort, und führe mit noch einem, den sie nicht kennt die Schwägerinnen spazieren. Vielleicht nächstens mehr. Auf dem Carouger Fest hat sich Vogt noch nicht vernehmen lassen, und wird es wahrscheinlich auch nicht thun. Die Stimmung in der Schweiz erbittert sich mehr und mehr, die Rede Carterets ist ein Ereigniß. Das heutige Hauptfest jedoch, wo Berner, Waadtländer & Walliser angelangt, wurde total verregnet, desgleichen aber auch die heutige savoyardische Annexionsfeier mit ihren glänzenden Schaustücken aller Art. Der 14 Juni ist ein wahrer Sündfluttag. Nächstens mehr. Perrier ist jetzt frei & der Prozeß niedergeschlagen. Aufgehellt wurde die Sache nicht, im Gegentheil, das frühere Mißtrauen taucht wieder auf, und Fazy & Klapka werden wieder aufmerksamer beobachtet.

Ihr L|

IA. Williams, Esq.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill
London. I

18
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 14. Juni 1860

I 14 Juni. 1860.

Lieber Engels,

Kannst Du mir einiges Geld bis Montag schicken? Ich habe zusammen in der Prozeß- u. Vogtgeschichte about 13 1. bis jezt ausgelegt u. mein Unwohlsein hatte seit 3 Wochen jede Correspondenz verhindert.

Siebel gestern abgereist.

Besten Dank für Dein Porträt.

Ich habe Dir politisch *sehr wichtiges* mitzutheilen (Morgen). Ein Besuch, der unten auf mich wartet, erlaubt nicht mehr für heut.

D
KM. I

19
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Freitag, 15. Juni 1860

I Barmen 15. Juni 1860

Lieber Friedrich,

Heute muß ich Dir leider mittheilen, daß abermals die Beschlaglegung auf Th 1000. — Deiner Erbschaft bei uns eingereicht worden ist, & läßt sich jetzt weiter nichts darin thun, als die Sache in die Länge zu ziehen suchen & dann während der Zeit ein Gnadengesuch, um Erlassung dieser Strafe, beim Ministerium oder dem Prinz Regenten einzureichen. Nach dem Steuerzettel sollten die «f 1000 - binnen 6 Tagen eingezahlt werden & haben wir durch den Polizeidirector die Frist einstweilen auf 4 Wochen verlängern lassen. Wir werden nun sehen, was weiter zu thun ist & suchen dies doch immer angenehme Taschengeld für Dich zu retten.

Gottfried wird sich noch sehr sträuben, & wird es am Ende noch dazu kommen, daß Emil Engels noch mal dorthin muß. -

Mutter geht's fortwährend gut & schmeckt es ihr ausgezeichnet; sie denkt bald mal ein wenig an die Luft zu gehen.

Sonst Alles wohl! Herzliche Grüße von Allen hier & Deinem

Hermann |

20
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 16. Juni 1860

116 June. 1860.

Lieber Frederick,

Die £ 10 richtig empfangen. Best thanks.

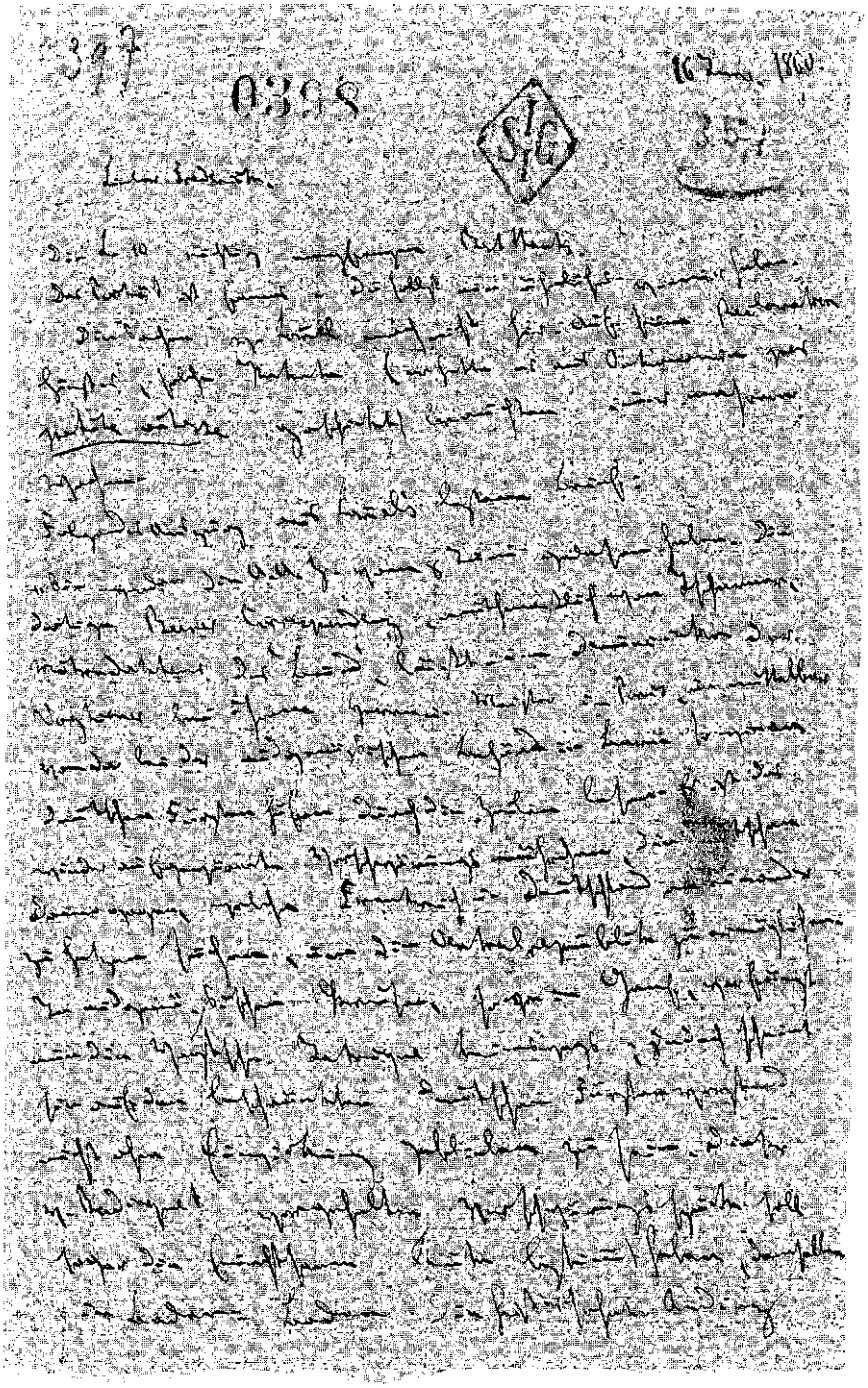
Das Porträt ist famos. Du sollst ein ähnliches v. mir haben.

Die Sachen v. Lommel noch nicht hier. Auf seine Reclamation hieß es, solche Pakete (er hatte es aus Oekonomie per *petite vitesse* geschickt) brauchten immer mehrere Wochen.

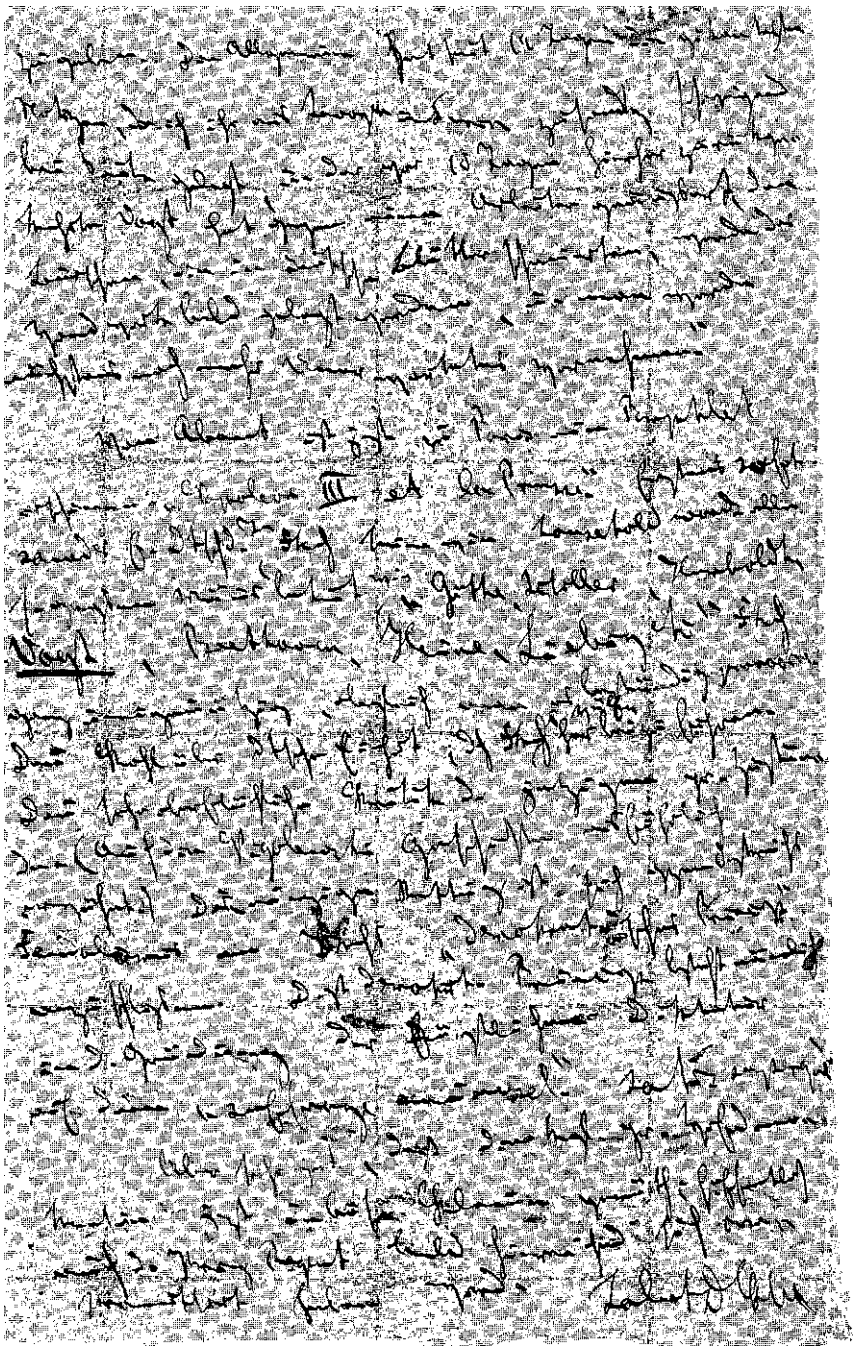
Folgender Auszug aus Lommel's leztem Brief:

„Sie werden die A.A.Z. vom 8 Juni gelesen haben. Die dortige Berner Correspondenz, muthmaßlich von Tscharner, Mitredakteur des ‚Bund', läßt eine Denunciation der Vogtianer bei ihrem Herrn u. Meister in Paris, u. mittelbar von da bei der eidgenössischen Behörde in Bern so wie an deutschen Fürstenhöfen durch die Zeilen lesen. Es ist das wieder aufgewärmte Verschwörungsmährchen, die deutschen Demagogen, welche Frankreich u. Deutschland an einander zu hetzen suchen, um die Centralrepublik zu ermöglichen. In eidgenössischen Kreisen, sowie in Genf, verfängt nun die Vogtsche Intrigue keineswegs; jedoch scheint sie auf den beschränkten deutschen Fürstenverstand nicht ohne Einwirkung geblieben zu sein. Dieser v. Badinguet vorgehaltne Verschwörungsspuk soll sogar die furchtsamen Leute bestimmt haben, demselben in Baden-Baden die heißersehnte Audienz || zu geben. Die Allgemeine hat seit 14 Tagen die pikantesten Notizen, die ich ihr aus Savoyen u. Turin zusandte, schweigend bei Seite gelegt, u. der vor 10 Tagen hierher zurückgekehrte Vogt hat gegen einen Arbeiter geäussert, den Burschen, die in deutsche Blätter schmierten, werde das Handwerk bald gelegt werden, u. man werde nächstens noch mehr Unerwartetes vernehmen."

Von About ist jezt zu Paris ein Pamphlet erschienen: „Napoleon III et la Prusse". Erstens soft sawder f. Dtschd. In Fkch seien wie household words alle seine grossen Männer bekannt, wie „Göthe, Schiller, Humboldt, *Vogt*, Beethoven, Heine, Liebig etc". Fkch ganz uneigennützig, obgleich man es beständig provocire. Dann Kohl über deutsche Einheit,



Marx an Engels, 16. Juni 1860
Erste Seite



Marx an Engels, 16. Juni 1860
Zweite Seite

durch Fkchs Hülfe herbeizuführen. Dann sehr oberflächliche Kritik der jetzigen pr. Zustände. (Auch die Niegolewski Geschichte ausführlich erwähnt!) Die einzige Rettung ist sich gegen Oestreichs Feudalismus an Fkchs „demokratisches Princip" anzuschliessen. Dieß demokrat. Principbesteht nämlich in der Gründung der fürstlichen Diktatur auf dem „suffrage universel". Status superque!

Aber sehr gut, daß die kgl. pr. Hofdemokratie jezt in böse Klemme geräth; hoffentlich auch der Prinz Regent bald hinreichend sich compromittirt haben wird.

Salut

D

K M I

21
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 18. Juni 1860

I 18/6 [186]0.
10.30. a. m.

Werther Herr Marx,

In aller Eile: Ich habe Techows Antwort an Sie aus Australien, will es aber nicht der Post anvertrauen, der junge Chef unsers Hauses ist abwesend - demnach habe ich wenig Zeit, sonst würde ich es Ihnen jetzt bringen. Sie müssen daher schon so gut sein, bei mir vorzufragen.

Freundlichst
SLB|

22
Jacques Dina an Friedrich Engels in Manchester
Turin, Dienstag, 19. Juni 1860

I Monsieur!

En réponse à votre honorée lettre du 15 courant j'ai l'honneur de vous assurer que l'on n'a pas pris aucun abonnement pour *Y Albert Club* dans le second trimestre de cette année.

Seulement le 7 courant, M[r] Mondo, directeur d'une agence d'annonces nous a associé pour trois mois, à commencer du 1[er] du mois et cet abonnement est en cours, et j'espère que vous receverez les feuilles régulièrement.

Agréez, Monsieur, l'assurance de ma haute estime et considération distinguée.

Votre dévoué

Jacques Dina

Turin ce 19 juin I860 |

23
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Dienstag, 19. Juni 1860

119/6 60

Lieber Williams

Anbei der Schluß der Epistel. Ich habe Ranickel etwas breit geschlagen mit Rücksicht auf einige jetzt erst entdeckte nova. Ich finde nämlich einen Brief v. Kamm an mich nach London d.d. Genf mit den Worten: Deine schnelle Abreise von hier hast du allein den hiesigen Herrn (i.e. Parlamenter) zu danken, mit einem Bei-Scriptum v. Raniçkel über „den schlechten Druey, den kröpfigen Diplomaten, dem sich die Parlamenter verkauft", etc. (der Brief steht dir zu Dienst). Dieser Saulus-Grimm u. die heutige Paulusdevotion provoziren doch zu sehr die Illustration. Diese Erklärung R.'s, obschon sie den Schwerpunkt seiner Leistungen bildet, habe ich absichtlich nur so per parenthesis hingeworfen, um dann in einer 2. Epistel deinen ausgesprochnen Verdacht: daß wohl die Parlamentler uns aus der Schweiz herausschmeißen ließen, zu bestätigen, durch die Mittheilung Kamm's, eines durchaus zuverläßigen Mannes, d[urch die Ver]muthung Becker's, daß Karl Vogt damals in Bern [xxx xxx] Altem Präsident des Centralkomite's, das Genfer U[xxxxxxxx] Pari. Comité in seiner Meuterei geg. uns an [xxxxx] (dieses erhielt wirklich uns zum Trotz eine Geld[samml]ung zur Vertheilung) u. zu unsrer Ausweisung wohl auch bei Druey wirkte. Alles dieses scheint mir jetzt viel plausibler als früher, u. so findet denn die Behandlung dieser Meuterei wie auch die Ausweisung v. mir, Imandt etc, vollste Berechtigung. Du wirst fragen: wozu das détail über meine Beschäftigungen. Ich antworte: zu meiner persönl. Sicherstellung. Vor längrer Zeit erkundigte sich „ein Monsieur" bei meinem Concierge über mich, ob u. welche Journale ich halte, (Antw. k[eine]), ob ich viele Besuche empfange u. welcher Sorte (An[tw.J wenige, geschäftliche), was ich treibe (ich sey immer zu Hause, scheine zu studiren); c'est donc un homme d'étude? meinte Monsieur mit Befriedigung. Diese Befriedigung will ich nun den Herrn lassen u. steigern. Dazu jenes exposé de mes études, was mir übrigens noch andre Dienste leisten, gleichzeitig auch die Fortsetzung dieser Correspondenz auf einem harmlosen Boden motiviren soll, wiewohl du, wenn du keine Lust dazu verspürst, dich mit meiner Erbquote per patria nicht zu plagen brauchst. Mich einiger bile contra Siècle zu entledigen, war nicht nur persönl. Bedürfhiß für mich, sondern scheint mir auch einem allgemeinen Bedürfniß zu entsprechen, der deutschen Erbitterung contra Siècle Luft machend (statt des Gemüses aus Böotien hätte ich sprechen

mögen von einer Schüssel Mus od. Muß aus der Küche der Tuillerien, vulgo imperialis-mus).

Becker läßt erwidern: daß sein erster Brief bald nach dem v. Weidemeyer an diesen gelangt seyn wird. Er ist nun am 8. od. 9. so wie auch an seinem Schreiben für dich p[to] Fazy. Sehr gut, wenn die Herren in Baden Karlsbader Beschlüsse fassen, das wird der deutschen crow um so eher an die barndoor wie Times in diesen Tagen so lieblich schilderten, verhelfen u. auch die imperial pike ins rechte Fahrwasser bringen. |

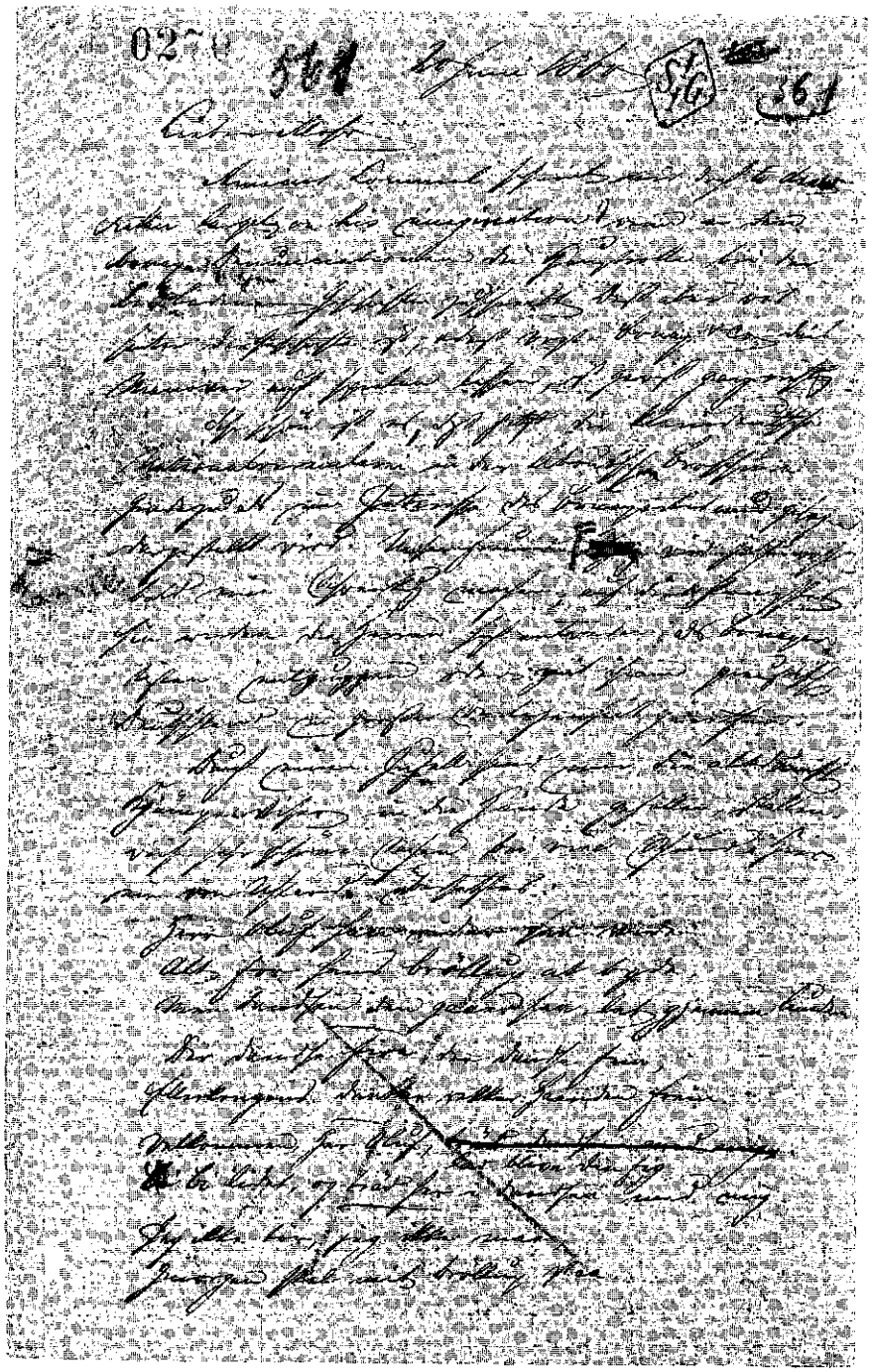
I Hoffentlich ist dein bilious complaint nun all over. Das dir auferlegte ärztliche régime, wovon mir Rheinlaender schreibt, wird dich wohl mit einem zarten Theegesicht verzieren, u. dich in einen richtigen temperance-man umwandeln.

Hast du Sassonoff gesehen? Wann reist Siebel ab?

Hier regnet's noch fortwährend Broschüren; la Prusse, Edm. About, la question Irlandaise, von einem Unbekannten gestellt, par vote universel zu lösen, etc, etc. Blaue Bohnen scheint's aber doch noch so bald nicht absetzen zu wollen, wenigstens nicht am Rhein. Bestens grüßt dein

Fischer \

IA. Williams, esqu[r]
9 Grafton terrace
Maitland park Haverstockhill
London **I**



Engels an Marx, 20. Juni 1860
Erste Seite

24
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 20. Juni 1860

I 20 Juni 1860

Lieber Mohr

Amicus Lommel scheint mir doch to draw rather largely on his imagination wenn er den bonapartiſchen Denunciationen die Hauptrolle bei der Baden-Badener Geschichte zuschreibt. Daß aber was hinter der Geschichte ist, & daß Vogt-Bonaparte & Co dies Manöver auch spielen lassen, ist gewiß ganz richtig.

Sehr schön ist es, daß jetzt die kleindeutsche Nationalvereinlerei in der Aboutschen Broschüre gradezu als im Interesse des Bonapartismus gelegen dargestellt wird. Unser Freund Itzig wird jetzt wohl bald eine Schwenkung machen; auf dies Pamphlet hin werden die Herren sich entweder als Bonapartisten entpuppen oder mit ihrem preußischen Deutschland in große Verlegenheit gerathen.

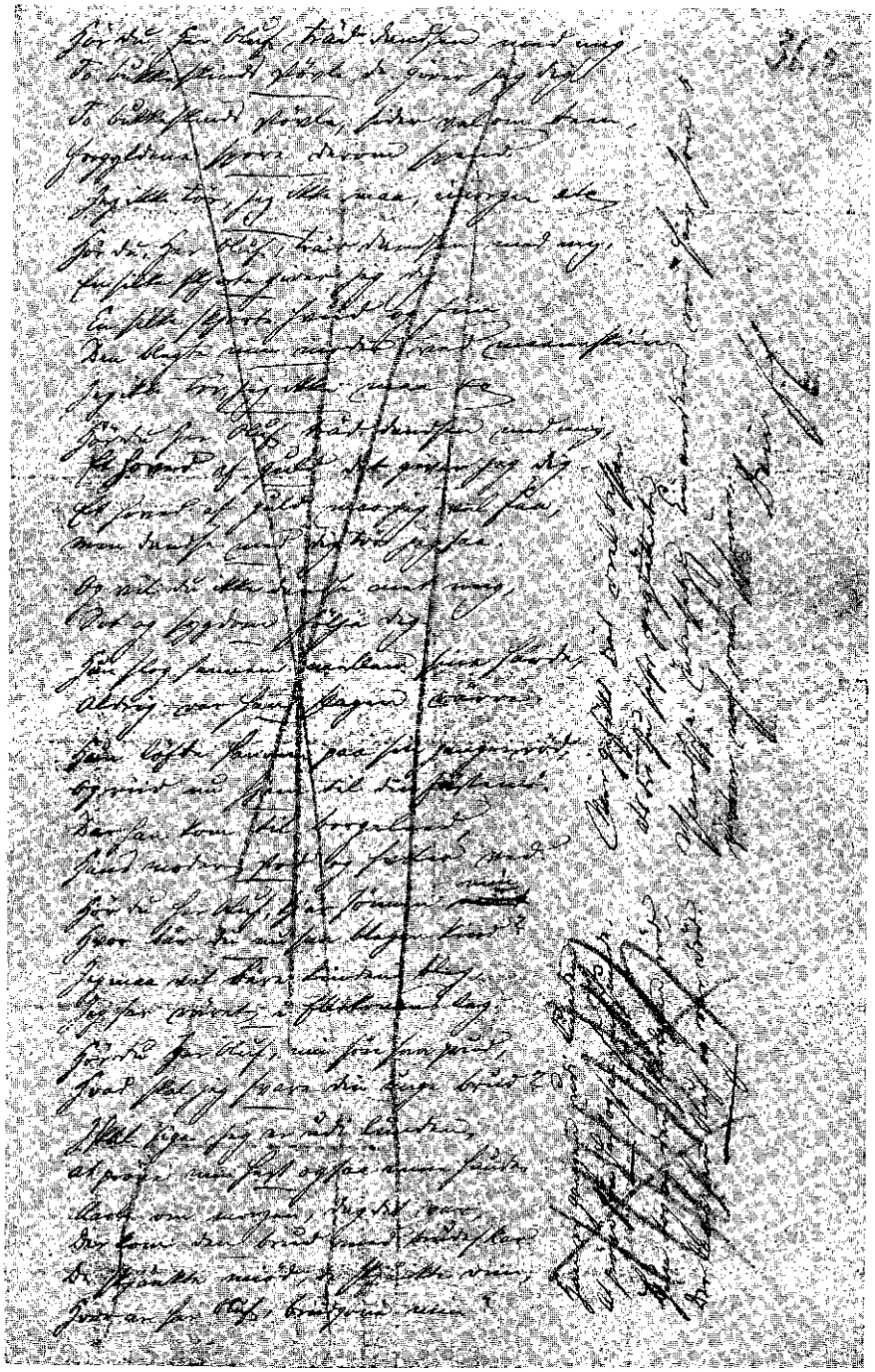
Durch einen Zufall sind mir die altdänischen Kjämpe-Viser in die Hände gefallen, stellenweise sehr schöne Sachen bei viel Schund. Hier ein von Uhland übersetztes:

Herr Oluf han rider saa vide
Alt for hans bröllup at byde.
Men dandsen den gaaer saa let gjennem lunden.

Der dandse fire, der dandse fem,
Ellerkongens daatter rekker Haanden frem.

Velkommen, Her Oluf, lad blive din fig
Bi lidet, og träd her i dandsen med mig.

Jeg ikke tör, jeg ikke maa,
Imorgen skal mit bröllup staa. |



Engels an Marx, 20. Juni 1860
Zweite Seite

Hör du, Her Oluf, träd dandsen med mig,
To bukkeskinds stövle de giver jeg dig.

To bukkeskinds stövle, sider vel om been,
Forgyldene spore derom spend.

Jeg ikke tör, jeg ikke maa, imorgen etc

Hör du, Her Oluf, träd dandsen med mig,
En silke skjorte giver jeg dig.

En silke skjorte hviid og fiin
Den biegte min moder ved maaneskiin.

Jeg ikke tör, jeg ikke maa etc

Hör du Her Oluf träd dandsen med mig,
Et hoved af guld det giver jeg dig.

Et hoved af guld maa jeg vel faa,
Men dandse med dig tör jeg saa.

Og vil du ikke dandsen med mig,
Sot og sygdom följe dig.

Hun slog hannem mellem sine härde,
Aldrig var han slagen rärre.

Hun löfte hannem paa sin ganger röd,
Og riid nu hjem til din fästemö.

Der han kom til borgeleed,
Hans moder stöd og hviler ved.

Hör du Her Oluf, kjär sonnen min
Hvor bär du nu saa biegen kind?

Jeg maa vel bäre kinden bieg,
Jeg har väret i Ellekonens leg.

Hör du Her Oluf, min sön saa prud,
  Hvad skal jeg svare din unge brud?

  I skal sige, jeg er udi lunden,
At pröve min Hest og saa mine Hunde.

Aarle om morgen, dag det var,
  Der kom den brud med brudeskar.

De skjänkte miöd, de skjänkte viin;
Hvor er Her Oluf, brudgom min?

Han er gangen udi lunden
  At prove sin Hest og saa sine Hunde.

Hun tog op den skarlagen röd,
Der laa Her Oluf og var död.

Mir gefällt dies viel besser als die zu sehr geglättete Uhlandsche Übersetzung. Ein andres von „Herr Jon" ist aber noch viel schöner.

Dein

F.E.**I**

25
Georg Lommel an Karl Marx
in London
Genf, Mittwoch, 20. Juni 1860

I Lieber Freund. In Folge Ihrer Aufforderung, kein Porto zu scheuen, schicke ich Ihnen diese Parabel für das Feuilleton eines deutschen Blattes in London. Auf dem Continent besorgt es vielleicht der Postheiri; der Kladderadatsch scheint allerlei Anstand zu nehmen, Fabricate ohne den preußischen Stempel zu verschleißen. Vogt hat auf dem Genfer Fest niemals gesprochen, und dadurch nicht nur seinen Respekt vor der Desavouirung dieser Volksmanifestation durch die Napoleoniden ausgedrückt sondern auch seinen „Verzicht" auf die Wiederwahl zum schweizerischen Ständerath. Seine Rolle in der Schweiz ist ausgespielt; er muß sich wo anders eine Bühne suchen, und er wird sich deßhalb an den letzten Balken Plonplon mit aller Verzweiflung und Rachbegierde anklammern. Das ist es, was ihn noch gefährlich macht. Bei der jetzigen Jahreszeit langen täglich englische Gäste in Genf an; ich habe Ihnen einige neuere Blätter der Espérance zurecht gelegt, die ein Sendbote à la Sybel mitnehmen könnte. Die vorige Magd des V. habe ich noch nicht sprechen können. Ich möchte gern die ganze Plonploniade nebst einigen Badinguetiana wie die obige drucken lassen. Im deutschen Buchhandel kenne ich keinen Verleger dieser Art, und in der Schweiz giebt es nur Comrnissionäre, wobei man Druck und Papier vorausbezahlen muß. Hinc illae. - Von der Preßpolizei ist grade nichts zu fürchten, weil der Haß gegen den Bonapartismus einen hohen Grad erreicht. Zum Wimbledoner Schießen kommen zwei schweizerische Deputationen. Das wäre eine Gelegenheit zu wohlfeiler Reise, doch auch die Wohlfeilheit übersteigt noch ein proletarisches portmonnaye. Inzwischen besten Gruß

L

Genf 20/6 60. |

26
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Donnerstag, 21. Juni 1860

I 21 Juni [186]0

Werther Herr Marx,

A propos der historischen Notizen, die Sie mir neulich im Gespräch gaben:

1, Wo kann ich Genaues über einen Hohenzollern gegen die Hussiten finden?

2, Wo Genaues darüber, daß Magdeburg theilweise durch Hohenzollernsche Unentschlossenheit von Tilly genommen wurde?

3, Wo Thatsachen über die Stellung der Protestanten im heutigen Frankreich?

Wenn Sie sich die Broschüre verschaffen können, so will ich Ihnen Anfang der meinigen senden. Notizen über schlagende Fakta werden mich sehr verbinden. Ich habe gar so wenig Zeit, so ein Ding *gründlich* zu handhaben. |

I Montag hoffe ich ganz fertig zu sein. Wenn Sie sich die Broschüre nicht verschaffen können, will ich sie Ihnen senden.

Mit Trübner habe ich gesprochen. Er ist bereit. Von wem kann ich mir denn gute englische u. französische Übersetzung besorgen lassen? Hat Trübner solche Leute an der Hand?

Ich bitte Sie recht sehr, es nicht bekannt werden zu lassen, daß ich das Ding schreibe. Als Titel beabsichtige ich

Un réfugié allemand et Monsieur E. About.

Auch nicht einmal meine Anfangsbuchstaben will ich draufsetzen, denn ich habe regelmäßige Geschäfte in Frankreich.

Freundlichst
Ihr
SLBorkheim.|

27
Julius Weber an Karl Marx in London
Berlin, Freitag, 22. Juni 1860

I Berlin, den 22' Juny 1860.

Herrn D[r] Karl Marx in London.

In Ihrer Injurienprozeßsache wider D[r] Zabel übersende ich Ihnen umstehend Abschrift der gestern mir zugegangenen stadtgerichtlichen Verfügung vom 8' d. Mts., durch welche die Klage wegen mangelnden Thatbestandes zurückgewiesen wird. Ich halte die Verfügung für durchaus ungerechtfertigt und habe deshalb eine Beschwerde beim Kammergericht eingereicht.

Ueber den Erfolg werde ich Ihnen seiner Zeit Bericht erstatten.

Hochachtungsvoll
ergebenst
der Justizrath
Brüderstr. N° 11.

Copia.
An
Herrn D[r] Karl Marx
Wohlgeboren
9. Grafton terrace,
Maitlandpark,
Haverstockhill.
London.

Abs:
J.K Weber. **I**

28
Karl Marx an Johann Philipp Becker in Genf
London, Samstag, 23. Juni 1860

I 23 Juni 1860

Lieber Becker,

Wollen Sie so gut sein, einliegenden Brief an *Lommel* zu besorgen? Ich schicke selben durch Sie, weil ich in Genf nur Lommel's Adresse habe, die nicht mehr sicher zu sein scheint. Wenigstens erwähnt L. in seinen lezten Briefen weder der von mir versandten Briefe noch antwortet er auf Anfrage wegen Ausbleibens (wochenlangens) eines mir angekündigten Pakets.

Grüssen Sie Schily bestens von mir. Den Brief des Ranickel's an ihn bitte ich mir möglichst bald zugehn zu lassen.

Ich bin erst seit ein paar Tagen wieder arbeitsfähig u. immer noch gewissermassen Reconvalescent.

Die Herausgeber der Anfang Juli zu Berlin erscheinenden „Deutschen Zeitung" haben sich durch eine dritte Person an mich gewandt um Mitarbeit. Ich habe noch nicht definitiv)| mich erklärt. Ich verlange erst nähere Details über das Personal u. die Tendenz des neuen Instituts. Doch scheint es mir nach den bisher veröffentlichten Zeitungsannoncen *„nationalvereinlich"* zu sein u., wie ein Freund mir aus Berlin schreibt, wäre es thunlich von aussen stark auf seine Richtung zu wirken.

Schreiben Sie mir, ob Sie u. Schily eine gemeinsame Correspondenz für das Blatt, das *fonds* zu haben scheint, übernehmen würden, falls eine Aufforderung in diesem Sinn Ihnen von Berlin direkt od. via London zugehn sollte? Ich bitte hierüber *umgehend* Antwort, weil ich natürlich nur dann in diesem Sinn in Berlin Andeutungen machen würde, wenn die Annahme zu Paris im voraus gewiß wäre.

About's Pamphlet hat das Verdienst, daß die gothaischen Redensarten hier officiel für den Bonapartismus vindicirt werden.

Sasonoff habe ich nicht hier gesehn.

Salut

Ihr

K.M.I

I Den Brief an Lommel bitte ich möglichst bald zu expediren. |

29
Carl Siebel an Friedrich Engels und Karl Marx in Manchester und London
Berlin, Samstag, 23. Juni 1860

I Herrn Marx-Engels
London/Manchester

Lieber Freund FE!

Station Berlin. Heute besuchte ich G. Behrend Lindenstraße 33 - wohnt elegant - hat aber unter seinen Collegen wenig Credit. Von der Brochure sind gedruckt 1000 Ex versandt 700 - auf Lager 300. Absatz läßt sich noch nicht angeben, da Ostermesse erst entscheidet. Behrend hat an Dich *keine* Ex. geschickt. Fische! hat 10 Ex bekommen, die er zu Recensionszwecken benutzen wollte. Ich werde morgen hingehn, u. mich erkundigen welche Zeitungen diese Ex erhalten. Behrend beklagt sich über Fischel, er habe ihn 5-6mal besucht, nie getroffen, nie Gegenbesuch erhalten. Die Correctur hat Behrend selbst besorgt. Behrend fragt, wie es sei daß man allgemein Lasalle für den Verfasser des Pamphlets halte. Besonders aus Rheinland seien ihm mehrere Verlangzettel zugekommen: „Lasalle Savoyen Nizza etc". Ich sagte ihm bei Anfragen dürfe er ungescheut den Namen des wirklichen Verfassers nennen und frage bei Dir an ob ich in einigen Blättern dasselbe thun soll. Im Adreßkalender steht: Lasalle F. *Rentier* Bellevue Str 12. - Behrend hat mir pro recens. 15 Ex gegeben, die ich bestens versenden u. besorgen werde. Sie würden gleich heute abgegangen sein, wenn ich die *genauen* Adressen der Militärzeitungen hätte. Ueber Abel weiß ich noch nichts. Lasalle traf ich nicht zu Hause.

Station Hamburg. Otto Meißner sagte, er sei gewiß, daß Marx Brochure gehn würde und nehme keinen Anstand sie zu drucken, wenn er sich von der Richtigkeit der Anklage gegen Vogt überzeugt habe. Marx möge sich mit ihm in Verbindung setzen und gleich genau seine Honorarbedingungen etc mittheilen. Ich verlangte von ihm über die Angelegenheit zu schweigen und er versprach Verschwiegenheit auf Ehrenwort. Sein Hinderniß scheint zu sein, daß Vogt an inliegendem Werk mitarbeitet. Wäre das nicht, würde er das Buch ungesehn nehmen, nun will er das Manuscript lesen. Jedenfalls glaube ich daß Marx gleich an ihn schreiben sollte. - Beißt Meißner nicht an, wäre ein Versuch zu machen bei Nester & Melle in Hamburg. Der Besitzer der Firma heißt Lührsen. Wird an ihn geschrieben, bitte ich vorher um Mittheilung, damit ich den Einfluß des ersten Commis Hülsemann in Bewegung setze. Einstweilen rathe ich an Meißner zu gehn. -

Bei allen Partheien steht die „Reform" als Klatschblatt u. Schmutzblatt sehr in Mißcredit. Heckscher ist ein verkommenes Subject, - er besorgt in die Zeitung die Nothzucht Diebstahl etc Scandalberichte. Die Ref. wird angeschuldigt - einen gewissen Werner od. Werder nach Dänemark geschickt zu haben u. dort die Erlaubniß auszuwirken, daß das dänische Verbot, das auf ihr lag, aufgehoben werde. Während sie vor der Mission dieses W. Schleswig holst, meerumschlungen war, ist sie jetzt dänisch gesinnt. - Endrulat frag ich nach Meyen - er lebte nicht in Hamburg - hat nur einen Erlaubnißschein sich bei Hamburg aufzuhalten. Ich glaube in Wandsbeck. Endrulat, der sich nicht mit politisch. Angelegenh. u. Journalistik abgiebt, hatte von dem Streit der Flüchtlinge gehört - von ihm u. im Gespräch mit Buchhändlern über Vogts Buch merkte ich, daß die Anschuldigung Eure Parthei habe jüngere Leute angezogen u. dann der Regierung verrathen, am meisten besprochen u. im Gedächtniß geblieben ist.

Abenteuer. Von Manchester bis Hamburg viel Geld im Spiel verloren. Auf dem Schiffe John Bull eigenhändig, da Keiner u. Keine zur Hülfe gegenwärtig die Frau eines mitreisenden Capitains Ev. Breymann von einem gesunden Mädchen entbunden. Wendung gemacht - Kind gewaschen. Nabel gebunden, Frau gewikkelt - kurz Freund Gumpert hat kein Recht mehr zu schimpfen - das Musterstück lebt!

Herzl Grüße. Von Elberfeld aus mehr.

Ganz Dein
Sbl

Ueber Kinkel hudelt die Gartenlaube in N°10/N»20 d. J. 1860 in Manchester u. London zu lesen
Berlin Sonnabend **I**

30
Carl Siebel an Karl Marx
in London
Elberfeld, zwischen Samstag, 23. Juni, und Donnerstag, 2. August 1860

I Lieber Freund!

Bin hier wieder ans Land geschlagen. Brief aus Berlin wird via Engels Manchester in Deine Hände gegangen sein. Das Blatt, für das Heraklit der Dunkle Correspondenzen von Dir haben wollte scheint mir die deutsche Zeit, zu sein, deren Probenummer ich gestern an Dich absandte. - Ueber Abel konnte ich absolut *nichts* erfahren - ist auch schon eine zu brauchende Notiz. - Die berl. Zeit, sind voll von den Walesrode'schen demoer. Studien. - Annoncen zu dutzenden u. zudem Leitartikel darüber.

Savoyen Nizza schickte ich an folgende Zeit.

1) Allgem. Militär Zeit.
2) Neue milit. Zeitschr. Wien
3) Wiener Milit. Zeit.
4) Militair Literaturzeit. Berl.
5) le spectateur militaire Paris
6) Tidskrift for Kriegsweesen Stockholm
7) Journal de l'armée belge Bruxelles
8) Blätter für milit. Zeitfragen (Courbière) Berl.
9) Dr Strodtmann (Freischütz)
10) Dr Orges (Allgemeine Zeitung)
11) Dr Hoeppl Mittelrheinische Zeitung
12) Straßburger Correspondent Darmstadt Zernin.
13) Dr Rave Elberfeld
14) Ostdeutsche Post
15) Kölner Zeit.

Einige von 9-15 mögen die Brochure schon pro rec. erhalten haben, sie haben nichts darüber geschrieben u. ich habe daher nicht an die Redact, sondern direct an die || Recensenten geschrieben\geschickt.

Das zur Mittheilung an Engels.

Herzl Grüße. Stets zu Gebot!

Verzeih heutige Eile!

Ganz Dein

Sbl

poste restante

Elberfeld

NB
Meine Hand zittert.
Ich habe zu viel
neuen Wein getrunken!

31
Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, Sonntag, 24. Juni 1860

I 24/6 60

Lieber Williams

Hier der Brief des Wiederkäuers. Deinen an Lornmel wird Becker durch seine Familie dort bestellen lassen. Sassonoff ist am Ende vor seinen Gläubigern entwichen, soll auf dem Lande seyn, wie seine Frau Mosern berichtet, in terra incognita; wir werden übrigens in Erfahrung bringen, ob er *in London* gewesen. Pc[t°] Correspondent sind wir der Meinung, daß es gut sey, wenn wir überall die Hand haben, also nichts zurückweisen. Allein gegen „Andeutungen dort zu machen, und *hier* zu annexiren" dürfte zunächst die Rücksicht sprechen, daß die Berliner sich vielleicht schon hier umgesehen haben oder doch schon Personen im Auge haben. Dann kommt die Sicherheitsrücksicht, die man aber immer in der Hand hat, durch Temperirung der Galle mittels Wasser. Dann kommt die persönliche Unzulänglichkeit für stets regelmäßige Befriedigung, d.h., um nicht den Schein übermäßiger Bescheidenheit auf mich zu laden, meine Isolirtheit von Personen u. Sachen qua Bezugsquellen; ich habe nichts als Journale zu Gebote. Nun, damit ferner eine Besprechung von [xxxägen], Preß- u. ähnlichen Verfolgungen, (xxxx Pxx xxxx xxx χ partir) dann etwas Contakt mit Haefne[1], Hess u.s.w. kümmern Dich vielleicht mit der Zeit so weit, daß man befriedigen könnte. Einstweilen u. bis die weitern Aufschlüsse vorliegen seh ich lieber meinen Namen nicht vorgebracht. Ich will einmal einen Art. schreiben u. dir dann zusenden. Dagegen ist es wohl unbedingt rathsam, daß du, ohne irgend eine jener Gegenrücksichten beengt, ohne Weitres eingreifst, vorausgesetzt daß die Aufschlüsse, die Du erhalten wirst, nicht allzu sehr dagegen sprechen; es thut wahrlich Noth, die eröffnete Arena zu beschreiten! Deine Rekonvalescenz ist hoffentlich gut vorüber. Dein

Fischer \

[A. Williams, esq[r]
9 Grafton terrace, Maitlandpark
Haverstockhill, *London* \

32
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 25. Juni 1860

! 25 Juni. 1860.

Dear Frederick,

Ich bin noch immer, wie der rothe Wolff das nannte, „sehr leidend", obgleich u. seit ungefähr einer Woche aufgehört habe zu mediciniren. Ich mache indeß jeden Tag auf Allen's Befehl „Zwangsmärsche" u. werde wohl endlich im Laufe dieser Woche wieder auf den Strumpf kommen.

Lina bei uns auf „Ferien". Wird about 1 Monat hier bleiben. Von Siebel noch nichts gehört.

Es wäre mir lieb, wenn Du bis Freitag od. Sonnabend einen Artikel f. die „Tribüne", entweder über die defences of England, od. Garibaldi, od. den indischen trade [schriebst]. Seit Wilson the Indian Chancellor of the Exchequer, bringt der elende *Economist* fast nichts über Indien. Vergiß auch nicht (obgleich für *diese* Woche noch nicht nöthig) mir about 1 Quartseite od. so über die militairische *Bedeutung Böhmens* für | I Deutschld od. vielmehr f. Rußland, dem Vogt es abtreten will, zu schreiben.

A Propos.

„Pro domo u. pro patria gegen Karl Vogt v. Jakob Venedey. Hannover. 1860" (40 Seiten) so eben erhalten. Vom Standpunkt dieses Burschen aus, nicht ganz schlecht. Enthält einige facts über Vogts Feigheit.

Die auf uns bezüglichen Stellen v. Jacob sind folgende:

Ein Freund schreibt freundlichst:

„Es ist schändlich, daß dieser Vogt auch Venedey mit in seinem Triumph über die Augsburger Zeitung u. die ‚Schwefelbande' herumschleppt." (p. 4)

„Pro domo nur ein paar Worte. Sollte Karl Vogt vergessen haben, daß alle die abgestandenen, schalen Bissen, die er seinen Lesern in seiner ‚*Erklärung*' gegen mich auftischt, - der ‚edle Jakob', das ‚blonde Gemüth', die ‚Reichsthräne' u. wie sie sonst heissen - vor zehn Jahren in der Rhein. Zeit, von Marx, Engels u. Comp, frisch u. duftig, mit geistreichen Gewürzen gepfeffert, aufgetischt worden sind? Wäre es nöthig, daran zu

erinnern, daß diese ‚schmutzige Bande einiger hämischen Gesellen in London', wie Vogt sie ||3)| nennt, in demselben Artikel: ‚Der Reichsregent', der der Augsburgerin als Ausgangspunkt zu ihrer Anklage gegen Vogt diente, vollkommen in dem Tone der Vogtschen ‚Erklärung' gegen mich zu Felde zieht. Gleichwohl sah Karl Vogt sich dadurch nicht verhindert, mich anzuklagen, daß ich meine ‚Verläumdungen' gegen ihn bei den Herrn Marx, Engels u. Comp, entlehnt habe. Vogt weiß es, daß er in seinem Hohne gegen mich nur ihr Nachbeter ist." (S. 7)

„Diese Schrift Vogt's über seinen Prozeß hat ganz das Ansehn eines Siegeszugs. Und in der That hat Karl Vogt, freilich ohne dadurch selbst gerechtfertigter zu erscheinen, die A.A. u. auch die ‚Londoner Schwefelbande' gehörig zerzaust nach London geschickt." (p. 6)

Voilà tout.

Salut

D

K M I

I Fred Engels
7 Southgate, St. Marry's,
Manchester!

33
Bertalan von Szemere an Karl Marx in London
Paris, Montag, 25. Juni 1860

I 13. rue de l'Oratoire,

ce 25 Juin.

Mon cher, je réponds à votre aimable lettre un peu tard. Je n'étais pas malade, comme vous, mais j'ai eu et j'ai encore beaucoup de soucis, - surtout à présent, ayant perdu un procès, le plus juste et le plus clair, ce qui nous prive de 30,000 fr. Ma femme avait des actions *nominatives*, je les ai confié à un banquier, qui les a engagé pour ses propres dettes, et malgré que elles étaient inscrites en notre nom, et nous en avons toujours touché les dividendes, nous avons perdu le procès, - ça ne peut arriver qu'à moi, que le *sort* ne cesse pas de poursuivre.

Vous avez raison, le mémoire adressé à Lord Palmerston n'était pas destiné à imprimer, - mais j'étais paresseux de développer les idées qui y sont contenues sous une autre forme, d'autre côté, en le donnant je ne pouvais rien y changer. Du reste il est si || populaire, il y a si peu de gens qui le jugent comme vous et comme moi, que je ne crois pas que ce mémoire aurait pu faire du tort à mon livre.

Pour ce qui concerne Napoléon, je n'ai parlé que de sa politique extérieure, qui attaque l'Europe actuelle, dont nous devons profiter nécessairement, et l'autre idée dominante est celle, qu'il doit s'appuyer sur les *peuples.* Une fois les peuples libres, nous verrons, et nous ferons ce que nous voulons.

Je n'ai rien vu de ce que vous dites, à savoir que Kossuth dans quelques feuilles hebdomadaires voulait me faire soupçonner, - du reste ces démarches ne m'affectent nullement, je ne crois pas qu'après son *alliance* avec l'ennemi de l'Angleterre, il puisse y jouir d'un crédit quelconque.

En un mot, je vous ai dit, que en France je ne pouvais écrire || autrement, et je n'avais pas du temps d'écrire un nouvel ouvrage pour le public anglais. Ici, j'ai réussi, tous les grands journaux en ont parlé avec éloge, il paraît que pour eux il était venu à propos, car vous n'avez pas idée comme notre cause fut ici inconnue. Cette circonstance m'a guidé dans ma rédaction, de ne dire pas ni trop, ni trop peu. -

Vous m'obligeriez si vous pouviez me dire, 1" quels journaux anglais en ont parlé? Je ne connais que l'Examiner, le Morning Star, le Galignani, le Manchester Daily News et Times, the Critic qui en ont parlé.

2. Désignez moi les feuilles hebdomadaires, où vous croyez voir la main de Koss.

3. Et en avez vous écrit dans les journaux américains?

4. Vous ne pourriez pas faire, par vos connaissances, que les journaux allemands en parlent? Vous devez connaître plusieurs correspondants. Plusieurs libraires m'ont demandé l'édition allemande (Hoffmann, Wigand, Brockhaus),- mais j'ai hésité, et je n'ai pas répondu. |

I En français la 2de édition est sous la presse. -

Mais ma tête n'est pas libre à présent. Je pense, surtout après la perte de ce procès, à mes vins; carj'ai une famille. J'ai encore une grande quantité de Tokaj, - mais je pense à une entreprise avec les vins *de table* de Hongrie, puisque l'entrée en Angleterre vient d'être abaissée. Le moment est très favorable, car sachez, que je pourrais procurer le bon vin de table de *moitié* à meilleur marché que ne coûte le vin français. Mais je ne parle que du *bon* vin, naturel, authentique, - les boissons mélangées, frelatées ne sont pas mon affaire. En un mot, je pourrais donner pour 36 sh. le vin (la douzaine) qui en vin français doit coûter 60-72. En *pièces* il y aurait pour un négociant 60-80% de bénéfice. Peut-être je voudrais m'associer avec une *bonne* maison, j'achèterais, elle vendrait les vins.

Un hasard pourrait vous donner l'occasion de m'être utile; en vous donnant un peu de la peine, par vos connaissances vous pourriez trouver l'homme qui me faut, vous m'obligeriez infiniment, et celui aussi que vous me recommanderez. Croyez moi, je ferai tout mon possible si vous m'adressiez une pareille demande.

tout à vous

Sz. I

34
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Montag, 25., oder Dienstag, 26. Juni 1860

I Lieber Mohr,

Hast Du die Köln. Ztg vom Donnerstag oder Freitag gelesen *„Vermischte Nachrichten"*, wie Itzig es wieder fertig gebracht hat, sich aus dem Victoria Theater heraus werfen zu lassen?

Der Kerl wird sich noch einen Menschen halten der ihm jedes Jahr einmal eine Ohrfeige gibt, damit die Leute von ihm sprechen, wenn seine eigne jüdische Unverschämtheit es nicht mehr fertig bringt. Inzwischen bewahrt er ein brillantes Talent zum Durchgekeilt werden & Herausgeschmissen werden.

Viele Grüße an die family

Dein

F.E. I

35
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Dienstag, 26. Juni 1860

I Barmen 26. Juni 1860

Lieber Friedrich

Wie Du siehst bin ich Gott sei Dank wieder so weit, Dir selbst einige Zeilen zu schreiben, obgleich die Hand noch etwas zitternd ist. Meine Krankheit ist überstanden u. ich würde mich darüber ganz froh fühlen, wenn das Gefühl, daß der Vater nicht mehr bei uns ist, diese Freude nicht störte u. mich dann fast traurig stimmte. Doch es ist Gottes Wille so gewesen u. wir werden einst mal einsehn, daß er gut war. Ich schreibe eigentlich heute, weil ich in Unruhe bin, daß wir so lange keinen Brief von Dir gehabt haben, u. ich denke immer, es könnte noch Schwierigkeiten geben mit G. Ermen wegen des Contracts. Schreibe uns also recht bald. Da ich nun seit 8 Tagen wieder an die Luft gegangen bin u. ich auch fühle, daß ich alle Tage kräftiger werde, so habe ich meine Abreise nach Engelskirchen auf nächsten Montag festgesetzt u. hoffe der Aufenthalt auf dem stillen Lande wird mir wohl thun, ich fühle mich nicht behaglich unter Menschen, die mir nicht sehr nahe stehn. Emil hatte in der vorigen Woche wieder große Sorge um seinen kleinen Knaben, die Aerzte fürchteten eine Gehirnentzündung, doch ist nach den heutigen Nachrichten die Gefahr vorüber.

Von hier lassen Dich Alle herzlich grüßen u. ich hoffe recht bald auf gute Nachrichten von Dir.

Mit treuer Liebe
Deine Mutter
Elise I

36
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Dienstag, 26. Juni 1860

I 26 Juni 1860

Lieber Mohr,

Ob ich den Art. machen kann ist sehr unsicher, auf morgen oder übermorgen hat sich mein Schwager der grade in London ist, angesagt.

Rechne also nicht zu fest darauf. Ich könnte höchstens über Garibaldis Chancen auf dem Festlande speculiren, über den indischen Handel weiß ich zu wenig für einen Artikel.

Dein

F.E. I

37
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 26. Juni 1860

I 26 Juni.

Lieber Frederick,

Von Itzigs Abentheuer nichts gelesen.

Aus dem einliegenden Brief Webers siehst Du die Gemeinheit der pr. Hunde. Von dem Kammergericht ist nun wohl auch nichts zu erwarten.

Welche famose Jurisprudenz! Erst wird mir die „Verläumdungsklage" untersagt, weil sie nicht im preussichen Regierungsinteresse liegt. Und dann wird der „Injurienklage" nicht erlaubt öffentlich vorzugehn, weil „kein Thatbestand" vorliege. Es wird förmlich „plädirt" für die „Nationalzeitung".

Wie liberal zeigte sich dagegen Baiern mit Bezug auf Vogt. Es ist dieß „preussischer Fortschritt".

Laß den Heckscher wieder eine kurze Notiz in die || „Reform" bringen. Es muß wenigstens das pr. Verfahren öffentlich bekannt werden.

Aus den Beweisstücken, die ich dem Weber geschickt, u. die Weber seiner Anklageschrift beigelegt, ersah das Hundepack, daß die *Nationalzeitung* verurtheilt werden müßte, wenn der Sache erlaubt würde „vorzukommen". Daher alle diese schlechten Chicanen.

Salut

D

K M I

38
Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, spätestens Mittwoch, 27. Juni 1860

) Lieber Mohr

Schicke inl. zurück, ich werde dem Siebel sogleich 2 Zeilen über die Geschichte in Berlin machen & sie ihm mit meiner Antwort zur weiteren Besorgung zuschicken. Ebenfalls an Heckscher.

Böhmen werde ich sehen heute noch zu machen. Es ist gleich 8 Uhr & ich bin noch auf dem Comptoir. Ob ich morgen etwas über Garibaldi machen kann weiß ich noch nicht, 1) kein Material 2) mein Schwager. Enfin das Mögliche soll geschehn.

Itzig also zusammen mit Vogt vor dem Publikum & im Geheimen unser Alliirter! Cela n'est pas mal! Schreibe gleich an Meißner.

Dein FE. **I**

'S*""

39
Georg Lommel an Karl Marx in London
Genf, Mittwoch, 27. Juni 1860

I Genf 27/6 60.

Lieber Mitbürger. Vogts vorige Magd gab mir noch folgende Details: Fast jede Woche komme der Briefträger mit Geld. Die ganze Familie ließe es sich aber auch wohl sein; ihm selber werde mit Speise und Trank wie einem Fürsten aufgewartet. Fast täglich seien vornehme Gäste da, welche mit dem Fiakre anführen, und jeder Trinkgeld in die Küche giebt. Von den hiesigen Gästen seien Ranickel und Tauernschmidt (Flüchtling; früher Pfarrer und Abgeordneter im sächsischen Vogtland) die gewöhnlichsten. Der „Sekretär" Gerbet (ebenfalls sächsischer Flüchtling) speise nicht am Tisch mit; der gehöre nicht zum „geheimen Rath". Tauernschmidt lebt seit einem halben Jahr sehr gut, und kleidet sich sorgfältig, wozu ihm nach einer Version die Unterstützung ehmaliger Pfarrkinder dienen soll. Nach Andern bezieht er von V. Er ist seit mehrern Jahren der Verfasser der englischen Correspondenzen im Bieler Handelscourrier, dem Organe Vogts, welchen Erwerb ihm dieser letztere verschafft hat. R. soll nach dem Fiasco Badinguets zu Baden im Café Ducommun dahier geäussert haben, Napoléon sei selber daran Schuld; hätte er nicht knausrrig gehandelt und ein paar dutzend deutsche Journalisten mehr gekauft, so werde jetzt die Sache ganz zu seinem Vortheil dargestellt worden. Ich weiß nicht, in welchem Blatt ich ein ähnliches jedoch dunkler gehaltenes Citat aus dem straßburger Correspondenten gelesen habe. Es ist leicht möglich, daß V. den Antrag gestellt hatte, für Deutschland eine eigene Casse zu errichten, wie das für Ungarn der Fall, aus welcher nun keine Spähne für Deutsche u. Polen mehr abfallen wollen. Obiger Magd hat V-s Schwiegermutter gesagt: „Der Herr (V.) dürfe nicht nach Deutschland, weil er Kaisern und Königen die Wahrheit ins Gesicht gesagt; es werde aber bald anders kommen." |

I Warum ich Ihnen heute besonders schreibe, ist dieses. Wie Sie wissen, wird das am 21 Juli in Bremen beginnende Schützenfest von schweizerischen Deputationen, darunter auch eine Genfer, besucht. Es geht das Gerücht, Perrier wolle sich ihr anschließen, nach andern wäre es V. So-

viel wissen wir aus guter Quelle, daß einer der straßburger „Redakteure oder Collaborateure" dort erscheinen wird. Es ist nun ohne Zweifel von Wichtigkeit, wenn ich auch hingehe, weil ich diese Vögel kenne und leicht unschädlich machen kann. Durch Deutschland kann ich mit Ausnahme Baierns ungehindert reisen, übrigens schützen mich Genfer Paß und Schützenzeichen. Die Kosten der Reise (250 fr. hin und her auf Aktien, die bereits jetzt gezeichnet werden) kann ich durch Fest-Correspondenzen in verschiedene Blätter abverdienen. Bürger Kinkel soll eine Kasse aus Amerika innehaben, welche deutschpatriotische Zwecke fördern soll. Daß meine Reise nach Bremen nicht erfolglos in diesem Sinn sein werde, darf man überzeugt sein. Zudem betrachte ich das Reisegeld nur als Darleihen, welches ich binnen 3 Monaten zurückerstatte und nicht als Subvention der Partei. Wenn die Kasse Kinkels nur eine Erfindung ist, so kann mir vielleicht Ihr Einfluß bei dortigen Patrioten den Vorschuß ermittein, den ich gewissenhaft in obiger Frist zurückerstatten werde. Die Sache eilt darum, weil die Cantonal-Einzeichnung auf die Reise-Aktien schon mit 6 Juli geschlossen, und dann dem Central-Comite in Zürich übermittelt wird. Bitte ich also um baldgütige Antwort.

Das Sonnett auf die Espérance im jüngsten Postheiri werden Sie gelesen haben. Der sieche Gaul, der in den 3 ersten Zeitaltern einen Heißsporn, einen Madjar, einen Plonplon trug, trägt jetzt nur noch den Ranzen Silens, und crepirt. Wäre je ein Zweifel über V. Mitarbeiterschaft bestanden, so würde er dadurch schwinden, daß ich mit eigenen Augen die beiden Schwägerinnen Manuscript zu Pucky tragen sah, und zwar auf einem Umweg, nachdem sie mich bemerkt hatten und später sich nicht mehr bemerkt glaubten. Mit bestem Gruß der Ihrige

LI

40
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 28. Juni 1860

I 28 Juni.

Lieber Frederick,

Einliegend das Inclusive zurück. An Meißner werde ich schreiben.

Den Witz m. Lassalle wußte ich schon gestern, da die *Nationalzeitung* einen sehr belobenden leader hatte über die vorzüglichen „Studien".

Was sagst Du zu der Infamie der pr. Regierung?

Salut

D

K M

Uebrigens mußt Du jezt überall m. Deinem Namen heraus rücken. Es war v. vorn herein nachtheilig, daß die Sache anonym erschien. |

41
Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, spätestens Freitag, 29. Juni 1860

I Lieber Mohr

Inl. ein Art über die rifle Parade, dies Thema fiel mir in der letzten Verzweiflung noch ein. Sieh ihn tüchtig durch, ich habe die Zeit nicht dazu.

Die Herren Preußen haben jetzt wirklich „eine schöne Manier". Da der Prozeß gegen die National Ztg nur dazu dienen könnte einen schneidenden Mißton in die allgemeine constitutionelle Harmonie zu bringen so muß die Sache um jeden Preis verhindert werden. Man influenzirt die Richter „die es noch in Berlin gibt", & ich bin fest überzeugt, auch Herr Weber ist beinfluenzirt worden. Der ganze Styl der Briefe beweist mir das. Um so rascher muß es nun mit der Broschüre gehn, damit den edlen Preußen doch bewiesen wird daß sie die Sachen nicht unterdrücken können. Diese Saukerls. Sollten sie vielleicht deßhalb im Stillen so liberal gegen mich gethan haben um desto gemeiner gegen Dich auftreten zu können?

Böhmen mach' ich wo mögl. noch heut Abend. Übrigens mußt Du die Broschüre so schwer es jetzt sein mag, absolut so einrichten daß die Preußen sie nicht verbieten können. Und vor allen Dingen rasch da wahrscheinlich doch die nächste Zeit bis 1861 die Friedensduselei zur Herrschaft kommen wird, & damit das Interesse an dem Vaterlandsverrath abstumpft. Sei doch einmal wenigstens etwas oberflächlich, um zu rechten Zeit zu kommen.

Dein F.E.

Das Paket v. Lommel da?

Lupus geht nächste Woche 4 Wochen in die Ferien nach Irland etc etc |

42
Georg Lommel an Karl Marx in London
Genf, Sonntag, 1. Juli 1860

I *Genf 1. Juli 60.*

Lieber Mitbürger.

Ihr Briefchen vom 23 Juni ist gestern als am *30* Juni von *unbekannter* Hand in meiner Behausung abgelegt worden. Sie müssen *unterdessen* schon 2 andere Briefe von mir erhalten haben. Damit sich unsere Schreiben nicht immer kreuzen, werde ich künftig meine am *Sonntag* auflegen, wonach Sie dann deren Ankunft in London bemessen wollen. Ich schrieb Ihnen früher, daß ich Ihnen Mittheilungen über das Paket machen würde, sowie ich solche besäße. Trotz zweimaligen Hin- und Herschreiben an den Commissionär im Hafenplatz erfuhr ich erst vor 3 Tagen, dasselbe liege in der Mauthhalle zu Bellegarde, und zwar weil das Certificat der genfer Staatskanzlei nicht das Visa des franz. Consuls habe. Die Sendung an H. Petsch hatte ebenfalls kein solches Visa, allein, wie mir ein Kaufmann sagte, nehmen es die Franzosen seit Kurzem strenger. Gestern erhielt ich nun mein Paket zurück [m]it ziemlich verwittertem Umschlag, jedoch scheint er nicht geöffnet worden zu sein. Was nun machen? Die Nr. der Revue vom 6 Dez. lag oder liegt im Paket, und in keinem Extrabrief, wie Sie geglaubt haben. Auch meldete ich Ihnen jüngst, daß nach der Absendung mir noch eine oder die andere Schrift zukam, die von sekundärem Interesse. Via Ostende kommt etwas theuer; wie ich Ihnen ebenfalls schon schrieb, dürfte wohl ein Reisender aus England zu ermitteln sein, der die Sache mitnimmt. Wo nicht, so schreiben Sie mir genau Linie und Adresse. Die Klage über die schlechte Spedition im Französischen ist allgemein; die annexirten Savoyarden sehen gar keine Briefe mehr u.dgl.

Vogt stellt sich noch immer krank, arbeitet aber doch in die Espérance. Der Aufruf an die belgischen Patrioten, sich dem Kaiser anzuvertrauen, der ja doch nur die Demokratie wolle, ist eine Wiederholung dessen, was er vor just einem Jahr in Lausanne sagte. National beige hat den Menschen ordentlich zurechtgewiesen. Auch Carillon de St. Gervais steigt dem elenden Soldblatt zu Leib, und bringt dessen Todesanzeige. Postheiri's Sonnet auf die 4 Zeitalter dieses politischen Gauls 1, Heißsporn's Träger, 2 eines Madjars, 3 des französischen Don-quijotte, 4, des Ranzen des Silenus, worauf er crepirt, werden Sie in London finden können; sonst will ichs jetzt auch beipacken. Die genfer Revue, die sich von ihm hin und wieder bedienen ließ, und zwar noch kürzlich, so daß ihre „pariser" Correspondenz der helvetianischen Pflicht und Aufgabe geradezu wi-

dersprach, und dieser grelle Widerspruch in einer und derselben Nr. von andern Blättern gerügt wurde, hat nun, wie es scheint, die Vogtische Hefe ausgestoßen, und führt von *heute* an den Titel La nation Suisse. Sie wird sich in diesem neuen Gewand auf dem *heutigen* Grütli-Central-Fest in Lausanne präsentiren, zu welchem auch die bekanntlich mit ihrem bonapartistischen Staatsrath in scharfer Opposition stehenden waadtländer Helvetia-Sektionen geladen sind, und somit die Eigenschaft eines Organs dieser Gesellschaft für die Westschweiz zu erhalten suchen. Ohne Zweifel wird heute in derselben Stadt und auf *demselben Fleck* (Casino-Garten) gerade das *Gegentheil* von dem zur Geltung gelangen, was daselbst vor einem Jahr Carl Vogt behauptete, wo er nemlich in anderthalbstündiger Rede den deutschen Arbeitern demonstrirte, des Teufels Großmutter (Bonaparte) sei vorzuziehen dem Teufel (Habsburg). Dieser *Contrast* dürfte sogleich in öffentliehen Blättern hervorgehoben werden, mit dem Zusatz, wie seit diesem Jahr *Herr und Knecht* sichtbarlich von Stufe zu Stufe gesunken sind. - Meinen Brief, worin ich Sie bat, mir aus patriotischer Rücksicht die Reise nach Bremen zu ermöglichen, werden Sie erhalten haben. Es ist dies kein Anflug von Reiselust sondern reifliche Ueberlegung, indem ich ohne Selbstüberschätzung behaupten darf, den bonapartistischen Aposteln am schärfsten entgegentreten zu können. Hätte ich nicht mit der täglichen Nahrungsorge des literarischen Proletariats zu kämpfen: die Vogtische Clique in Genf würde physisch drunten sein, wie sie es bereits moralisch ist.

Mit herzlichem Gruß Ihr L |

I*A. Williams.* 9 Grafton Terrace,

Maitland Park,
Haverstock Hill
London. \

43
Joseph Weydemeyer an Karl Marx in London
Chicago, Donnerstag, 5. Juli 1860

I Chicago, Juli 5, 1860.

Lieber Marx!

Es liegen mir jetzt zwei Briefe von Dir zur Beantwortung vor, vom 8 Mai und 14 Juni. Du wirst inzwischen das Wochenblatt der Zeitung regelmäßig erhalten und daraus ersehen haben, wie es mit den Correspondenzen steht. Die entfernteste traf zuerst ein, und zwar kurz nach Abgang meines Briefes; London ließ am längsten auf sich warten; doch jetzt ist Alles vertreten bis auf Berlin. Lasalle hat bis jetzt noch gar nicht geschrieben. Eben so wenig habe ich von Stephens eine Antwort erhalten; auch Cluss ist stumm geblieben, obschon ich kein Geld von ihm wollte. Seine Correspondenzen von Washington aus wären mir unendlich viel werth gewesen; denn seine genaue Personenkenntniß macht es ihm möglich, denselben die nöthige Würze zu geben.

Hier sind inzwischen meine Erwartungen schlecht erfüllt worden; statt zu gewinnen, verloren wir jede Woche an Abonnenten, so daß wir uns entschlossen haben, das Tageblatt ganz aufzugeben und nur das Wochenblatt - das hier sonst regelmäßig neben dem Tageblatt erscheint, fortzusetzen. Wie ich Dir früher schrieb, ging das Unternehmen hauptsächlich vom hiesigen Arbeiterverein aus, und ward auf Aktien gegründet, so jedoch, daß meinem Partner und mir das Eigenthumsrecht übertragen wurde. - Die Herren Arbeiter, die, je näher man sie kennen lernt, sich mit wenigen Ausnahmen als die reinen Vertreter des Knotenthums herausstellen, dachten dadurch ein Arbeiterorgan κατ' εξοχήν, zu erhalten à la Cincinnati Republikaner von Herrn August Willich, und nirgends ist ein solches Blatt weniger am Platze als hier, wo kaum die ersten Anfänge einer industriellen Bewegung sichtbar werden, hier in diesem Eden der Farmer, wo es noch gar keine *Arbeiterklasse* gibt. Gleich in den ersten Wochen hieß es, daß die „Arbeiterfragen" nicht genug behandelt würden, obschon die Arbeiterfragen hier ganz und gar mit den Bourgeoisfragen zusammenfallen, und ökonomisch nur als solche behandelt werden können. Als ich nun gar eines schönen Tages ein „Eingesandt" eines Lieblings der Arbeiter, eines jetzigen Arztes, früheren deutschkatholischen Pfaffen Rauch zurückwies, weil der Esel über die Charleston Convention verschiedenen Blödsinn zusammengeschmiert hatte, den er bei mir ablagern wollte, während er von hiesiger Politik gar nichts versteht, - da war der Teufel los. Ich erhielt eine höfliche Einladung in das Central Comité der Arbei-

tervereine, und leistete derselben Folge, um den Leuten zu erklären, daß die Redaktion sie gar nichts angehe und rein meine Sache sei, und ich mir keine Einmischung in dieselbe von irgend einer Seite gefallen ließe. (In N^{r} 4 des Wochenblattes findest Du in dem Artikel „Arbeiterfragen I" einen Kartoffelvortrag erwähnt; er rührt von besagtem Rauch her.) - Nun aber ging das Intriguiren los, und dieselben Leute, die die Zeitung ins Leben gerufen, halfen nun, sie niederbrechen.

Eine andere Klasse von Leuten, mit denen man hier einen schweren Kampf zu kämpfen hat, sind die sogenannten Politiker, die Leute, deren Hauptgeschäft es ist, auf Ämter zu speculiren, die Wahlintriguen zu leiten, die Drähte zu legen. Es ist eine mächtige einflußreiche Klasse in der hiesigen Gesellschaft, und es hält schwer, gegen ihren Einfluß aufzukommen. Auch von ihnen hatte ein Theil Interesse an der Gründung des Blattes, um das Monopol des einzigen deutschen republikanischen Organs, welches hier noch besteht, der Illinois Staatsztg, zu brechen; aber sie fanden mich zu untraitable, zu wenig geneigt, ihren Plänen und Absichten zu dienen. - Dazu kömmt nun noch die hier immer noch fortdauernde Stockung, die Geschäftslosigkeit und der Geldmangel.

Das Wochenblatt verursacht ungefähr die Hälfte der Unkosten, und ich habe dafür ein weites Feld, den ganzen Nordwesten. Die Erfolge unseres Agenten waren bisher im Lande ganz gut, und wenn es auch noch viel erfordert, bis das Blatt sich deckt, so ist doch wenigstens Aussicht auf ein Durchkommen. Was durch andere Druckarbeiten verdient wird, schlägt hierbei wenigstens einigermaßen ins Gewicht, beim Tagesblatte kam es fast gar nicht in Betracht. Bei alledem müssen wir unsere Ausgaben für's Erste nach Kräften reduziren. Von London werde ich mich *einstweilen* mit *einer* wöchentlichen, von Paris und Genf je einer halbmonatlichen Correspondenz begnügen müssen. Das bis jetzt fällige Honorar werde ich so bald wie möglich einschicken; aber einige Wochen müssen Liebknecht und Eccarius sich gedulden. Es || werden dann verschiedene Schuldforderungen fällig, die mein Partner noch ausstehen hat, und deren Eingehen unserer augenblicklichen Geldklemme ein Ende machen wird.

Der *von Becker gezogene Draft wird auf alle Fälle prompt eingelöst werden.* - Einen Draft von $ 40-, den Lommel auf uns zog, haben wir leider wieder zurückgehen lassen müssen. Der Draft kam fast gleichzeitig an mit dem Briefe, der ihn anmeldete, war auf Sicht gestellt, und gerade für den doppelten Betrag, den wir ihm schuldig waren. Ich habe sofort an ihn geschrieben, und ihn gleichzeitig um Einschränkung seiner Correspondenzen gebeten. - In meinem ersten Briefe schrieb ich ihm, - *wenn etwas besonders Wichtiges passire,* möge er sich nicht an die Regel der einmal wöchentlichen Correspondenz binden. Seit voriger Woche treffen nun seine Correspondenzen plötzlich regelmäßig mit jedem Steamer ein, während in der Schweiz gar nichts passirt. Natürlich verlieren sie dadurch auch an Interesse; sie werden rein kantonal schweizerisch. Auch über seine Vogt Manie habe ich Lommel einige Bemerkungen machen müssen. Ich glaube, bis jetzt ist noch kein Brief ohne Vogt eingetroffen; von den dazu gehörigen Vogt-Plon-Plon Gedichten habe ich die letzten drei ganz und gar bei Seite gelegt. Es wird eben zu

viel für das hiesige Publikum. - Ich selbst beabsichtigte einen polemischen Artikel gegen die Vogt'sche Broschüre zu schreiben; da sich die Sache aber zu lange hinausgeschoben hat, halte ich es für besser, damit bis zur Entscheidung Deines Prozesses gegen die Nationalztg zu warten. Sorg* dafür, daß ich davon rechtzeitig Mittheilung erhalte. Die kleine Notiz, die Du mir aus der Reichstagsztg zuschicktest, hat hier die Runde gemacht durch die ganze Presse.

An *Becker* und Schily lege ich hier ein kleines Zettelchen bei. B. muß sich ganz auf französische Politik beschränken; seine halben Briefe sind mit italienischen Nachrichten gefüllt, die wir stets über London schon weit früher erhalten haben. Die Correctur seiner Briefe ist oft ein bösartiges Stück Arbeit. Ein jeder Brief ist von einem dreimal gekreuzigten Gedicht begleitet, das war nicht viel Werth, aber für das belletristische Sonntagsblättchen, was wir unserm Wochenblatt für die hiesigen Kaffern beigeben, immer noch gut genug ist.

Liebknecht kündigt in voriger Woche auch plötzlich seine Absicht an, zweimal wöchentlich zu schreiben. Könnten wirs bezahlen und bestände das Tageblatt noch fort, wäre mir das zwar sehr angenehm; wie die Sachen aber jetzt stehen, werde ich auf seine Mitwirkung für's Erste wohl ganz und gar verzichten müssen. Seine Corespondenzen haben meinen ganzen Beifall, und ich entbehre sie ungern, denn sie verbreiten sich über alle eben in Großbritannien || vorkommenden Ereignisse, während Eccarius Briefe jedesmal ein für sich Abgeschlossenes und Abgerundetes Ganze bilden; diese letzteren sind mir aber immerhin noch lieber. Vielleicht läßt es sich aber einrichten, daß beide abwechselnd schreiben. Ich überlasse Dir das zu arrangiren, und verweise deshalb in den beiliegenden Zeilen Liebknecht auch auf Dich.

Auf Siebel's Zusendungen freue ich mich sehr; ich werde dieselben in's Sonntagsblatt bringen, das dadurch ohne Zweifel bedeutend gehoben werden wird. Auch Briefe vom Continent sind mir äußerst angenehm, da der gerade bei mir noch am schlechtesten vertreten ist.

Von Reynolds habe ich nur die drei Nummern erhalten, welche Du auf einmal schicktest. - Vielleicht nähme das Blättchen eine Correspondenz von mir an. Ich möchte gar gern anfangen, *englisch* zu correspondiren. Es ist mir eben so wohl wegen des Honorars, welches mir Rimessen ersparen würde; als wegen der Verbindung mit der englischen Presse überhaupt. Da ich keineswegs daran denke, bis an mein Ende in diesem gelobten Lande zu verweilen, oder mich überhaupt irgendwo auf die Dauer unwiderruflich fest niederzulassen, so ist es von großer Wichtigkeit für mich, überhaupt gewandt (so weit ich mir überhaupt Gewandtheit darin aneignen kann) und leicht englisch correspondiren zu können. Wenn ich einmal hinausgehe, kann ich dann mit hiesigen Blättern anbinden. Bis jetzt hat sich mein englisch Schreiben freilich nur auf Briefe beschränkt, aber da ich im Ganzen mehr englisch als deutsch lese, wird mir die Abfassung von Correspondenzen auch wohl nicht gar zu schwer werden. - Ist's nicht Reynolds, gibts vielleicht ein anderes Blatt, mit dem Du ein Arrangement für mich zu Stande bringen könntest. Ganz ohne Honorar zu schreiben, dazu würde ich mich freilich nur dann verstehen, wenn dabei ein größerer Vortheil für die nächste Zukunft in

Aussicht stände, und es zur Anbahnung der Verbindung erforderlich wäre. - Im Augenblick bin ich nicht allein einziger Redakteur, sondern zugleich Expedient unseres Blattes und Buchhalter des Geschäftes - bei so wenig Honorar (trotz der Eigenthümerschaft haben wir uns gegenseitig auf ein Honorar gesetzt), als gerade nöthig ist, uns vorm Hungern zu bewahren. Nach der Ernte muß das indessen anders werden, denn dann haben die Kaffern wieder Geld und können bezahlen.

Meine Frau flößte mir vor einiger Zeit einen nicht geringen Schrecken ein, indem sie ohne alle sichtbare äußere Veranlassung plötzlich anfing, Blut zu speien. Nach einigen Tagen stellte es sich zwar heraus, daß nur im Halse ein Gefäß, wahrscheinlich in Folge eines Geschwürs zerrissen und die Lunge gar bei der Geschichte nicht betheiligt war. Sie ist aber doch so davon mitgenommen, daß sie sich noch nicht ganz wieder erholt hat. Sie läßt Euch Alle recht herzlich grüßen.

Vergiß nicht, mir die Brochüren von Engels zu schicken. - Was macht Lupus? was Dronke? was der rothe Wolff?

Mit den herzlichsten Grüßen an die Deinigen und alle Freunde.

Dein

JWeydemeyer

So eben lese ich eine Notiz, daß Freiligrath nach Genf übersiedeln wolle. Ist das wahr?

Dein

JWeydemeyer |

44
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 9. Juli 1860

I 9 Juli.

Lieber Frederick,

Mit Meißner scheint mir die Sache bedenklich, da er direkt mit Vogt et Cons, alliirt ist. Wenigstens schicke ich ihm kein Mspt, wenn er nicht vorher Contract schließt.

lieber Böhmen? Ich muß das jezt haben; es hält mich sonst auf. Ja ohnehin nur kurz.

Ebenso wünschte ich, daß Du in ein paar Sätzen den milit. Blödsinn auseinander setztest, der in folgenden Äusserungen Falstaff s Vogt:

1) Dieser Mann, der so genau die Verhältnisse v. „Kraft u. Stoff studirt, behauptet, daß die Vereinigten Donaufürstenthümer - in ihrer *jetzigen* Ausdehnung - als *selbständiges* Königreich fähig Rußland einen „Damm" zu setzen, ja den Russen, Oestreichern u. Türken zu widerstehn.

2) Den Hauptbeweis für Badinguet's Uneigennützigkeit u. Nichteroberndе Politik sucht er daraus zu liefern, daß selber nach dem „glorreichen" Krimfeldzug sich weder „russisches" noch „türkisches" Gebiet angeeignet habe.

Ich bin immer noch nicht recht auf dem Strumpf. Wenn einen Tag besser, ist es den andern wieder schlechter.

Salut

D

K M

À Propos. Ich habe (durch Vermittlung eines jungen Englishman Namens Green) einen Brief von Garibaldi gesehn, worin dieser sehr auf Bonaparte schimpft u. hofft schließlich noch das Schwerdt gegen || ihn ziehn zu können. |

45
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Freitag, 13. Juli 1860

I Paris, 13. Juli 1860

Lieber Williams

Aus den Anlagen ersiehst du, wie es Hr. Lommel „hinter den Coulissen" treibt, u. wie durchaus nothwendig es ist, sich auf seiner Hut gegen ihn zu halten. Uebrigens betrachte ich sein Verhalten in dieser Angelegenheit weniger als wirklichen Verrath, als Moucharderie, denn als Coulissenreißerei, verbunden mit der Absicht sich vom Landesvater ein *Trinkgeld* (u. der bei „die Hitze") (er hat nämlich viel D[ur]scht) zu erschwindeln; Schwindler à dan[ger] aber nützlich. Die neue Berliner „Deutsche Zeitun]g" soll großdeutsch gegenüber dem Nat. Verein operiren wollen. Auch soll die Augsburgerin gewaltig in diesem Sinne ins Geschirr gehen, wie man ihr nachsagt, in jesuitisch östereichischem Interesse, um das Mögliche durch das Unmögliche zu verdrängen. Ich denke, daß die energische Verfolgung beider Richtungen ihr Gutes hat; du choc des opinions résulte la lumière, u. es könnte da ein Blitz u. Donner hervorgehen, der die Luft reinigte.

Sydow sagt mir, daß er in Kurzem E. Simon im „Journal des Débats" „enthüllen" werde, mit Moyens die er mir einstweilen auch nicht mittheilen wollte.

Becker u. ich werden nun mit aller Macht hinter die Anfertigung des dir einzusendenden Materials gehen; es freut mich, aus deinem Briefe zu ersehen, daß seine Sendungen an Weidemeyer Beifall finden.

Dein

Fischer |

I M[r] A. Williams
9 Grafton terrace
Maitlandpark
Haverstockhill in
Londres \

46
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 17. Juli 1860

I 17 Juli.

Lieber Engels,

Das Paket v. Lommel, nach allerlei Abentheuern, die ich ein andermal erzähle, muß nun heute od. morgen eintreffen, via Cologne. Der Absendungszettel (Eisenbahn) v. Genf ist bereits in meiner Hand.

Vor ein paar Tagen erhielt ich Brief v. Eccarius, worin er mir schrieb, das Schneidern sei nun am Ende: i.e. sein körperlicher Zustand erlaube ihm nicht damit fortzufahren. Der Arzt habe gesagt, er könne ihm nicht helfen. Luftverändrung u.s.w. sei nöthig. Demzufolge habe ich denn ihm auf meine Kosten (of course getrennt v. seiner family, die in der alten Wohnung bleibt) ein Logis ganz in meiner Nähe gemiethet; er erhält seine Mahlzeiten dtto bei uns u. hat nichts zu thun als auf dem Heath herumzutummeln u. einen Art. die Woche an Weydemeyer zu schicken, der ihm 3 doll. p. Art. zahlt. Ich hoffe, er wird durchkommen. Ich habe ebenso Portwein f. ihn gekauft. Kann aber damit nicht fortgehn, da schon die andren durch ihn verursachten Extraauslagen im gegenwärtigen Moment u. bei grosser || Ebbe unsrer Kasse, lästig.

Kannst Du nicht bald was über Garibaldi schreiben, od. über die pr. Reg., die hinter dem Rücken der Kammern ihre Armeereform durchgesetzt, od. ähnliches?

Daß Garibaldi den Farina zum Teufel gejagt, ist schön.

Salut

D

KM I

47
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Donnerstag, 19. Juli 1860

I Engelskirchen 19 Juli 60

Lieber Friedrich

Deinen Brief vom 29 Juni erhielt ich, so wie auch vorher die Antwort auf mein Telegramm u. gleich darauf die Briefe, die Du dem Emil hieher geschickt hattest. Später kam noch ein Brief als Antwort auf seinen Contract u. seine langen Berichte. Ich muß Dir sagen die Sache mit G. Ermen macht mir Sorgen, er scheint doch gar keinen guten Character zu haben. Es scheint mir fast das wünschenswertheste für Dich, daß ihr jetzt mit dem Contract zu Stande kommt, daß Du Dich aber in der Zeit daß Du noch bei ihm bist, d.h. in den ersten 4 Jahren - nach einer andern Verbindung umsiehst u. vieleicht ein Commissions Geschäft wählst, wie auch Emil Blank einst, wo Du mit den £ 10,000 die Du in G. E. Geschäft legen sollst gewiß Jemand findest, der das Geschäft kennt u. mit Dir die Sache unternimmt. Du hast dann Zeit u. Ruhe Dich danach um zu sehn, E. Blank könnte Dir vielleicht darin auch behülflich sein. Ich hoffe der gute Gott wird diese Sache leiten u. für Dich und uns zu einem guten Ende führen. Ich bin nun schon beinah 3 Wochen hier u. obgleich es mir zu erst recht traurig zumuthe war, wie ich alle die Orte sah, wo der Vater so seine ganze Thätigkeit auf verwendet hatte, u. bedachte welche Freude es ihm war hier herum zu gehn, so bin ich jetzt ruhiger, obgleich doch der Gedanke an den Vater mich nicht verläßt. Aber Gott hat es so gewollt u. Sein Wille ist gut, wenn wir es auch nicht immer einsehn können. Er sei denn auch mit Dir, lieber Friedrich u. gebe daß wir uns wenn Du mal kommst, froh wieder sehn.

Mit treuer Liebe Deine

Mutter Elise |

I So eben fallt mir ein daß ich Dir noch nicht gedankt habe für die Photographie die Du mir durch C. Siebel schicktest. Ich finde sie nicht so gut, wie die von Hermann u. behalte mir vor Dich noch mal sitzen zu lassen, wenn Du mal wieder bei uns bist einstweilen habe ich doch etwas. Auch für den || schönen u. practischen Korkzieher danke ich Dir sehr. Ich habe die verschiedenen andern an ihre Bestimmung befördert u. Hedwig, die mit ihren Kindern bei mir hier ist läßt sich auch dafür bedanken, sie so wie Adolf & Elise wollen anfangs August d.h. gegen den 8ᵗ nach Ostende, mit den Kindern. |

48
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 21. Juli 1860

I 21 Juli.

Lieber Engels,

Montag Abend wird Palmerston die Vorschläge über die fortifications v. England einbringen - diesen grossen dodge. Es wäre sehr gut, wenn Du bis Mittwoch (denn ich brauche erst am Mittwoch v. *hier* die Sache fort zu schicken) mir darüber einen kurzen Art. für die *Tribune* liefern könntest

Salut

D

K M j

49
Julius Weber an Karl Marx in London
Berlin, Samstag, 21. Juli 1860
(Entwurf)

I Herrn Dr. Karl Marx

London
9 Grafton terrace, Maitlandpark
Haverstock bill.

In Ihrer Angelegenheit wider Dr. Zabel hat das Königl. Kammer-Gericht meine Beschwerde über die Verf. des Stadtgerichts mittelst der abschriftlich beiliegenden Verfügung vom 11 d.M. zurückgewiesen. Hiergegen ist allerdings noch eine Beschwerde an das Obertribunal zulässig, u. bin ich zu deren Anfertigung auch gerne bereit, falls Sie die Einreichung derselben wünschen, ich zweifle aber nach der bei den vorinstanzlichen Richtern gemachten Erfahrung, daß sie von Erfolg sein werde.

Die Liquidation meiner Gebühren und Auslagen füge ich zur gef. Berichtigung des Restbetrags mit 32 3 Sg 6 d erg. bei.

Hochachtungsvoll

21/7. 1860.1

50
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
Carlisle, Dienstag, 24. Juli 1860

I County Hotel
Carlisle
24/7 60

Lieber Herr Engels,

Wie versprochen, sind Ihnen einige Muster von Bordeaux u. Champagner gesandt werden.

1, - Bordeaux - 32/- per doz in London steuerbezahlt
2 - Bordeaux - 24/- per doz in London steuerbezahlt.
3 - Champagne - 54/- \ in London
4 - do - 54/- / steuerbezahlt.

Beide Champagner sind beste Qualität; nur sind sie verschieden preparirt. |
I Es würde mich freuen, wenn die Weine im Albert Club Eingang finden. - Haben Sie die Güte, mir darüber zu schreiben:

Care of Mess[s] Cutler & C°.
44 Mark Lane
City
London.

Gruß an D[r] Gumpert.

Freundlichst
Sigismund LBorkheim. |

51
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Dienstag, 24. Juli 1860

I Lieber Mohr

Wenn irgend möglich sollst Du den Artikel über die fortification haben, aber per erste Post kannst Du ihn keinenfalls bekommen.

Was hältst Du von Kinglake's revelations? Es wäre gar nicht übel wenn die grauße Graußmuth des Prinz-Regenten in Baden Baden sich nur als ein pauvrer Abklatsch des Stücks von Villafranca darstellte, & Franz Joseph der eigentliche „Edle" wäre. Übrigens scheinen die Herren Fürsten doch zu der Einsicht gekommen, daß es sich dießmal um ihre Köpfe handelt, sie werden sie darum doch nicht retten.

Ich lese jetzt Ulloa, Guerre d'indépendance de l'Italie 1848/49. Von allem milit. Sudeleien die mir (von professional writers) vorgekommen, ist diese die dümmste & liederlichste. Die Kritik der reine Seichbeutel, die facta entstellt oder nicht richtig gewußt, stets lodderig durcheinander geworfen. Dieser Ulloa, 1848 neapolit. Artilleriecapitän, nennt sich, seitdem Plön Plön ihn unter seine Aegide genommen, „General". Die Geheimgeneräle pulluliren in dieser Bande. Übrigens wenn man die neapol. Offiziere nach diesem Specimen beurtheilen soll, so sind sie wirklich lausig- I

I Wenn Garibaldi nicht bald voran macht, so kann es ihm schlecht gehn; es sei denn daß die Sache in Neapel marschirt, was nicht danach aussieht. Vor Milazzo & Messina wird's wohl noch einige Überläuferei geben, aber für eine Expedition nach dem Continent können die Chancen sich verschlimmern. Die Flotte wird ihm kein Hinderniß in den Weg legen, sie will ja nicht gegen Italiäner kämpfen, aber in der neapolit. Armee scheint es doch enragirtes Pack zu geben, die mit den Fremden sich wehren könnten, & G. darf auch keine Niederlage erleben. Hätte er 10 000 Mann zuverlässiger Leute, so war' er natürlich mit Allem in 3 Tagen fertig. Er muß jetzt 5-6000 haben, die Sizilianer natürlich ungerechnet.

Inl. fünf Pf, damit wirst Du den armen Eccarius wohl wieder etwas voran bringen können.

Dein F.E. I

52
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 25. Juli 1860

I 25 Juli.

Lieber Engels,

Die 51. trafen ein. Dtto Artikel.

Den „Report" über die Fortifications werde ich Dir schicken. Hast Du Urquhart's Jammerschrei darüber in der lezten *Free Press* d.d. July 4 gelesen? Willst Du englisch darüber schreiben, was sehr zeitgemäß scheint, so hättest Du die Sache fertig herzuschicken. Ich würde dann den Versuch bei den Buchhändlern machen, u. im *schlimmsten* Falle die Sache in eine Revue od. Wochenblatt unterbringen.

Die Äusserung des Kinglake war richtig, wie bewiesen durch die abgeschmackte Form, worin der Moniteur seine Rede reproducirte.

Salut DKM I

53
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Sonntag, 29. Juli 1860

I 29 Juli.

Lieber Engels,

Du erhältst hier den definitiven Abweis des Kammergerichts. Es wäre nutzlos noch ans Obertribunal fortzugehn. Blose Vermehrung der Kosten. Es ist jezt dringend, daß ich dem Weber seine 32 Thr, 3 Sgr. 6 d. schicke, damit der Bursche mir umgehend die Akten *{seine Anklageschriften* eingerechnet) zuschickt. Ich brauche sie für die Brochure, die in 8-10 Tagen fertig sein wird zur Abschrift für meine Frau (u. die macht schnell).

Was nun zunächst thun? (ich meine in den Zeitungen.)

Ein ähnliches Rechtsverfahren (betrachte Dir z.B. den verbummelten Zeitungspolemikton im Kammergerichtserkenntniß) ist mir noch nicht vorgekommen. Die preussischen Hunde bedürfen der Prügel. Uebrigens ist es gut, daß sie mir „Material" geliefert.

Herrn Vogt's Verdächtigungen von wegen „Erpressungen" etc fand die feige Kammergerichtscanaille denn doch gut zurückzuweisen.

Salut

D

K M

Eccarius, der jetzt schon in der 3' Woche ein paar Häuser neben uns einlogirt ist, befindet sich besser. |

54
Victor Schily an Karl Marx
in London
Paris, wahrscheinlich Anfang August 1860

I Lieber Marx

Infandum regina jubes renovare dolorem!

Wie ich u. Genossen vom gastlichen Boden Helvetiens weggemaßregelt wurden, soll ich Dir also vermelden. So höre denn. - Der 2. Dez. war von der Genfer Emigration mit unsäglichem Interesse, mit unnennbaren Kundgebungen ("groans" glaub' ich nennt Ihr dergleichen jenseits des Canals) aufgenommen worden. Aux armes, citoyens! Marchons! war der Refrain der Reden, die da aller Orten u. in allen Zungen gehalten wurden. Auch die deutsche Zunge klang in diesem Sinne, namentlich sprachen Imandt, Dronke u. Biscamp in einer schließlich mit den Grütli-Brüdern in deren Lokal abgehaltenen öffentlichen Versammlung dem sofortigen Einmarsch nach Frankreich das Wort. Andrer Meinung war Fazy, der mittlerweile erschien, u. eine solche vorher öffentlich ausposaunte Expedition einer ungeregelten Bande gegenüber einer zum Empfang bereitstehenden Polizei- u. Militärmacht für baaren Wahnsinn; für einen durch anwesende fremde Mouchards u. Agents provocateurs angezettelten, zum sichern Verderben führenden guet apens erklärte; wie denn auch in der That ein für den Auszug heftig ins Geschirr gehenden Französ von seinen Landsleuten als faux-frère bezeichnet wurde. Nüchternen Muthes wie ich war konnte ich nicht umhin, jener Abmachung beizupflichten, u. mein Möglichstes zu thun, Imand zu bändigen. Die Expedition unterblieb, und - die Gesellschaft war gerettet! Aber noch nicht definitiv: einige Zeit später beschloß eine Versammlung deutscher Flüchtlinge, der ich nicht beiwohnte, die Westschweiz durch Beschicksmänner bereisen zu lassen, um zu sehen, was unter solchen Umständen zu thun u. zu lassen sey. Imandt, Dronke u. Biscamp, denen sich General Bürstenheimer, vulgo Sauernheimer, für die eventuellen militärischen Angelegenheiten angeschnallt hatte, machten sich auf den Weg. Der General kam bald zurück, u. berichtete, wie weiland Radowitz, daß Alles gut u. es Zeit Schlafengehens sey; u. somit wäre die Gesellschaft abermals gerettet gewesen, hätten nicht die Civilkommissäre ihre Wanderung fortgesetzt. Da erschienen nun die eigentlichen Rettungsengel: Landjäger (schweizerischer Euphemismus für Gensdarmen) faßten die 3 Wanderer ab, legten ihnen Handschellen an, u. brachten sie per Schub nach der Bundesstadt. Druey, wie's scheint, fühlt' ein menschlich Rühren ob ihrer Drangsale, denn er setzte sie auf

freien Fuß, mit der Weisung, der weitern Beschlüsse in Bern zu harren. Des Harrens müde, kamen sie nach Genf zurück, nahmen aber einstweilen Standquartier auf dem nahe p)| gelegenen savoijischen Gebiet, wo sie idyllische Tage verlebten, bis Dronke abreißte, u. die beiden Andern dann incognito nach Genf wohnen kamen. In ihrem Auftrage ging ich nun zu Fazy, um zu hören, ob auf sie gefahndet werde, erhielt von ihm die Beruhigung resp[r] Belehrung, daß er von Cantonswegen ihr Incognito nicht stören werde, Bundesrequisitorien ihm in dieser Beziehung nicht zugegangen seyen, ich übrigens wohl thun werde, mich unter Berufung auf ihn u. seine Mittheilungen an den Chef du département de justice et de police, M[r] Girard, zu wenden, was ich dann auch that, mit ungefähr gleichem Erfolg, meine Adresse hinterlassend für den Fall allenfallsiger Bundesrequisitorien. Nach einigen Wochen kommt ein Polizeibeamter zu mir, u. verlangt die Adresse jener Beiden; ich verweigere dieselbe, laufe zu besagtem Departements-Chef, exponire ihm, auf seine Drohung mich ausweisen zu lassen, falls ich ihm die Adresse nicht gebe, daß ich nach unsrer frühern Absprache wohl als intermédiaire nicht aber als dénonciateur in Requisition genommen werden könne, worauf er: vous avez l'air de vouloir vous interposer comme ambassadeur entre moi et ces réfugiés, pour traiter de puissance à puissance; worauf ich: je n'ai pas l'ambition, d'être accrédité ambassadeur près de vous; u. in der That wurde ich nunmehr ohne alles ambassadorische Ceremoniel entlassen. Auf dem Rückweg erfuhr ich, daß die Beiden so eben gefunden, verhaftet u. abgeführt worden seyen, u. somit konnte ich obige Androhung meiner Ausweisung als erledigt ansehen.

Ich hatte aber ohne den 1. April gerechnet: denn unter diesem ominösen Datum 1852 wurde ich von einem Polizeibeamten auf der Straße ersucht, ihn auf das hôtel de ville zu begleiten, wo man mich etwas fragen wolle. Hier erklärte mir H[r] Staatsrath Tourte, genfer Flüchtlingsausweisungskommissar adlatus des damals dort anwesenden eidgenössischen dito Trog: daß ich ausgewiesen sey, u. er mich daher sofort nach Bern dirigiren müsse, alles zu seinem größten Bedauern, indem von Cantons wegen nichts gegen mich vorliege, der eidgenössische Commissar aber auf meiner Ausweisung bestehe. Auf mein Verlangen, diesem vorgeführt zu werden, erwiederte er: non, nous ne voulons pas, que le commissaire fédéral fasse la police ici. Hiermit widersprach er also dem oben Gesagten, u. fiel überhaupt aus seiner genfer Staatsrathsrolle, welche darin bestand, gegen die eidgenössischen Ausweisungszumuthungen sich mit liberaler Prüderie zu sträuben, nur der Gewalt sich zu unterwerfen, unter Umständen aber auch wohl einer gentle pression mit Lust oder Resignation nachzugeben. Ein andres Merkmal dieser Rolle ‖3)| bestand darin, dem Ausgewiesnen nachzusagen, er sey ein Spion, man habe ihn im Interesse der „guten Sache" fortschaffen müssen. So liberalisirte man die Ausweisung Struve's mit der Behauptung, er sey ein russischer Spion, dieweil sein Bruder russischer Staatsrath sey. Es fehlte nur noch, daß die Russen diesen nach Sibirien schickten, dieweil sein Bruder Präsident des „Clubs des entschiednen Fortschritts" war, u. sich zur Stunde noch „röfhlich" nährt. Diesen Theil der Rolle hat nur H[r] Tourte in meinem Falle durchgespielt, indem er andern Flüchtlingen hinterher erzählte, er habe mich fortschaffen müßen, weil ich mit

dem eidgenössischen Commissar unter einer Decke gesteckt, u. gemeinschaftlich mit diesem *seinen* flüchtlingschützenden Maßregeln entgegen gewirkt habe, also mit demselben Commissar, der zu *seinem* großen Bedauern mich hatte ausweisen lassen. Quelles tartines! Welche Lügen u. Widersprüche! Alles für ein Bischen aura popularis! Freilich ist Wind eben das Mittel, wodurch jener Herr seinen Ballon in der Höhe hält; genfer Groß- u. Staatsrath, schweizer Stände- oder Nationalrath, geborner Confusionsrath, fehlt er nur noch im Bundesrath, um der Schweiz ruhige Tage zu sichern, indem geschrieben steht: Providentia Dei, et confusione horn inum Helvetia salva fuit. - Von London aus schickte ich nach Genf eine für den dortigen *indépendant"* bestimmte öffentliche Erklärung, womit ich die Eselsfußtritte, womit jene liberalen Faiseurs die Flüchtlinge aus der Schweiz treten, des Nähern behauptete, obbesagtem Confusionarius betreffs seiner Behauptung meines Verkehrs mit dem mir von Haut u. Haaren unbekannten, mit mir nie in irgendwelchem Verkehr gestandenen eidgenössischen Commissar unter Berufung auf dessen eignes Zeugniß u. meiner angegebnermaßen durch selbigen bewirkten Ausweisung förmlich Lügen strafte. Diese Erklärung, hoffte ich, würde obiges Blatt um so eher aufnehmen, als es in einer seiner frühern Nummern gegen die Genfer Regierung ein Sündenregister aufgerollt hatte, worin „die zur Staatsmaxime erhobne systematische Verleumdung der Flüchtlinge" namentlich aufgeführt war: meine Hoffnung ging aber nicht in Erfüllung, vielleicht aus einem Grunde, den ich später andeuten werde.

Vom Hôtel de ville, um den historischen Faden wieder aufzugreifen, ging's nun ins Gefängniß, andern Tages per Post unter Polizeibegleitung nach Bern, wo mich H' Druey 14 Tage lang im sog. alten Thurm in strengem Gewahrsam hielt. Wiewohl sonst jeden Flüchtling à propos de bottes anhörend, ließ er ‖4)| mich ungeachtet meines Flehens nicht vor sich, unterhielt aber eine rege Correspondenz mit mir. (Dieselbe befindet sich unter meinen revolutionsduftigen Papieren, welche ich sammt u. sonders bei meiner Uebersiedelung von London nach Paris dort zurückließ, wo sie Dir zu Diensten stehen). Auf meine Anfrage, warum ich denn eigentlich fortmüße, u. zwar so über Hals u. Kopf, da man doch sonst mit der *Ausweisung* beginne, u. erst, wenn nicht Ordre parirt werde, zur *Verhaftung* schreite, während man mich ohne vorherige Ausweisung sofort verhaftet habe, u. zwar in dem Canton wo ich von ihm selbst meinen Wohnsitz angewiesen erhalten u. ruhig gelebt habe, erhielt ich zur Antwort: ich sey von den genfer Behörden arretirt worden u. werde ausgewiesen, weil ich einer der unruhigsten Flüchtlinge sey, Imandt u. Biscamp verborgen gehalten habe, u. internationale Rücksichten meine Ausweisung erheischten. In alle dem konnte ich aber nur Vorwände, keine Gründe erkennen. Wie sollte meine landesväterliche Regierung (denn nur Preußen gegenüber konnte die internationale Gefälligkeit gemeint seyn), nachdem ich jahrelang so weit wie möglich von ihrem Bereich in jenem entferntesten Winkel der Schweiz harmlos gehockt, mich aus demselben haben aufstöbern wollten? Und wozu? Um mich v. Genf nach London zu disloziren? Jedenfalls eine schlecht kombinirte Maßregelei! Freilich sagt Napoléon der Echte in einem Brief an Bruder Joseph: Le Cabinet de Berlin est böte et faux. Sollte man nun aber wirklich in

Berlin, etwa aus purer Langweile, auf jene dumme Tücke verfallen seyn, um einmal niedere Politik mit hoher Polizei zu kompensiren, trostlose Manteufelei durch zwecklose Stieberei zu variiren?

Wie schwach es mit den beiden andern Ausweisungsgründen respᵉ -Vorwänden steht, erhellt aus den obigen Darstellungen, die ich zu dieser anticipirten Beweisführung so umständlich gehalten habe, u. woraus jeder ersehen kann, einerseits, daß ich der genfer Polizei blos einen Dienst verweigerte, den ich ihr nicht schuldig war, u. den sie, wie der Erfolg zeigte, auch sehr gut entbehren konnte, u. andrerseits, daß ich, weit entfernt unruhig zu seyn, einen Moderantismus bekundete, digne de la lanterne. Dazu die Erklärung des Staatsraths Tourte, daß kantonalerseits nichts gegen mich vorliege, u. eine hiermit völlig übereinstimmende Versicherung, die mir kurz vorher von dem Instruktionsrichter Raisin gegeben worden war; u. hierdurch sehe ich mich veranlaßt, auch diesen Herrn hier in Behandlung zu nehmen.

Bei Gelegenheit des im Sommer 1851 zu Genf abgehaltenen eidgenössischen Schießens hatte derselbe die Redaktion des französ. u. deutsch geführten Journal du Tir fédéral übernommen, u. mich gegen Versprechung eines Honorars v. 300 f zum Mitarbeiter engagirt, wobei ich dann unter Andern auch die deutschen Willkomm- u. Abschiedsreden des Comitepräsidenten Tourte flagranti delicto zu notiren hatte, was er mir, ‖5| dankend sey's ihm nachgerühmt, dadurch sehr erleichterte, daß er jedesmal ungefähr dieselben begeisternden Worte, mit leichten Varianten jenachdem er den Mutz von Bern, den Stier von Uri oder sonstige Eidgenossen zu bekomplimentiren hatte, an die verschiednen Schützendeputationen richtete, so daß ich namentlich beim Refrain: „Sollte aber der Tag der Gefahr kommen, dann werden wir, etc" ruhig die Feder niederlegen u. auf Raisin's Frage *warum* antworten konnte: c'est le refrain du danger, je le sais par coeur. Statt meines sauer verdienten Honorars von 300 f erhielt ich aber v. Hʳ Raisin mit Ach u. Krach nur 100, jedoch mit der Anwartschaft auf weitere Collaboration, nämlich für eine politische Revue, die er in Genf gründen wollte, um unabhängig von einer der bestehenden Partheien nach allen Seiten hin Front zu machen, selbst u. namentlich gegen die damalige liberale Regierung Fazy-Tourte, wiewohl er selbst dazu gehörte, ein Unternehmen, wozu er ganz der Mann war: akuter Geist u. gewandte Feder, womit er sich rühmte „d'arracher la peau à qui que ce soit", wie er mir einmal sagte, u. auch wohl sagen konnte, wenn anders er, wie ich vermuthe, z.B. den oben erwähnten, den Geist seiner projektirten Revue in klassischer Form sprühenden Art. des Indépendant geschrieben hat (befindet sich bei | meinen Londoner Papieren). Demnach ertheilte er mir den Auftrag, auf einer Schweizer Reise, die ich nach meinen Tirfédéral-Strapatzen antrat, Verbindungen für jenes Unternehmen anzuknüpfen, was ich dann auch that, und worüber ich ihm bei meiner Rückkehr einen schriftlichen Bericht erstattete (befindet sich bei obigen Papieren). Mittlerweile war aber ein ganz andrer Wind eingetreten, u. hatte ihn mit vollen Segeln von seiner Corsarenexkursion wieder in den ruhigen Hafen der bestehenden Regierung getrieben. J'en étais donc pour mes frais et honoraires, mit deren Forderung ich ihn vergeblich importunirte, u. bis zur Stun-

de noch, wiewohl er nun reicher Mann geworden, vergeblich importunire. Sollten ihn etwa diese Importunitäten bestimmt haben, so dachte ich mir, wenn ich auf meinem Strohlager in meinem Gefängniß vergeblich nach vernünftigen Gründen für meine Verhaftung u. Ausweisung grübelte, dieselbe von seinem Freund Tourte zu reklamiren? Hatte er mir kurz vorher doch gesagt, von diesem die Versicherung erhalten zu haben, daß von meiner Ausweisung nicht die Rede sey, ich keine Präventiv- Schritte betreffs der Girard'schen Drohung zu thun brauche, etc, etc, u. nun lag ich da in optima od. vielmehr in pessima forma ausgewiesen wie noch kein Andrer! Hatte er doch auf meinen Brief, den ich ihm de profundis meines alten Thurms schrieb, u. worin ich ihn um wenigstens etwas des mir geschuldeten Geldes u. um ‖6| Aufklärung über den Vorfall bat, hartnäckigst stillgeschwiegen, wiewohl er dem Ueberbringer die Versicherung gab, demselben entsprechen zu wollen! Was Wunder, daß ich da auf eine Auslegung verfiel, die zwar nicht christlich aber doch logisch war, indem sie mir die beste u. umfassendste Aufklärung bot für alle jene Widersprüche und Widerwärtigkeiten, inclusive die Weigerung des Indépendant meine Erklärung aufzunehmen, welche, vorausgesetzt, daß die Fäden jenes Blattes einerseits u. meiner Ausweisung andrerseits in derselben Hand zusammen liefen, offenbar an eine falsche Adresse gerathen war. Was Wunder, wenn ich nun zur Bestätigung jener Auslegung gerne obbesagtes Sündenregister aufschlug, um mir mit den genfer Frondeurs trost- u. satisfaktionsweise sagen zu können, daß jene Staatslenker ihre patrizischen Vorgänger nur deßhalb aus den kurulischen Sesseln verdrängt zu haben schienen, um sich's bequem darin zu machen, daß sie bei gleichen epikuräischen Appetiten aber ungleichen, nur auf ihre stoischen Gehälter beschränkten Befriedigungsmitteln das Defizit nicht wohl wie jene Optimaten aus eigner Tasche decken können, daß sie also um doch auch hin u. wieder ihren Abstecher nach Corinth machen zu können, die hierzu nöthigen Drachmen genau zusammenhalten müßen, bei Leiben also nicht durch leichtsinniges Schuldenzahlen verschleudern dürfen. Also vivat Lais, pereat der Manichäer!

Dies war ungefähr die Summa meiner damaligen Eindrücke. Später jedoch wurde ein andrer bei mir angeregt, u, zwar im affirmativen Sinne deiner dermaligen Frage: ob etwas die Parlamenter meine Ausweisung ins Werk gesetzt hätten? Solches nämlich ver sichert in einem mir einige Monate später nach London geschriebnen Briefe Freund Kamm, ein zu verläßiger, vorurtheilsfreier Mann, u. es wird dies mordicus bestätigt in einigen diesem Briefe beigefügten Zeilen von Ranickel, wie Du aus dem bei meinen Londoner Papieren befindlichen Briefe selbst ersehen kannst; auch wurde mir diese Ansicht vielfach von Solchen bestätigt, mit denen ich später mündlich darüber zu verkehren Gelegenheit hatte. Mir war dieselbe übrigens überraschend, indem ich mir das Warum nicht zu Recht legen konnte; denn ich war eigentlich kein .Parlamentsfresser, wie z.B. die Hyäne Reinach, die tagtäglich den seeligen Reichsregenten aus der Reichsgruft an die Mittagstafel in Bern, wo jener selbst gleichsam als „gefesselter Prometheus" reinkarnirt mitansaß, heranzerrte, u. entre poire et frommage zum allgemeinen Schrecken jedesmal, so Mumie wie Inkarnation, grausamlich hinunter-

würgte. ‖7| Nun war ich freilich auch kein Bewunderer der Parlamentsthaten, im Gegentheil; sollten aber die Herrn das durch Reichsbann - die Schweiz zum Reich rechnend, weil die Reichskonstitution sammt jüngstem Reichstagsabschied darin begraben liegt - an mir haben ahnden wollen? Eher glaube ich, daß der gegen sie entstandne Verdacht meiner Persekution auf den in meinem Frühern erwähnten Comite-Krakehl zurückzuführen ist, u. damit verhält es sich folgendermaßen.

Reichsparlaments-Wiesner (zum Unterschied von einer andern species Wiesneriana, die naturhistorisch als „Spitzel" bekannt ist, u. von ersterer als cogenerisch streng repudiirt war) besagte Reichs-Species also, übrigens von guter Währung, berief ein Flüchtlingsparlament, mit der Auflage, ein neues Comité zur Vertheilung der Flüchtlingsgelder zu konstituiren, wasmaßen das alte gleich wie der Bundestag zu kassiren u. zu sprengen sey, u. unter dem Präjudiz für die Ausbleibenden, daß ihre Stimmen der Majorität der Erschienenen beizuzählen seyen, nach dem Rechtssatz: qui tacet, consentit. Dieses Publicandum war aber nicht publizirt, sondern nur Einzelnen, wozu ich nicht gehörte, sub rosa mitgetheilt worden, die dann theilweise erschienen, u. einstimmig Wiesner zum Präsidenten des neuen Comite's wählten; sonach war derselbe unter Anwendung obigen Computations-Modus' von uns Allen einhellig auf den Schild erhoben. Getragen von dieser, imposanten Manifestation des suffrage universel schritt nun Präsident Wiesner unter Zuziehung von Zeugen in die Behausung des Schuhmachermeisters Thum, Cassirer des kassirten Comite's, u. verlangte in qualitate qua, nach vorheriger Insinuation der Cassations- resp[c] Wahlverhandlung, Legung der Rechnung u. Herausgabe der Bücher u. Gelder. Thum erklärte: Bücher u. Casse seyen in bester Ordnung u. stets zur Verfügung des zuständigen Comite's, aber auch Niemanden Anders; „so könnt' ihm jeder kommen", fügte er hinzu, u. nicht mehr genirt als Diogenes in seiner Tonne vor Alexander dem Großen: „man solle ihm mit solchen Dummereien vom Leibe bleiben, u. ihn nicht weiter in der Arbeit stören." - „Herr Thum, frug Wiesner, wissen Sie nicht wer ich bin?" - „Nein" antwortete jener. „Ich bin das ehemalige Parlamentsmitglied, Advokat Wiesner aus Wien", sagte hierauf dieser mit Pathos, worauf jener, ohne Pathos, u. nachdem er ihm mit technischem Blick vom Wirbel bis zum Stiefel inclus[a] das Maß genommen: „Das sollt' mer nicht meinen." Nachdem sie sich nun noch etwas über „Schusterweisheit" resp[b] „Advokatendummereien" bekomplimentirt hatten, schritt Wiesner unverrichteter Sache jedoch rechtsüblich ‖8| protestirend von dannen. Glücklicher war er beim Centralkomite in Bern, das ihm wirklich eine Summe zur Verfügung stellte. Die so unserm Comité gebotene Conkurrenz legte aber unsre Thätigkeit keineswegs brach, sondern erhöhte nur, ganz nach den Lehren der Manchester Schule, den Consum: man langte nun mit beiden Händen -, bei beiden Comités, nach Unterstützung. Dies schien unserm Comité eine Gefahr für das Betriebskapital; es beschloß demnach eine Remonstration an das Central-Comite, u. beauftragte mich mit deren Abfassung, die ich dann auch con amore besorgte, dem Central-Comite mit der seinem ehrwürdigen Präsidenten D[r] Vogt geschuldeten Rücksicht, aber auch mit der unsrer Stellung u. der

Sache zukommenden Entschiedenheit opponirend, daß es ihm nicht zustehe, dem Genfer Usurpations-Comite durch Geldzusendungen die Sanktion zu ertheilen, uns so zu desavouiren, den bestehenden Organismus in dieser Weise zu desorganisiren, u.s.w., womit ich dann eine, in diesem Sinne im Schooße der Flüchtlingschaft sich bereitende Manifestation ankündigte, die denn auch von Ranickel betrieben wurde. Inmitten dieser hohen Funktionen wurde ich dann plötzlich, wie oben dargestellt, „zu andern Funktionen berufen", parlamentarisch gesprochen „glück lieh beseitigt". - Is fecit cui prodest: heißt's im Handwerk; u. da nun meine Exerzitien jenen Herrn allerdings unbequem waren, so mochte leicht der Glaube entstehen, daß sie ihren Einfluß in maßgebenden Kreisen zu meiner Beseitigung benutzt hätten: wußte man doch, daß sie aurem prineipis hatten, diesem Ohr jedenfalls nahe genug standen, um etwas von meiner *Unruhigkeit* hineinzublasen, daß namentlich prineeps Tourte sie mehrmals um sich geschaart hatte, um sie vor dem eidgenössischen Greif der ihrer begehre zu warnen, u. da diesem Vogel wenn nicht die begehrte Hekatombe so doch ein wohlgefälliges in der Wolle gefärbtes Lämmlein habe gebracht werden müßen, so sey ich, scheint man angenommen zu haben, als Sühneopfer vulgo Sündenbock eingefangen worden: also Reichskapitulation!

Weßhalb nun die Herrn die Vertheilung der Flüchtlingsgelder usurpiren wollten, darüber waren sie selbst nicht einig. Die Einen, darunter Denzer aus dem badischen Kämmerlein, wollten, abweichend von *unsrer* Praxis, welche besonders landlosen Arbeitern unter die Arme griff, vorzugsweise Duldern von Profession, Heroen der Revolution, bessern Söhnen des Vaterlandes die bessere Tage gesehen, - Thränen trocknen; Arbeiter dagegen, hieß es, könnten, insofern sie es nicht vorzögen, als minder Gravirte, nach Hause zurückzukehren, sich auch im Exil mit ihrer Arbeit ernähren, eine Ansicht die aber weniger Glück machte, als Herrn 19 Backfisch's, des Hufschmieds, Ausruf: „Da soll man Flüchtling seyn, u. auch noch schaffen!", u. Silberschmied Theobald's Sonntagsbetrachtung: „philosophisch betrachtet ist das Arbeiten mit Menschenhänden (statt Maschinen) eigentlich eine *Viehcherei",* womit er nach 6 tägigem Schaffen „den siebenten Tag segnete u. heiligte, u. sah, daß *nicht* Alles gut sey". - Wiesner scheint übrigens durch jene Ansicht nicht geleitet gewesen zu seyn, denn er vertheilte die ihm überwiesenen Gelder meines Wissens nur unter Arbeiter, u. zwar solche, die seine Gutmüthigkeit überredet hatten, daß sie bei unserm Comité nicht die ihren Bedürfnißen resp° ihrem „Dorscht" gebührende Unterstützung fanden. Neben dem Wunsche, dergleichen Beschwerden abzuhelfen, mag er die desfallsigen Funktionen als seiner Reichswürde zukommend angesehen haben.

Kehren wir nun in den „alten Thurm" zurück, wo Lämmlein auf der Streu liegt. Es war des Morgens um halb Viere - erscheint vor mir ein Carabiniere, vulgo Landjäger, thut als lud er seinen Carabiner, vulgo Stutzen, (beim Aufsetzen des Ladstocks hör ich, wie derselbe harmlos auf der Schwanzschraube aufklirrt), heißt mich ihm folgen, u. fuhrwerkt mich dann ganz gemüthlich gen Basel, von wo ich nach einer anderweiten Gefängnißnacht andern Tages mit noch mehrern
I andern Flüchtlingen franco London versandt wurde. Betreffs dieser Frankatur u.

all derartiger Flüchtlingsversandsspesen hege ich die Hoffnung, daß diese Kosten keineswegs aus dem eidgenössischen Aerar sondern aus dem der hl. Allianz seelig bestritten wurden.

Eines Tages nämlich, geraume Zeit nach unserm Uebertritt in die Schweiz, saß Prinzessin Olga, die Schöne, in einem Berner Gasthof mit Papa's dortigem Geschäftsträger an der Mittagstafel. Entre poire et frommage (sans comparaison mit dem schrecklichen Reinach) sagte Höchstselbe zu ihrem Tischgenossen: Eh bien, mon. . . . (chose: général oder baron oder cher Papagéwitch), avez-vous encore beaucoup de réfugiés ici? „Pas mal, Princesse, spricht jener, bien que nous en ayons déjà beaucoup renvoyé. M^r^ Druey fait de son mieux à cet égard, et si de nouveaux fonds nous arrivent, nous en renverrons bien encore." Solches hörte u. erzählte mir der dienstthuende Kellner, weiland Reichskampagnefreischärler unter meinem hohen Commando. Sonach schmeuchle ich mir also, daß düse heulige Alliangks nicht nur für dön Donq Carlos seine Chateaux en Espanni etc diverse Millionen Baugeld à fonds perdu herjejöben, sondern auch für unser Fortkommen landesväterlich gesorgt hat.

Was nun das früher besprochene mystische Verschwinden unsrer Effekten betrifft, so bleibt bis jetzt noch unaufgeklärt, wie's kommen konnte, daß dieselben aus den Hunderten von Colli eines deutschen Aus||10|wanderungszuges, dem wir in Basel durch den Auswanderungsagenten Klenk, welchem uns die eidgenössische Behörde zum Transport bis Havre in Verding gegeben hatte, einverleibt worden waren, u. zwar mit völliger Vermischung der sämmtlichen Flüchtlings- u. Auswanderungsbagage, nun doch plötzlich in Havre aus diesem Chaos heraus verschwunden seyn resp^e^ werden konnten, *anders als mit Hülfe der Liste der Flüchtlinge u. ihrer Collis.* Wie nun diese Entchaolisirung u. Volatilisirung jener Körper zuging, das mögen die Götter wissen u. ihre Vertreter hier auf Erden, unter Andern der eidgenössische Consul, Kaufherr Wanner in Havre, dem wir zum weitern Versand zugewiesen waren, u. der uns volle Entschädigung versprach, Einzelnen sogar auch sofort Zahlung leistete. Dieses Versprechen bestätigte mir später Druey durch einen Brief, den ich zur Betreibung meiner Reklamation beim Bundesrath an Advok. Vogt schickte, von dem ich aber denselben bis zur Stunde nicht wiedererlangen noch überhaupt auf alle meine an ihn gerichteten Briefe je irgendeine Antwort erhalten konnte. Dagegen wurde ich im Sommer 1856 vom Bundesrath mit meiner Reklamation ab- u. zur Ruh verwiesen, ohne irgendwelche Motivirung dieses Bescheides. Jedenfalls ist diese Entscheidung ein Hohn aller Rechtsprinzipien u. obendrein ein Skandal gegenüber jenen Versprechungen, u. deren Erfüllung zu Gunsten der Andern; u. unter jener Erfüllung verstehe ich nicht etwa bloß die oberwähnte sofortige Auszahlung in Havre, sondern solche, die später von Bundeswegen, also causa cognitâ u. von der Rompetenten Behörde, verordnet u. effektuirt wurden; u. dabei ist nicht zu übersehen, daß wenn ein Unterschied zu machen war, dies eher, juridisch betrachtet, zu meinen Gunsten als zu meinen Ungunsten hätte geschehen müßen, denn während die Andern ihre Effekten zu ihrer Verfügung hatten, war dies keineswegs der Fall mit mir, da ich ja unter eidgenössischen Kreuz u. Banner

reißte, sowie mein Gepäck unter polizeilichem Verschluß, so daß ich im Baseler Gefängniß z.B. nur das Nothdürftige zum Kleiderwechsel darausnehmen durfte, u. es dann wieder abgeben mußte. Und Druey versichert mir in obigem Schreiben: die schweizer Behörden wußten Billigkeit zu üben, hätten auch das Recht studirt, u.s.w. Aus welchen Quellen? möchte ich fragen. Gott segne ihre Studien!

Dies Alles und überhaupt alle mit noch so viel Landjägerei, Handschellen, etc verbundnen Ausweisungen sind aber Kleinigkeiten gegen die in eigenthümlich gemüthlicher Weise unter freundnachbarlichem Einvernehmen praktizirten Heimweisungen sog. minder Gravirter aus dem Badischen, mit eigends hierzu gefertigten Reisescheinen u. der Weisung sich bei ihrem Eintreffen in der Heimat bei der Ortsbehörden ‖11| zu melden, wo sie dann, statt, wie sie meinten, ihrem Berufe nachgehen zu können, allerlei unerwartete Bußübungen zu durchlaufen hatten. Die stillen Leiden der also Ausgelieferten (denn Auslieferung ist das rechte Wort) erwarten noch ihren Historiker und Rächer. Ich empfehle dir den Gegenstand.

„Es ist ein Lob für einen Mann, wenn man seine Fehler sagen darf, ohne daß er groß zu seyn aufhört", - sagt der schweizer Tacitus von der Schweiz. An Stoff zu derartigem Lobe fehlt's nun nicht; es ihr zu spenden, verdirbt ihr die Taille nicht: also nur frisch drauflos gespendet, *mit* u. *aus* Liebsamkeit wohlverstanden, denn qui aime bien châtie bien. Und in der That habe ich für meinen Theil eine unverwüstliche Zuneigung für die Schweiz im Ganzen u. Großen genommen; Land u. Volk gefallt mir wohl. Den Schießprügel im Hausrath führend, stets bereit u. geschickt zu dessen Handhabung für Wahrung historischer Ueberlieferungen von gutem Klang, u. moderner Errungenschaften von tüchtigem Hausmachen: ist mir der Schweizer eine durchaus respektable Erscheinung; mehr wie dieses: er hat vollen Anspruch auf fremde Sympathie weil er sie selber hegt für fremdes Ringen nach bessern Zuständen; „da wollt' ich doch lieber, daß Unser Lieben Herrgott das beste Paar Engel verreckt war'", sagte ein schweizer Landwirth in seinem Verdruß über das Mislingen der süddeutschen Erhebung; ein *eignes* Gespann hätte derselbe vielleicht nicht dafür risquirt, eher die eigne Haut mit Schießprügelbegleitung. So ist also der Schweizer im Grund seines Herzens nicht neutral, wenn auch auf Grund u. zur Wahrung seines überkommenen Besitzthums. Uebrigens wird diese alte Kruste der Neutralität, welche seinen bessern Kern umhüllt, vor all dem fremden Getrampel darauf, wohin dieselbe doch eigentlich nur hinausläuft, doch wohl bald bersten, u. dann wird's krachen, u. das reinigt die Luft. Also Bum!

Dein

Schily I

I Hast Du mein Letztes mit Einlagen v. Lomme' u. Weiss an Becker denn nicht erhalten (vor circa 3 Wochen) da Du in Deinem Neulichen an B. ungeachtet des nahen Zusammenhangs etc davon keine Erwähnung thust? Wir möchten umgehend darüber belehrt seyn, bevor weiterer Zusendung, namentlich B.'s Charakteristik Fazy's, die fertig ist. |

55
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 1. August 1860

11 Aug

Lieber Mohr

lui. £ 5. $^{F}/_{L}$ 12 596 für die Kosten. Lupus hat mit Gewalt darauf bestanden £ 4 davon zu tragen. Das also ist das berühmte Kammergericht des Müllers von Sanssouci. Ich möchte wissen was es für Entscheidung & Gründe gehabt hätte wenn statt Deiner ein pr. Beamter so behandelt worden wäre.

Das Obertribunal in Bewegung zu setzen würde ganz überflüssig sein; vielleicht aber das Gutachten eines first rate preußischen Lawyers einzuholen sein?

Die Einlagen hierbei zurück. Jetzt aber à tout prix voran mit Brochure. Aus der loddrigen Argumentation geht ganz deutlich hervor daß das Pack direct vom Ministerium bearbeitet || worden ist. Sie wollen keinen Scandalproceß haben der die Duselharmonie des allgemeinen Ministerialismus stören könnte. Dazu würde ja auch in der National$_{T}$Ztg Schleinitz mitverdonnert. & Verlagsanstalten! Nächste Woche mache ich Dir wo mögl. wieder etwas über Garibaldi.

Du könntest bei der Tribune anfragen ob sie eine Serie von 4-5 Artikeln über rifled fire arms haben will, including all the latest improvements - auf Speculation mach ich das Ding nicht.

Dein

F.E.I

56
Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
London, Donnerstag, 2. August 1860

I 2 August, 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill, London.

Hochgeehrter Herr,

Ich bedaure, daß ich in Folge einer mehrtägigen Abwesenheit von London erst heute Ihren Brief vorfand. Indem ich 32 Rthl. einlege u. Ihnen meinen besten Dank für Ihre bisherige Mühwaltung sage, ersuche ich Sie *mit der Beschwerde bei dem Obertribunal vorangehn* zu wollen. Ich habe keine Hoffnung auf Erfolg, aber ich muß wenigstens keine Möglichkeit *Recht* zu erhalten, vernachlässigen. Mir scheint die Motivirung des Kammergerichts juristisch ganz unhaltbar.

Ich bitte Sie mir gefälligst *umgehend* Ihre Beschwerdeschrift vom 21./6.60 zuschicken zu wollen, oder wenn dieselbe einstweilen bei den Akten bleiben muß, mir durch Ihren Secretär die Klagepunkte derselben summarisch (nebst Aufzählung der Belegstücke zu den einzelnen Punkten) copiren u. übermachen zu lassen.

Mit besondrer Hochachtung

Ihr ganz ergebner

Dr. Karl Marx |

IHerrn Justiz Rath Weber
Wohlgeboren
Prussia
II Brüderstraße
Berlin **I**

57
Carl Siebel an Friedrich Engels in Manchester
Elberfeld, Donnerstag, 2. August 1860

I Lieber Freund!

Meine Berichte müssen das Unglück gehabt haben den Beifall nicht zu erhalten, den sie sich wünschten, denn weder Du noch Marx haben seit meiner Absegelung ein Wörtchen von sich hören lassen. Vorgestern hatte ich in hiesiger Concordia mit Deinem ehrwürdigen Oncle ein höchst possierliches Gespräch - das Dir die Stimmung zeigt, die Du bei den Philistern Deiner Familie durch Deine Gegenwart hervorgerufen. - „Ich habe mich sehr gefreut daß in Fritz das Gewissen doch endlich wach geworden ist und ihm am Todtenbette des Vaters am Krankenbette der Mutter laut gesagt hat - die Stunde der Umkehr habe geschlagen - Ich sah den Patriarchen Caspar groß an: ‚Wie so?' Ich habe mit Fritz nicht gesprochen aber ich habe in den Gesprächen über Allgemeines durchgefühlt, daß er ein Anderer geworden ist, daß ihm seine Vergangenheit wie ein Alp auf der Seele lastet!" - Ich erwiederte dem tiefen Seelenkenner: da sei er schief gewickelt! Du hättest Deinen Vater lieb gehabt u. liebtest Deine Mutter noch inniger, noch tiefer! Sie zu verlieren, sei Dir der größte Schmerz aber von Gewissen u. Umkehr könne keine Rede sein. - Mein quasi Großvater || wurde wild: „Und doch hätte Fritz seinen Vater todtgeschossen, wenn er ihm damals in Elberfeld in den Schuß gekommen wäre!" - Und Sie hätten ihren Neffen todtgeschossen! und doch sagen sie, daß sie ihn lieben! wollen sie bei ihm verdammen, was sie bei sich selbst Ueberzeugungstreue nennen u. wofür sie himmlische Martyr Kronen in Anspruch nehmen! - „Sie sind auch ein Verlorener! ich kann nicht mit Ihnen sprechen!" Er stand auf u. ließ mich sitzen. — Bei Gelegenheit folgenden Artikels

Rheinland-Westphalen.

Elberfeld. Der wegen Betheiligung am Maiaufstande des Jahres 1849 flüchtige Staatsprokurator Heintzmann, der inzwischen in London Chef eines Cityhauses „A. Heintzmann" geworden ist, hat von der Regierung die Erlaubnis erhalten, zum Zwecke einer Prozeßverhandlung für einige Zeit hierherkommen zu dürfen.

wurde mehrfach von Dir gesprochen. Grundsätzlich hielt ich mich von allen Gesprächen ferne. Der Behauptung, die häufig ausgesprochen wurde: - *Du* seist *gänzlich* amnestirt u. könntest wieder kommen wenn Du wolltest - habe ich entgegnet -: das schien mir unmöglich - Gründe zum Ausnahmefall lägen nicht

vor u. Du hättest nie von dieser Amnestie erzählt. Ich wußte aber, daß Du Dich mit der Reg. *nie* in Verbindung gesetzt hattest - und könnte daher nur ungläubig sein. I

I Herzlichste Grüße an Gumpert Lupus u. Marx.

Ganz Dein
Sbl

Briefe
poste restante
Elberfeld
2/8 60 I

58
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 4. August 1860

I 4 August

Lieber Frederick,

Die £.5 an den Weber geschickt.

Ich mache mit dem Pamphlet *möglichst rasch* voran. Einiges Hinderniß die Unmöglichkeit an gewissen Tagen, wo mein Zustand besonders „öklich" zu schreiben.

Uebrigens habe ich doch beschlossen zum Obertribunal fortzugehn. Es sind jezt Ferien. Eh das Obertribunal zu sitzen kommt, ist das Pamphlet heraus (mit meiner Kritik darin über die bisherige preussische Procedur). Ohne grossen Scandal sollen die Kerls nicht davon kommen.

Ueber Garibaldi schreib mir bis Mittwoch.

Salut

D

KM I

59
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Sonntag, 5. August 1860

I 5 Aug [186]0.

Werther Herr Marx,

Hier bin ich wieder schon seit letztem Donnerstag. Hoffentlich habe ich bald einmal das Vergnügen Sie zu sehen entweder wie oben oder

10. Brunswick Gardens
Kensington

zum Essen u. einem Fläschchen. Letztes wäre wohl das Beste. - Höfliche Grüße an Frau Gemahlin,

freundlichst
Sigismund L. Borkheim

À propos Weidemeier - Becker - 24 Dollar - noch keine Antwort nicht! Oft werde ich natürlich diese Wechsel nicht discontiren. |

60
Emil Croon an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 7. August 1860

I Lieber Herr Engels,

Ich mache mir das große Vergnügen, mich ein wenig mit Ihnen zu unterhalten & Ihnen anzugeben, was ich in dem lärmenden London treibe.

Vorher möchte ich Ihnen aber in dem Bringer dieser Zeilen den Herrn E. von Eynern aus Barmen vorstellen, der Name ist Ihnen wol bekannt. - Der Genannte arbeitet in einem hiesigen Geschäft & reist, um Englands Hauptstädte sowie auch einige Spinnereien & Maschinenbauereien in der Umgebung Manchesters anzusehn. Ihre gütige Vermittlung bei || den geeigneten Persönlichkeiten verschafft ihm gewiß für die Handelssachen die Mittel zum Zweck. Mich verpflichten Sie durch Ihre Gefälligkeit immer mehr!

H. v. Eynern hat so viel von Ihnen gehört, daß er begierig ist, Ihre interessante Bekanntschaft zu machen.

Hier hat mich das Cösechen gleich tüchtig angespannt, wiewol ich nach seinen frühern Briefen, in denen er angab, sein Comptoir sei voll besetzt quasi das fünfte Rad am Wagen zu bilden dachte (der Schlauberger *zeigte* sich so freundschaftlich, um uns recht verbind||lich bei Bwoll Einkäufen zu machen). In fact hatte er gar keinen deutschen Correspondenten & so avancirte ich bald zu einem solch wichtigen Möbel. Bei Coses Anlagen zum Wühlen & um all seine Agenten (er hat deren wol 40) über den Stand der Dinge au courant zu halten, giebt es manchmal Arbeit genug. Bis 6 à ½ 7 Uhr bin ich im office, dann besehe ich mir Londons Merkwürdigkeiten, bleibe aber auch viel ruhig zu Hause & erhole mich von den Unruhen der city.

Ich wohne mit einem Spannagel, || Stiefsohn von Karthaus zusammen; wir vertragen uns sehr gut & suchen dem englischen Leben die bestmöglichste Seite abzugewinnen. Eigene Familie & eigenes Geschäft ist aber doch das non plus ultra & ich freue mich recht, nun in c.ª 2 Monaten dieses wieder genießen zu können.

Wenn Sie H Görtz, der wieder dort ist, sehn, bitte ich ihn freundl. zu grüßen.

Ich hoffe, Sie erfreuen sich des besten Wohlseins!

Mit besonderer Werthschätzung bleibe ich

Ihr

Emil Croon

London 7/8 1860. -

Das Reischen nach Schottland war prächtig. |

61
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Mittwoch, 8. August 1860

I Barmen 8 August 1860

Lieber Friedrich

Zuerst muß ich Dir meinen Dank bringen für den famosen Patent Korkzieher, da ich annehmen darf, daß es ein Geschenk sein soll! -

Dann wollte ich Dir die für Dich nicht unangenehme Mittheilung machen, daß die damalige Beschlagnahme auf Thr 1006 „11" - von Deinem Erbtheil für unerlaubtes Auswandern, in Folge eines Gesuchs um Erlassung dieser Strafe, welches Mutter an's Ministerium ergehen ließ, nunmehr auf «f'51"15"11 pf reducirt worden ist. Leztere Summe haben Dir Friedr. Engels & C°, debitirt zur gefl. Bemerkung.

Endlich wollte ich nur mal fragen, wie's denn eigentlich mit Dir & Ermen steht; Du hast den Gegen Contract von Emil doch nun schon lange da & muß es doch jezt endlich in's Reine kommen. Schreibe doch mal gleich darüber an Emil nach Engelskirchen, wo Mutter nun schon seit länger ist. -

Die dortige Verzögerung ist mir nicht ganz bequem; denn offen gestanden habe ich, inJErwartung der ersten Rate von dort, einige Schulden bei E. Busch & C° in Liverpool gemacht, die schon längst verfallen sind; & könntest Du wohl mal G. Ermen fragen, ob es ihm gelegen wäre £ 2000.- - an Busch für uns zu zahlen à conto der ersten Rate. Ist es ihm aber nicht *ganz* gelegen, oder, wenn Du glaubst, daß diese £ 2000.— uns etwas von unserer Macht, die wir jetzt noch über Gottfr. haben, nähme, so kann ich's auch anders decken. Obschon ich nicht glaube, daß es bei den fernem Unterhandlungen etwas verschlägt, ob wir £ 2000.— mehr oder weniger da stehen haben. Schreibe mir gleich darüber, denn ich möchte mit der Deckung nicht gerne noch länger warten.

Herzlichst Dein Hermann

Hier noch eine Einlage, die eben ankommt \

62
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Samstag, 11. August 1860

I My dear Sir,

If you see the volunteer parade today, I should be glad of a *few words* from your pen on their military appearance, possible efficiency, &c. should you deem the subject worthy of comment.

The proofs would much oblige, not later than Monday morning

Y[18] very truly,
J.H. Nodal

F. Engels. Esq. |

63
Joseph Weydemeyer an Karl Marx in London
Chicago, Samstag, 11. August 1860

I Chicago, August 11, 1860.

Lieber Marx!

Daß ich die Redaktion der „Stimme des Volks" niedergelegt, hast Du wohl aus der vorletzten Nummer selbst ersehen. Ich würde Dir unmittelbar mit derselben geschrieben haben, wäre ich nicht mit der Deckung des Becker'schen Wechsels hingehalten worden bis gestern. Gestern habe ich endlich den Rest erhalten, und Auszahlungs Anweisung nach New-York geschickt. Wenn der Betrag nicht gleichzeitig mit diesen Zeilen überkommen sollte, wird er doch höchstens einige Tage länger ausbleiben. - Auf der Post fand ich Deinen Brief vom 24ten vorigen [Monats] vor, nachdem ich den vom 19ten einige Tage früher erhalten hatte.

Im Augenblick ist keine Möglichkeit vorhanden, Herrn Lommel's Forderung zu befriedigen, noch Eccarius Geld zu schicken, aber ich werde für das ganze Guthaben der Correspondenten persönlich aufkommen, wenn es von dem Blatte nicht gedeckt werden kann. Ich selbst muß nur erst wieder Zeit gewinnen zum Aufathmen; ich trete aus ohne einen Cent Geld in der Tasche, und bin eben mit dem. Verkauf meiner Möbel beschäftigt, um meinen Abzug nach New-York dadurch zu ermöglichen. - Ich bin ausgetreten, um dadurch andern Combinationen Platz zu machen, denn mit mir hatte das Blatt keine Zukunft; seine Verbreitung als Wochenblatt machte zwar stätige, aber doch zu langsame Fortschritte, um das Unternehmen ohne beträchtlichen Zuschuß durchzuführen. Soll das Blatt forterscheinen, muß es wieder Tageblatt werden, und dazu findet sich vielleicht jetzt Gelegenheit; aber es darf nicht mehr unbestechlich sein, es muß Zuschüsse annehmen von Leuten, die dafür als Gegenleistung Unterstützung bei den Wahlen verlangen. Das ist die Art und Weise, wie fast alle deutsche Blätter und ein großer Theil der englischen hier in den Ver. Staaten ihre Existenz sichern. Ich wollte eine Ausnahme machen, und büße dafür.

Ich wäre schon früher von dem Blatte zurückgetreten, hätte ich nur mein eigenes persönliches Interesse berathen; ich blieb, weil ich das Guthaben der Correspondenten zu retten hoffte; ich hoffte, es ließe sich mit dem Beginn des neuen Vierteljahres so viel für Annoncen collectiren, aber bei der immer noch | I andauernden Geldklemme ist es nicht möglich, irgend etwas zu collectiren. Mein früherer Partner hat nun zwar alle Verbindlichkeiten des Geschäfts übernommen, und mir außerdem auch aufs Bestimmteste versprochen, die Correspondenten zu

allererst zu zahlen; aber sollte er dem Versprechen nicht nachkommen oder nicht nachkommen können, so werden die ersten Ersparnisse, die ich in einer neuen Stellung machen kann, demselben Zwecke gewidmet werden. - Es soll durch mich Niemand etwas verlieren.

Du machst mir meine sanguinischen Hoffnungen zum Vorwurf und den Umschlag nach einigen Wochen. Wir begannen mit 1100 Abonnenten und schlössen das Tageblatt mit 538. Ich kannte das Publikum von Chicago nicht aus eigener Anschauung; mein Fehler ist, daß ich den Versicherungen meiner Freunde und Bekannten zu bereitwillig Glauben geschenkt habe. Man versicherte mich eines unfehlbaren Erfolges, und der erste Anfang schien diese Behauptungen unterstützen zu wollen; man sprach viel von der Indignation, welche im ganzen Publikum über das Blatt herrschte, welches mir allein Concurrenz machen könne; den Kern dieser Indignation bildete wie sich mir schließlich herausstellte, die Unzufriedenheit einer jenem Blatte entgegengesetzten politischen Clique, welche in meinem Blatte einen Haltpunkt zu gewinnen hoffte. - Ein Partner hatte sich mir angeboten mit 3-^000 Dollars; aber nachdem er mich lange hingehalten, zog er sich aus denselben Gründen zurück, wie jene enttäuschten „Politiker"; er sah die Unmöglichkeit, aus mir politisches Kapital zu machen. - Ich habe für mich die Unmöglichkeit eingesehen, hier in Amerika ein Zeitungsunternehmen zu etabliren; das *gegenwärtige ist jedenfalls das letzte;* ich werde noch lange Zeit zu thun haben, bis ich mich von demselben wieder vollständig erholt und seine Folgen ausgebadet habe.

Daß Du dadurch in Ungelegenheiten kömmst, ist mir das Allerfatalste. Herrn Lommel werde ich sofort durch meinen früheren Partner von der Lage der Dinge benachrichtigen lassen; ich selbst kann auf einen solchen Brief nicht antworten. Hätte L. sich an die Bedingungen des Engagements gehalten, würde er jetzt kaum $ 30 zu fordern haben. Es ist nicht wahr, daß ich ihn zu „verdoppelter Arbeit" aufgefordert habe; ich schrieb ihm, nur wenn etwas ganz besonders Wichtiges passire, möge er öfter, als einmal die Woche schreiben. Er überschwemmte uns mit Briefen, obschon nichts Wichtiges passirte, - er schickte in der letzten Zeit bisweilen 3 p. Woche. - Als sein Wechsel präsentirt wurde, standen für uns noch mehrere Einzahlungen in Aussicht, die nachher nicht gemacht wurden; daher meine Antwort, daß ich die Zahlung vielleicht hätte ermöglichen können, wenn der Wechsel auf 30 Tage Sicht gestellt sei. Von *Acceptiren* war überhaupt keine Rede, sondern von *augenblicklichem Zahlen.* Ich ließ das Haus, welches den Wechsel in Händen hatte, sogar ersuchen, den Wechsel zurückzuhalten, erhielt aber zur Antwort, daß das unmöglich sei. Einen Wechsel, der auf Sicht gestellt ist, auf 30 Tage zu acceptiren, ist etwas kaufmännisch Unmögliches.

Es ist nicht wahr, daß ich L. geschrieben habe, ich könne nichts gegen Vogt aufnehmen; wenn Du seine Correspondenzen durchsiehst, so wirst || Du kaum eine einzige finden, in der Vogt nicht erwähnt wird. So viel ich mich entsinne, habe ich L. nur darauf aufmerksam gemacht, daß hier das Interesse für den Reichsregenten nicht so groß sei, um eine so häufige Erwähnung zu rechtfertigen, und daß man dadurch eher schaden als nützen würde. Es ist das meine aufrichtige

Überzeugung, die einfach auf meiner Kenntniß des hiesigen Publikums beruht. Du wirst mir gewiß keine Sympathien für jenen Bourgeois Lumpen zumuthen; ich hielt L. für vernünftig genug, das einzusehen, und glaubte, daß ihm ungerechtfertigtes Streichen in seinen Correspondenzen ebenso unangenehm sein würde, wie mir es ist. - Kann ich Dir in Deinem Streite gegen die Vogtsche Bande künftig irgend welche Dienste leisten, so wirst Du mich immer dazu bereit finden; ich werde mich bemühen, irgend welchen Veröffentlichungen in dieser Sache die größtmögliche Verbreitung in der hiesigen Presse zu geben. - Was L. ohne Zweifel besonders, und mehr als meine Bemerkung verdrossen haben mag, ist das Weglassen der Gedichte, die er jeder Correspondenz beifügte, die aber meist sowohl alles Witzes baar, wie äußerst mangelhaft im Versmaß waren. Einige der besseren sind im Sonntagsblatt erschienen.

Es ist mindestens ein Irrthum von L., daß ich ihm die Art und Weise der Rimesse freistellte; ich habe bei ihm angefragt, in welcher Weise ich ihm remittiren sollte, erhielt aber die erste Antwort durch Anmeldung und gleichzeitige Präsentation des Wechsels. - Hätte L. sich darauf beschränkt, einmal wöchentlich zu schreiben, so würde sein Guthaben jetzt für 15 Wochen $ 30. betragen; sein erster Brief traf hier ein am 8ten Mai. Von Liebknecht traf die erste Correspondenz am 8 Juni ein, die letzte in voriger Woche, macht $ 18, wovon die für das erste Quartal von ihm bestellten Exemplare à 75 cts abgehen; wie viel das beträgt, muß ich noch in den Büchern nachsehen. Eccarius hat für 10 Wochen à $ 3. $ 30 zu erhalten. Diese Beträge übernehme ich als persönliche Schuld, wenn sie von hier nicht gedeckt werden, und werde für ihre baldmöglichste Deckung Sorge tragen.

$ 24. Becker ist gedeckt, und ein Brief von ihm kündigt bereits an, daß er fortan nur noch selten correspondiren könne. Luft wünscht die Fortsetzung seiner Correspondenzen, und will sie zahlen, sobald er kann. Es wird daher nicht nöthig sein, an ihn zu schreiben. Daß der Ton meines Briefes an ihn etwas Verletzendes enthalten haben soll, ist mir unerklärlich, da ich nichts derartiges beabsichtigt habe. - An Liebknecht wird Luft ebenfalls schreiben.

An Eccarius lege ich einige Zeilen bei; ebenso an Borkheim.

Von Siebel ist eben so wenig ein Brief eingelaufen wie von Lasalle.

Ich werde in einigen Tagen nach New-York abgehen, um entweder als Clerk oder Surveyor Beschäftigung zu suchen, und werde Dir schreiben, sobald ich eine feste Adresse aufgeben und Geld schicken kann.

Einstweilen meine besten Grüße

Dein

JWeydemeyer. |

64
Isaac Hall an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, frühestens Samstag, 11., spätestens Montag, 13. August 1860

I Dear Engels,

Sani Moore tells me that you don't intend to write in the review because if you do you will have to *pitch into them.*—Never mind that—**all** the better—it will do us all good to be severely criticized.

Yours truly

Isaac Hall.

Except that our deployments &c were not done at the double as they ought to have been *I* think there was less noise—less confusion & a marked improvement in the part both of officers & men in the knowledge of the work to be done. But if you think otherwise say so. [

65
Jenny Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 14. August 1860

I Lieber Herr Engels.

Der Mohr läßt Sie bitten ihm doch wenn irgend möglich, bis Freitag oder Sonnabend einen Artikel zu fabriciren. Es sind leider schon mehrere ausgefallen u. der heutige scheint mir noch problematisch. Any thing will do. Vielleicht etwas Gekohle über den Angriff auf Venedig oder dergl. |

I Ich hoffe diese Woche noch mit der Abschrift der Brochure zu beginnen. Das Ding schleppt sich so in die Länge, u. mir scheint als ob Karl die Sache zu *gründlich* mache.

Die „Analyse des Techowschen Briefs" habe ich höllisch auf dem Strich; da scheint mir der Haken zu liegen. Alles andre rutscht besser. [

I Von Schily u. Becker kommen täglich neue Actenstöße an, die mit in das Ding verarbeitet werden. Leider sind auch noch keine Schritte wegen eines Buchhändlers geschehen; doch soll alles Geschäftl. noch diese Woche abgemacht werden. „Und wer's nicht glaubt der irrt sich."

Herzl. Grüße von den Mädchen u. mir.

Ihre

Jenny Marx | -

66
Friedrich Engels an Jenny Marx in London
Manchester, Mittwoch, 15. August 1860

I Manchester 15 Aug 1860

Liebe Frau Marx

Den Artikel werde ich machen, tant bien que mal, wenn es irgend angeht. Heute schickt mir Siebel einen jungen Barmer auf den Pelz, so daß ich nichts machen kann, morgen indeß denk' ich dazu zu kommen. Es ist übrigens unverantwortlich daß der Mohr mir nicht einmal auf meine Fragen wegen des Siebel antwortet, ich habe nun schon 10 Tage meinen Brief an diesen aufgeschoben, & er könnte mir doch wenigstens das schreiben was ich dem S. sagen soll. Daß wegen Verleger noch nichts gethan ist auch Unsinn, nachher werden die Unterhandlungen wer weiß wie lange dauern, dann der bekannte deutsche Schlendrian im Drucken, & wir kommen so piano ma sano ins Jahr 1861 & Niemand ist schuld dran als der Herr Mohr selbst mit seiner Gründlichkeit & weil er weder selbst Schritte wegen Verleger thut noch den Siebel in Stand setzt welche zu thun. Inzwischen geht der Tanz in ganz Europa los, & || das Publikum verliert alles Interesse daran wer denn eigentlich die Originalschwefelbande war, wie das Flugbl. Zur Warnung entstanden ist & was an dem Techowschen Brief erlogen ist & was nicht. Wir machen immer die famosesten Sachen aber wir sorgen stets dafür, daß sie nie zur rechten Zeit kommen & so fallen sie alle ins Wasser.

Drei Bogen sofortige Antwort auf Vogt wären after all viel mehr werth gewesen als Alles was seitdem geschehen ist. Treiben Sie doch was Sie können, daß etwas wegen Verleger, *aber gleich*, geschieht, & die Brochure endlich fertig wird. Wir ruiniren uns sonst alle Chancen & bekommen schließlich *gar* keinen Verleger.

Jetzt aber etwas Komisches, aber es ist ein großes Geheimniß & darf nicht aus N° 9, Grafton Terrace heraus. Denken Sie sich dieser lächerliche Siebel kommt nach Barmen, verliebt sich bis über die Ohren in ein Philistermädchen, verlobt sich mit ihr & denkt nächstens || zu heirathen & sich häuslich in B. niederzulassen. Dies greenhorn. Er schämt sich vor mir & weiß nicht daß ich es weiß, er hat es hierher einem Andern unterm

Siegel pp geschrieben. Das wird eine heitre Ehe werden, wenn sich die Geschichte nicht wieder zerschlägt.

Grüßen Sie den Mohr & die young ladies herzlich.

Ihr

F. Engels |

67
Karl Marx an Julius Weber
in Berlin
London, Montag, 20. August 1860

I *London.* 20 August, 1860.

Hochgeehrter Herr,

Vor etwa 14 Tagen ersuchte ich Sie mir Ihre *Klagepunkte,* worauf die Verfügung des Kammergerichts erwiedert, abschriftlich mittheilen zu wollen. Ich muß dieß Gesuch erneuern, da mir ohne solche Abschrift gewisse Punkte in dem Kammergerichtlichen Schriftstück unverständlich bleiben.

Mit besondrer Hochachtung

Ihr ganz ergebener

Dr. K. Marx. |

I Herrn Justiz-Rath Weber
Prussia
Berlin
11. Brüderstraße I

68
Karl Marx an Bertalan von Szemere in Paris
London, Dienstag, 21. August 1860

I London, 21 August, 1860.

My dear Sir.

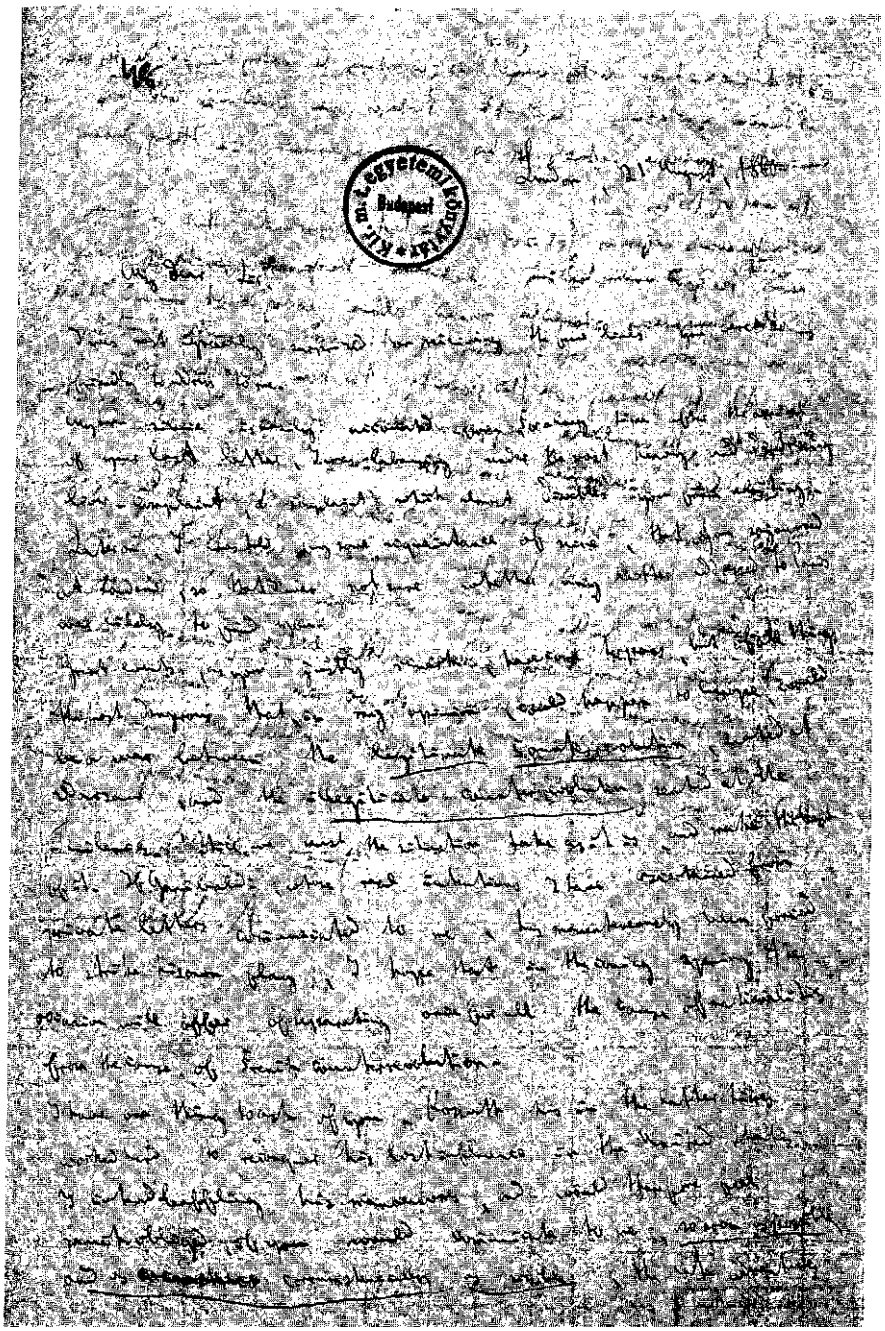
I was most agreeably surprised on receiving the few lines you were so friendly to address to me.

My own silence is easily accounted for. For a long time after the arrival of your last letter, I was labouring under the most heavy and distressing liver-complaint, a complaint which almost disables you from writing. Later on, I was told by some acquaintance of mine, that you sojourned at London, so that I was not sure whether any letter addressed to Paris was likely to find you.

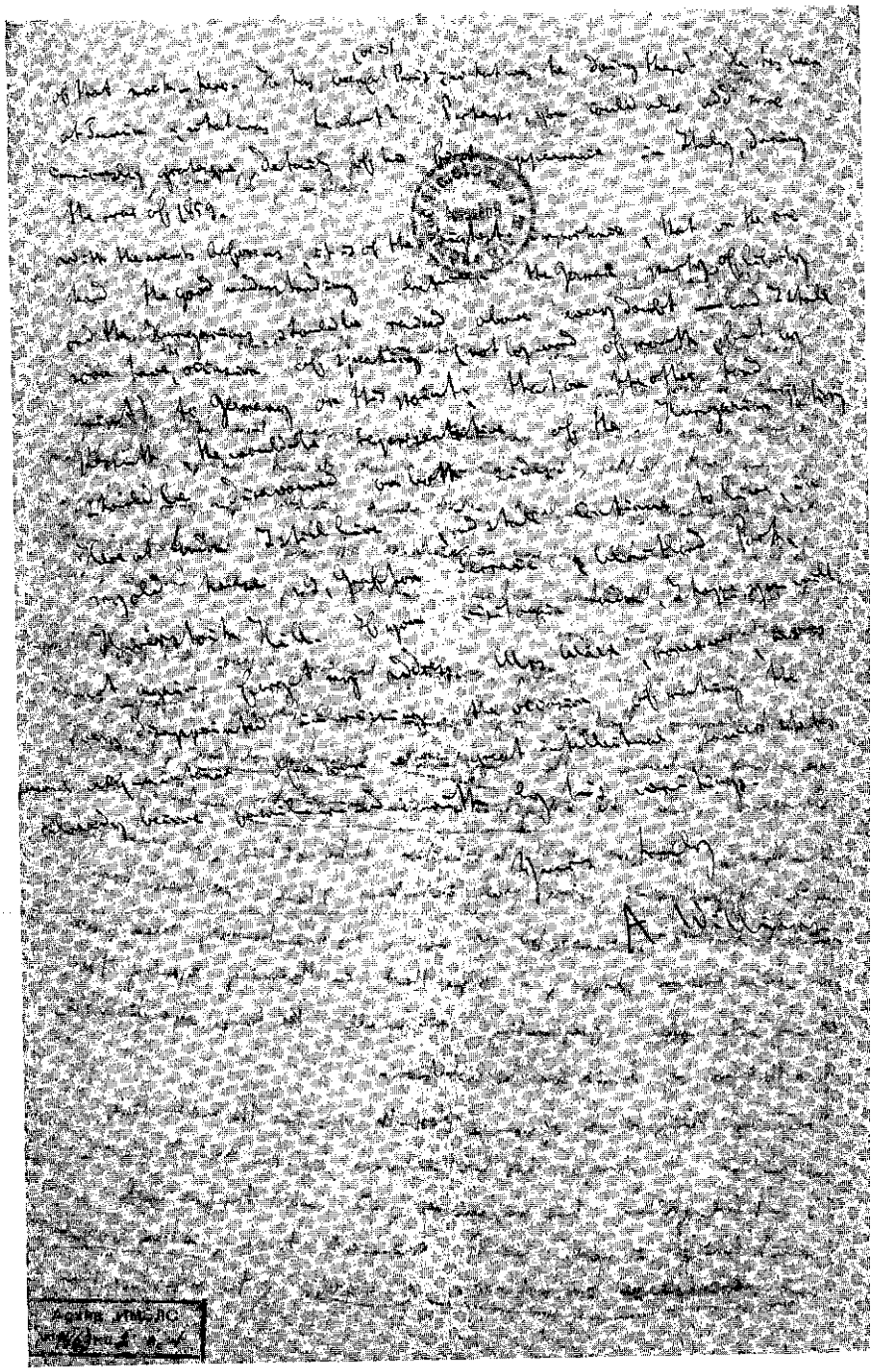
Great events, as you justly remark, have come to pass, but of all things the most dangerous that, in my opinion, could happen to Europe, would be a war between the *legitimate counterrevolution,* seated at Warsaw, and the *illegitimate counterrevolution* seated at the Tuileries. Still, we must the situation take as it is, and make the best of it. If Garibaldi, whose real intentions I have ascertained from private letters communicated to me, has momentaneously been forced to strike his own flag, I hope that in the coming spring the occasion will offer of separating once for all the cause of nationalities from the cause of French counterrevolution.

I have one thing to ask of you. Kossuth has in the latter times worked hard to reconquer his lost influence in the United States. I intend baffling his manoeuvres, and would therefore feel much obliged, if you would communicate to me, *so soon as possible, and as circumstancially as possible,* the late adventures || of that mock-hero. He has been (or is) at Paris; what was he doing there? He has been at Turin; what was he about? Perhaps, you could also add some curiously grotesque details of his first appearance in Italy, during the war of 1859.

With the events before us, it is of the highest importance, that on the one hand the good understanding between the German party of liberty and the Hungarians should be raised above every doubt—and I shall soon have the occasion of speaking (not by word of mouth, but by print)



Marx an Bertalan von Szemere, 21. August 1860
Erste Seite



Marx an Bertalan von Szemere, 21. August 1860
Zweite Seite

to Germany on this point; that on the other hand Kossuth, the would-be representative of the Hungarian Nation, should be disavowed on both sides.

Here at London I still live, and shall continue to live, in my old house, 9, Grafton Terrace, Maitland Park, Haverstock Hill. If you visit again London, I hope you will not again forget my address. Mrs. Marx, moreover, was very disappointed in missing the occasion of making the personal acquaintance of a man whose great intellectual powers she has already become familiarised with by his writings.

Yours truly

A. Williams. **I**

69

Friedrich Engels an die Redaktion der „Allgemeinen Militär-Zeitung" in Darmstadt

Manchester, Freitag, 24. August 1860

I 6 Thorncliffe Grove, Oxford Road,
Manchester, 24 August 1860

An die Redaction der Allg. Militär-Zeitung
in Darmstadt

Als Abonnent Ihres geschätzten Blattes, und aufgemuntert durch die anerkennende Notiz welche dasselbe über meine Brochure „Po und Rhein" (Berlin bei Duncker) voriges Jahr gebracht hat, erlaube ich mir Ihnen hiermit einen Artikel zu übersenden der vielleicht für Ihre Leser von Interesse ist. Wenn ich Ihnen sonst für Nachrichten, gelegentliche Correspondenzen usw. von Nutzen sein kann, so geschieht es mit Vergnügen, über die Whitworthkanone u.A. dürfte ich vielleicht bald in den Stand gesetzt sein Ihnen interessante Mittheilungen machen zu können. Die Bedeutung die der militärische Aufschwung Englands auch für Deutschland hat, ist Ihnen ohnehin klar; am Ende ist doch außer [Ruß]land nur England unser natürlicher & nothwendiger Alliierter gegen den Bonapartismus.

Wenn Sie von Ihren Mitarbeitern einen Dienstetat verlangen, so sieht es bei mir freilich schlecht aus, ich habe in der preußischen Gardeartilleriebrigade als einjähriger Freiwilliger es nur bis zum Bombardier gebracht & später in Baden den Feldzug von 1849 auf Seite der Insurgenten mitgemacht. Ich habe mich aber seit meiner Dienstzeit fortwährend mit militärischen Dingen beschäftigt.

Finden Sie meinen Aufsatz der Aufnahme werth, so bitte ich Sie mir per Post unter Kreuzj[band gefälligst gleich ein Exemplar des Abdrucks zuzusenden, indem ich ihn dann sofort übersetzt in englische Blätter bringe, als Auszug aus der Allg.M.Z., was Ihrem Blatte nur nützen kann. Andernfalls bitte ich mir das Manuscript zu retournieren. Da mein Exemplar der A.M.Z. mir durch Buchhändlerweg stets 1 Monat nach dem Erscheinen zukommt, würde sonst zu viel Zeit vergehn & der Artikel für hier alles Interesse verlieren.

69. Engels an die Redaktion der „Allgemeinen Militär-Zeitung" · 24. August 1860

Meine letzte, im April erschienene Broschüre „Savoyen, Nizza & der Rhein" erlaube ich mir Ihnen zu unparteiischer, aber möglichst baldiger Anzeige in Ihrem Blatt zu empfehlen.

Hochachtungsvoll & ergebenst

Friedrich Engels |

70
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Montag, 27. August 1860

I Engelsk. 27 August 60.

Lieber Friedrich

Vor einigen Tagen erhielt ich nachfolgenden Brief von G. Ermen mit dem Abschluß der Bilanz beigefügt. Da er sich auf Absprachen mit Emil berief so hielten wir es für's Beste wenn dieser ihm in meinem Nahmen antwortete. Er hat ihm also geschrieben, daß wir uns mit dem Abschluß der Bilanz nicht zufrieden gestellt finden könnten, bis zuerst Deine und seine Angelegenheit zu einem Befriedigenden Abschluß gekommen sei. Auch sei es Absprache, daß alle Bilanzpapiere nebst Taxation der Maschienerie uns geschickt würden, auch hätte wegen der Art, wie das Capital zurückbezalt werden sollte noch näher bestimmt werden sollen. So bald dies Alles geordnet sei, wären wir bereit die Bilanz anzunehmen.

Es geht uns Gott sei Dank gut, Blanks, Adolf mit Familie u. Hedwig mit Kindern sind im Ostende auch ist Rudolf vorgestern mit seiner Frau dahin abgereist, doch werden Griesheims wol in 8 Tagen wieder hier sein. Die Tante Griesheim hatte tüchtig die Gesichtrosa, wovon sie aber so ziemlich wieder hergestellt ist. Rudolfs Kinder sind noch bei mir u. bleiben hier, bis dieser zurück kommt. Nun leb wohl, hoffentlich kommst Du bald mit G. Ermen in Ordnung, schreibe uns gleich darüber. Mit treuer Liebe u. den herzlichsten Grüßen von Emil nebst Familie,

Deine treue Mutter
Elise Engels |

71
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 27. August 1860

I 27 Aug. 1860.

Lieber Engels,

Mein langes Schweigen erkläre Dir aus meinem beständigen, scheußlichen Leberzustand, so daß ich alle freien Momente zur Arbeit benutzen muß.

An Siebel habe ich vor about 10 Tagen wegen Buchhändler geschrieben u. erwarte Antwort. Die lange Verzögerung theils wegen meiner relativen Arbeitsunfähigkeit, theils weil ich erst seit kurzem alles zugängliche Material hatte. Ich glaube übrigens, daß mit Ausnahme der ital. Affaire (Oestreichs Interventionsgelüste waren eine bonapartistische Erfindung) nichts mehr in diesem Jahre geschehn wird (Schreibe something über Garibaldi. Was sagst Du von Bangya's Freund Türr?) u. ein Zwischenzustand eintritt, worin solche Brochure noch lesbar.

Einliegender Brief Schily's wird Dich sehr amüsiren. *Schicke ihn zurück.* Ich habe Schily Dein „Nizza, Savoyen etc" heute überschickt.

Dr. Zimmermann (ehmaliger pr. Stadtgerichtsdirector) habe ich schriftlich auf den Proceß bezügliche Fragen schon vor about 2 Wochen vorgelegt (Formfragen). Er fand es jedoch nöthig sich selbst mit Zunftverwandten in Berlin darüber zu vernehmen. Seine schriftliche Consultation erhalte ich wohl im Laufe dieser Woche. Die Preussen sollen mir nicht so wohlfeil davon kommen.

Ich befinde mich in grosser Geldklemme.

Herrn Weydemeyer's Journal schon wieder am Ende: d.h. er ist von der Redaction abgetreten u. will nach New York als surveyor. Sein College dagegen wird das Blatt rentirbar machen, indem er es an eine pol. Partei *verkauft.* Weydemeyer sieht jezt endlich ein, daß er zu ehrlich für americ. Journalismus.

Salut

D

K M

Wie steht's Geschäft in Manchester? Indien? Home-market? **I**

72
Karl Schapper an Karl Marx in London
London, Montag, 27. August 1860

I 5 Percy Street,
Bredford Square
27/8 1860

Lieber Marx!

Den Scandal zwischen Schramm und Willich betreffend, folgendes:

Derselbe fiel in einer Sitzung der Centraibehörde vor und zwar in Folge eines heftigen Disputs, der sich zwischen beiden *zufällig* während der Discussion entspann. - Ich erinnere mich noch recht gut, daß Du *alles* thatst, um Ruhe zu stiften und die Sache beizulegen, und daß Du über diese plötzliche Explosion ebenso erstaunt schienst, als ich selbst und die übrigen anwesenden Mitglieder. -

Salut
Dein
Karl Schapper

NB Ich bin im Augenblick mit Arbeiten überhäuft, Morgen jedoch bin ich von 12-3 frei, solltest Du dann in der Stadt sein, so können wir über die affaires du grand monde unsere Ideen austauschen.

K.S. I

J

73
Julius Weber an Karl Marx in London
Berlin, Montag, 27. August 1860
(Entwurf)

I Herrn Dr. Karl Marx

London
9 Grafton terrace, Maitlandpark
Haverstock hill.

Die Anfertigung der Beschwerde an das Tribunal hat mir die Acten unentbehrlich gemacht, und ich habe daher Ihrem in dem Schreiben vom 2. courant ausgesprochnen Wunsche bisher nicht nachkommen können. |

I Anbei übersende ich Ihnen Abschrift der Beschwerde vom 21 Juni er., deren Kürze durch die ganz unhaltbaren und in der Klage selbst beseitigten Gründe der Ihnen abschriftlich mitgetheilten Verfügung v. 8 Juni er. gerechtfertigt ist. Gleichzeitig übersende ich Ihnen Abschrift der an das Ober-Tribunal gerichteten Beschwerde zur gef. Kenntnißnahme.

Hochachtungsvoll pp.
Hier 27/8.**1**

74
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 29. August 1860

I 29 Aug. 1860.

Lieber Engels,

Ist die Geschichte mit dem Schneider in Manchester wegen des Eccarius noch offen? Dann muß er hier fort, da er wieder arbeitsfähig (er wohnt noch hier draussen), das Geschäft in London aber schlecht geht u. er ausserdem wieder in den Stinkstank müßte.

Die Geldmittel, um ihn mit family herüberzuschaffen, werden hier beschafft.

In Bezug auf ihn muß ich, zu Deiner Berücksichtigung, bemerken: ich glaube, er leidet an einem Rückenmarksübel. Seine Frau ist ein widerlicher Mensch, komisches Gemisch von respectablen Ansprüchen (Churchwarden's daughter) u. Irländerthum. Ihre Wirthschaft ist liederlich. Er selbst hat passive Energie, gar keine aktive, namentlich seit die Krankheit um sich gegriffen. Es ist daher nöthig, daß er von vorn herein in Manchester nicht verwöhnt wird, wenn er hinkommt. Er bedarf der Daumenschrauben von aussen namentlich, damit sie sich keine Illusionen macht.

Ueber den Garibaldi muß ich bald etwas haben. Es ist das einzige, was die Yankees interessirt. |

I Einen Brief habe ich heute von meinem Berliner Advokat erhalten, worin er mir seine Beschwerdeschrift beim Obertribunal mittheilt. Du erhälst sie später. Den Punkt wegen des Flugblatts u. Blind's hat er selbst nicht richtig verstanden; andres dagegen ganz gut aufgefaßt.

Salut

D

K M I

75
Carl Siebel an Friedrich Engels in Manchester
Elberfeld, frühestens Mittwoch, 29. August 1860

I Lieber Freund!

Da ist ein Theil meiner Verkündigungen - Alles mit königl. preuß. polizeilicher Approbation.

NB. Wenn Du H. Knowles siehst - sage ihm, ich möchte *nicht* im Club vorgeschlagen werden - ich werde doch selten hingehn und kann die £ 10 besser gebrauchen.

Gruß u. Handschlag
Sbl|

76
Eduard Gumpert an Friedrich Engels in Manchester
Loch Lomond, Samstag, 1. September 1860

I Tarbet House
Loch Lomond Septbr 1/60

Lieber Engels.

Bitte addressire einliegenden Brief an Marx & schicke ihn sofort ab. Ich bedaure in solcher Eile zu sein daß ich schon schließen muß.

Lebe wohl

Dein EGumpert |

77
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 1. September 1860

11 Sept. 1860.

Lieber Engels,

Einliegend 1 Brief v. Weydemeyer.

Zweitens 1 Brief von meinem Advocaten. Leztern mußt Du mir zurückschicken. Der Kerl hat offenbar den Punkt mit dem Flugblatt nicht verstanden u. würde ich ihm neue Information darüber geben, falls, was nicht wahrscheinlich, das Obertribunal die Sache zur wirklichen Verhandlung wieder vor das Stadtgericht verweisen sollte. Es ist dieß eine Schönheit der pr. Jurisprudenz. Ich bin jezt durch 5 provisorische Instanzen gegangen, ob die „büreaucratische Erlaubniß" ertheilt wird, den Process wirklich zu führen. So etwas kommt nur im „Lichtstaat" Preussen vor. Es ist jetzt 3 Uhr. Ich glaube daher nicht, daß Dein Garibaldiartikel noch eintreffen wird. Ich würde Dich nicht so bother mit dem Zeug. Aber sonst, während der Wahlen, lesen || die Yankees nichts über auswärtige Politik save die melodramatischen Ereignisse in Italien. Ausserdem höchstens noch Artikel über harvest u. trade u. deren kann man natürlich Anstandshalber nur einen die Woche schreiben.

D
K M

Der General der Mösin ist „Sauernheimer", den Abt zum General der „Bürstenheimer" ernannt hat.

Die Sendung erhalten. (Donnerstag) |

78
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, frühestens Sonntag, 2. September 1860

I Lieber Frederick,

Es ist mir lieb, wenn Du mir die *Guardians* schickst.

Den Empfang der 5 1. St. glaube ich im lezten Brief angezeigt zu haben. Einen aus Schottland datirten Brief v. Gumpert erhalten.

Nächstens mehr.

Salut

DKM

Von Siebel noch nichts gehört.

Die Wendung die meiner Ansicht nach jetzt zunächst bevorsteht, ist Piémont contra Mazzini. I

79
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Aachen, Montag, 3. September 1860

I Aachen 3 Sept.
Hôtel Dremel.

Lieber Marx.

Du wirst Dich vielleicht gewundert haben daß ich Deinen Brief so lange nicht beantwortet. Aber in Berlin war es mir wegen Ueberarbeit, an der ich wirklich erstickte, nicht mehr möglich. Wenn mein Werk bis nächsten Frühling, wie ich hoffe, gedruckt ist, so wird es mich bei Dir entschuldigen. Und seit ich hier bin, währt diese Arbeit theils noch fort, theils bin ich in eine wahrhafte Lethargie verfallen, aus der ich mich nur mit größter Anstrengung augenblickweise heraus reiße. Ich habe mich nehmlich von Berlin hierher begeben, die Bäder zu gebrauchen, weil ich in den lezten 2 Monaten schon in Berlin auf das *furchtbarste* an der Gicht zu leiden anfing. Hier bin ich nun schon über 6 Wochen u. die Krankheit hat nur zugenommen. Ich kann nicht 4 Minuten gehen habe die anstrengendste Schwitz- u. Badecur umsonst gebraucht, komme seit 6 Wochen fast nie aus meinem Zimmer, auf dem ich auch essen muß u. habe täglich die furchtbarsten Schmerzen. Das Schlimmste ist, daß ich die Hoffnung auf die Heilung zu verlieren anfange - u. dann bin ich ein Krüppel! - Glücklicherweise habe ich hier mindestens fortarbeiten können, aber mit welcher Ueberwindung vermag ich nicht zu sagen. Natürlich kömmt die || große durch die Cur hervorgebrachte körperliche Anstrengung auch noch hinzu.

Ich werde hier noch bis zum 12' oder 15' bleiben; ist es bis dahin nicht besser, so sehe ich daß Aachen mich nicht heilt u. suche ein andres Mittel.

Deine eingehenden Notizen habe ich damals in Berlin sofort an Rechtsanwalt Lewald - dem Vertheidiger des Eichhoff - gegeben (in Abschrift). Was Du in demselben Briefe über den Urquhardtismus sagst, ist alles recht gut u. schön, - gegen Leute wie Bucher habe ich gar nichts einzuwenden, - paßt aber nicht auf die *Person* des Fischel der lange nicht genug Intelligenz besizt um diesen Standpunct zu vertreten. Hätte ich Dir seine Broschüre gesandt, was ich wollte u. woran ich vergaß, so hättest Du das am besten selbst gesehen. Inzwischen hat das ganze Pünctchen ja gar keine größere Wichtigkeit.

Ein Düsseldorfer Arbeiter, der mich neulich hier besucht hat, schreibt mir einige Tage darauf, daß jezt auch in Cöln ein Arbeiterverein mit Advokat Dr. Bessel an der Spitze sich bildet (Du weißt, daß in Düsseldorf ein solcher

unter Adv. Knorsch entstanden, in welchem alle Arbeiterelemente sich befinden, die in Düss. mit mir in Zusammenhang standen) u. daß man *dort* (dem Satzzusammenhang nach, in *Cöln)* mit || großer Spannung Deiner Antwort auf die Vogtsche Broschüre entgegensehe, was ich treulich rapportire, mit dem Hinzufügen daß ich mich wundere, warum sie noch immer nicht erscheint. Wahrscheinlich ist Dir Anderes dazwischengekommen. Indeß es wäre jedenfalls gut, wenn sie baldigst erscheine.

Lieber, schreibe mir bald einen Brief hierher; ich bleibe ja noch 8 Tage hier. So schwer es mir ist, mich zum Schreiben zu entschließen solches Vergnügen macht es mir, einen von einem Freunde zu empfangen.

Von hier aus gehe ich, ich weiß noch nicht wohin. Mitte October bin ich aber wohl jedenfalls wieder in Berlin zurück.

Ich grüße Dich u. Deine liebe Frau auf das herzlichste u. bleibe

Euer

FLassalle |

80
Ernst von Eynern an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 4. September 1860

I London, 4 Sept 1860

Werther Herr Engels!

Wenn ich das sündhafte Vieh & Menschenkind auf der Erde hatte entdecken können, würde ich mich schon direct nach dem Beschluß unserer Reise in die Heimath, in das Thal der Gerechten & in sein Missionshaus geflüchtet haben, denn ich dachte zuweilen wirklich, der Grimm Gottes sei erwacht & er wolle denselben durch eine Second Edition der Sündfluth bekunden. Ich ersuche Sie, meinem Vetter & mir eine Thräne des Mitleids nicht zu versagen, denn wir haben unsere Reise im strömensten Regen zurückgelegt & nur dadurch, daß wir die äussere Flüssigkeit durch Zufluß nach Innen in Balanz zu setzen suchten, haben wir uns hypochondrische Selbstmordgedanken vom Leibe gehalten. - Sie werden sich mit mir über diesen Beweis von Charakterstärke freuen!

Die schönen Tage von Bangor, welche ich in Ihrer Gesellschaft verbringen durfte, kommen mir noch so häufig in's Gedächtniß zurück, daß ich nicht anders kann, als Ihnen noch einmal meinen Dank für Ihre Freundlichkeit auszudrücken. Zugleich wollte ich mir erlauben, Sie an das Versprechen zu erinnern, mir nämlich Ihre verschiedenen Schriften & Broschüren, welche politische, sociale & national-ökonomische Fragen behandeln, zuzuschicken. Entschuldigen Sie gütigst, wenn | I ich Sie hiermit belästige. Ich habe aber wirklich einen großen Wunsch, Ihre Ansichten näher kennen zu lernen & bitte Sie, einem jungen Kerl, wie ich bin, diese kleine Unverschämtheit zu Gute zu halten. -

Carl Siebel ist verlobt. Ein Freund schreibt mir wörtlich, „daß die Braut ein edles, warmes Herz habe & daß sie den Dichter schon geliebt hätte, ehe sie den Mann kannte. Die Seelen sollen ganz zu einander passen & ihre Schönheit soll diejenige Helenen's verdunkeln." - Letzteres kann ich bezeugen. - Sie werden aus dieser Beschreibung entnehmen, daß es noch Schwärmer giebt. - Aber die Verlobung kann alle Freunde, des dabei interessirten männlichen Theils, nur freuen. Siebel soll, wie ich von Augenzeugen höre, ganz glücklich sein & werden wir ohne Zweifel die Bestätigung dieser Nachricht in deutschen Literatur-Blättern aus schöngebauten Versen ehestens heraus lesen können. Ich möchte so gerne diese Verlobung durch eine kleine Bekneipung feiern, kann das aber nicht gut alleine & beneide Sie um den Vortheil, das in Gesellschaft einer Masse Verehrer unseres Landsmannes thun zu können.

Mein Vetter Wilhelm & Herr Croon lassen Sie bestens grüßen. Mit letzterem wohnte ich vor einigen Tagen einer Aufführung des Messias bei. Die Musik wirkte so sehr auf meinen Organismus, daß ich 5 Minuten lang der gläubigste Christ war. Nur Gott schuf große Wallfische? |

I Ich wiederhole noch einmal meine Bitte um Einsendung der Broschüren etc. Bis zum Eintreffen derselben werde ich mich mit der Abfassung eines Vortrages „für Einführung der Schlacht- & Mahlsteuer, gehalten am 24 Sept. 1871, im Gemeinderathe zu Bannen, Stadt im Churfürstenthum Cöln, Franz. Gränze" beschäftigen.

Empfehlen Sie mich gefl. den Herren, welche auf der Liste standen, & genehmigen Sie, werther Herr Engels, den Ausdruck

meiner ausgezeichneter Hochachtung
Ernst von Eynern

Adr. W™ Jameson & Son
Fencourt |

81
Eduard Zimmermann an Karl Marx in London
London, Dienstag, 4. September 1860

I Erste Frage

Ob in Preußen Verläumdungsklagen nur ex officio und daher nur mit Erlaubniß der Regierung, alias Staatsanwälten geführt werden können?

Das Einführungsgesetz zum Strafgesetzbuch vom 14 April 1851 bestimmt im Artikel 16

Wenn wegen Ehrverletzung und leichter Mißhandlung in den Fällen der §§ 102, 103, 152 bis 156 und 189 die Staatsanwaltschaft einschreitet, so erfolgt die Entscheidung im Untersuchungsverfahren.

Schreitet die Staatsanwaltschaft nicht ein, so bleibt in den Landestheilen, in welchen die Verordnung über die Einführung des mündlichen öffentlichen Verfahrens vom 3 Januar 1849 Gesetzeskraft hat, dem Verletzten die Verfolgung im Wege des Civilprocesses nach den bestehenden Vorschriften unbenommen. Die einfache Beleidigung (§ 343) kann nur im Wege des Civilprocesses verfolgt werden

Darüber unter welchen Voraussetzungen die Staatsanwaltschaft einzuschreiten hat, bestehen keine Normen; der Staatsanwalt selbst hat keine richterliche Befugniß zu urteilen, er hat der Vorschrift seines Vorgesetzten - in letzter Instanz, des Justizministers, selbst gegen seine Überzeugung oder Ansicht Folge zu leisten. Nach dem Stande der preußischen Gesetzgebung ist auch keine Vorschrift vorhanden, die der Staatsanwaltschaft die Pflicht auflegt, den Grund anzuheben, aus welchem sie von der Befugniß einzuschreiten nicht Gebrauch macht; wenn in dieser Beziehung Art XII & XVI des allegirten Gesetzes angeführt werden, so scheint mir das Citat Art XII auf einem Irrthum zu beruhen, ich kann wenigstens keine Beziehung, auf die obige Frage darin entdecken.

Die obige Frage ist daher dahin zu beantworten

Verläumdungsklagen können nicht bloß ex officio geführt werden.

Das Gesetz gestattet zur Verfolgung einer Verläumdung zwei verschiedene Arten von Verfahren

a) das Untersuchungsverfahren

b) das Civilproceßverfahren

Zum ersten muß die Staatsanwaltschaft die Sache in die Hand nehmen u. falls dieselbe es ablehnt, bleibt dem Verletzten das Civilproceßverfahren unbenom-

men. Über die Verpflichtung der Staatsanwaltschaft das Untersuchungsverfahren einzuleiten bestehen wie erwähnt gesetzliche Normen nicht.

2 Frage

Wodurch unterscheidet sich in Preußen die Injurienklage von der Verläumdungsklage?

Die Ausdrücke Injurienklage und Verläumdungsklage sind hier ungenau gebraucht; das preußische Strafgesetz unterscheidet Verletzungen || der Ehre in mehrfacher Beziehung. Im Allgemeinen werden alle Gesetzesübertretungen unterschieden in Verbrechen

Vergehen u.

Übertretungen

Die schwereren Ehrverletzungen werden als Vergehen behandelt, die minderen als Übertretungen; eine Gattung der schwereren ist die Verläumdung.

Nur für die schwereren finden die oben angegebenen zwei Wege der Verfolgung Statt (durch Untersuchung *od* durch Klage) für die minderen findet nur Klage Statt.

Ein Unterschied zwischen Injurienklage und Verläumdungsklage in Ansehung der Procedur ist nicht vorhanden, sofern man unter dem Ausdruck Klage das Civilproceßverfahren zu verstehen hat. Der Ausdruck Injurie ist, wie gesagt, ungenau; denn das Strafrecht kennt diesen Ausdruck nicht, sondern nur die Ausdrücke Ehrverletzung, Beleidigung, Verläumdung. Wer sich daher des Ausdrukkes Injurienklage bedient müßte denselben genauer qualificiren. Wie mir scheint, hat damit nur das Civilproceßverfahren im Gegensatz des Untersuchungsverfahrens angedeutet werden sollen.

3te Frage

Verfügungen vom Stadtgericht und Kammergericht sind es Urtheile oder welcher Kategorie gehören diese species gerichtlicher Bescheide an?

Nach der preußischen Gerichtsverfassung muß jeder || Kläger dem Richter, ehe er die Klage einleitet, das heißt, zum formlichen Richterspruch vorbereiten läßt, den Fall so vorlegen, daß der Richter daraus ersieht, daß überhaupt ein Klagerecht vorhanden ist; findet *der Richter schon* bei dieser Prüfung daß der Kläger kein Klagerecht hat, so kann der Richter eine Vervollständigung der Klage verlangen oder überhaupt weitere Begründung fordern. Erfolgt hinlängliche weitere Begründung, so leitet der Richter die Klage ein, das contradictorische Verfahren findet Statt u. die Sache wird durch Urteil entschieden

Findet der Richter prima facie kein Klagerecht so hat er das Recht und die Pflicht den Kläger abzuweisen, das geschieht per decretum. Dagegen hat der Kläger Recurs an das Obergericht

Dies Verfahren ist nicht ausschließlich dem Injurienprocesse, sondern überhaupt dem Civilprocesse eigen.

Eine Injurienklage kann daher möglicher Weise in allen Instanzen in dieser Art abgewiesen und insofern normal abgemacht werden

London den 4 September
Ed Zimmermann Dr jur.
5 Claremont Square N
London|

82
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Aachen
London, Freitag, 7. September 1860

I 7 Sept. 1860.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill. London.

Lieber Lassalle,

Es hat mich gefreut endlich wieder ein Lebenszeichen von Dir zu erhalten, so sehr ich bedaure, daß Du mir nicht günstigere Nachrichten über Deinen Gesundheitszustand mittheilen kannst. Ich selbst laborire fortwährend am Leberleiden; nicht so schmerzhaft wie Gicht (auch nicht so vornehm, wenigstens nach englischen Begriffen), aber für Kopfarbeiten vielleicht noch störender.

Die Verzögerung in dem Erscheinen meiner Schrift gegen Vogt hat, ausser nothwendiger Beschäftigung mit dringendem Arbeiten, zwei Hauptursachen:

1) Wollte ich das Ende des Processes gegen die *Nationalzeitung* abwarten, was ich jetzt jedoch aufgegeben habe.

Der Proceß hat folgende Stadien durchlaufen: Staatsanwalt u. dann Oberstaatsanwalt wiesen die Klage ab, weil „kein öffentliches Interesse" zum Eingreifen ex officio vorliege. Nun kam die Civilklage. Das *Stadtgericht* erließ eine „Verfügung", daß die Klage abzuweisen, weil Ehrverletzenden Passus nur (was notabene falsch ist) „citirt" seien. Das *Kammergericht* erklärte die Motivirung des Stadtgerichts für *falsch,* kam aber zum selben Resultat, weil die kalumniirenden Passagen nicht *auf mich* sich bezögen u. beziehen könnten, (dieß wird durch „falsches Citiren" auf Seiten des Gerichts bewiesen) die *Nationalz.* nicht die Absicht zu beleidigen hatte u.s.w. Der Styl der „Verfügung" reicht hin, die Verlegenheit der Burschen zu beweisen. Wir befinden uns nun beim *Obertribunal.* So habe ich denn meine Kenntniß des pr. Justizwesens soweit bereichert, daß ich nun weiß, daß es von den richterlichen Beamten abhängt, ob ein Privatindividuum es überhaupt zum *öffentlichen Process* bringen kann. Denn alle diese Verfügungen sind ja nur „Etwas Vorläufiges", um mich überhaupt zu hindern, mit der *Nat. Z.* öffentlich vor Gericht zu treten.

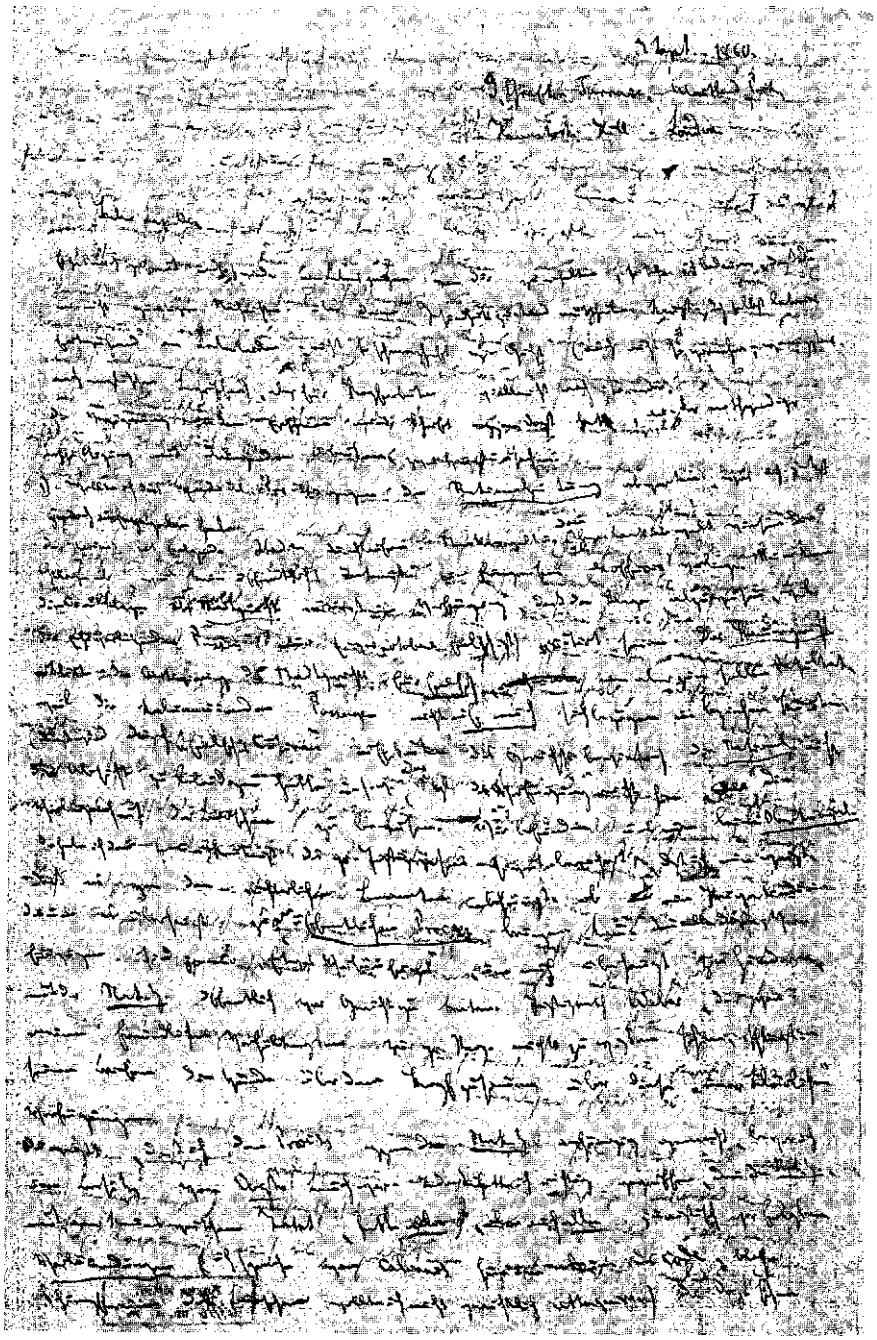
Justizrath Weber, der von meinen freundlichen Verhältnissen zur pr. Reg. nichts zu wissen schien, schlägt in seinen Briefen die Hände über dem Kopf zusammen über diese „unerklärlichen" Verfügungen.

Du weißt, daß ich den Process gegen die *Nat. Z.* anhängig gemacht, bevor ich im Besitz von *Vogt's* Buch war. Indeß hatte ich richtig gegriffen, denn die *Nat. Z.* mit anerkennenswerthem Takt, hatte *alle,* aber auch *alle* juristisch verfolgbaren *Verläumdungen* (ich spreche von Calomnies hier im Sinne des Code: blose Schimpfereien der Burschen wollte ich nicht gerichtlich attaquiren) des Vogt'schen || Machwerks zusammengefaßt, u. stellenweis sogar noch zugespitzt. Ich befand mich aber in der Lage bei jedem einzelnen Punkt nicht vom Gegner den *Beweis der Wahrheit* zu verlangen, sondern meinerseits den *Beweis der Falschheit* zu führen. Einzige Ausnahme: die hunderte von Drohbriefen zum Zweck der Gelderpressung nach Deutschland. Hier war es natürlich Sache der *N.Z.* vom Freund Vogt *einen* dieser Drohbriefe sich über schicken zu lassen. - Die Gerichte sahen also, daß sobald die Sache zum öffentlichen Verfahren kam, die *N.Z.* verurtheilt werden mußte u. dieß, noch mehr ein gerichtlicher Sieg meinerseits, wäre ja „gegen das *öffentliche* Interesse". Das *„ Obertribunal"* wird eine neue Finte finden. Jedenfalls aber liefern mir die Preussen so ein Material in die Hand, dessen angenehme Folgen in der Londoner Presse sie bald merken sollen.

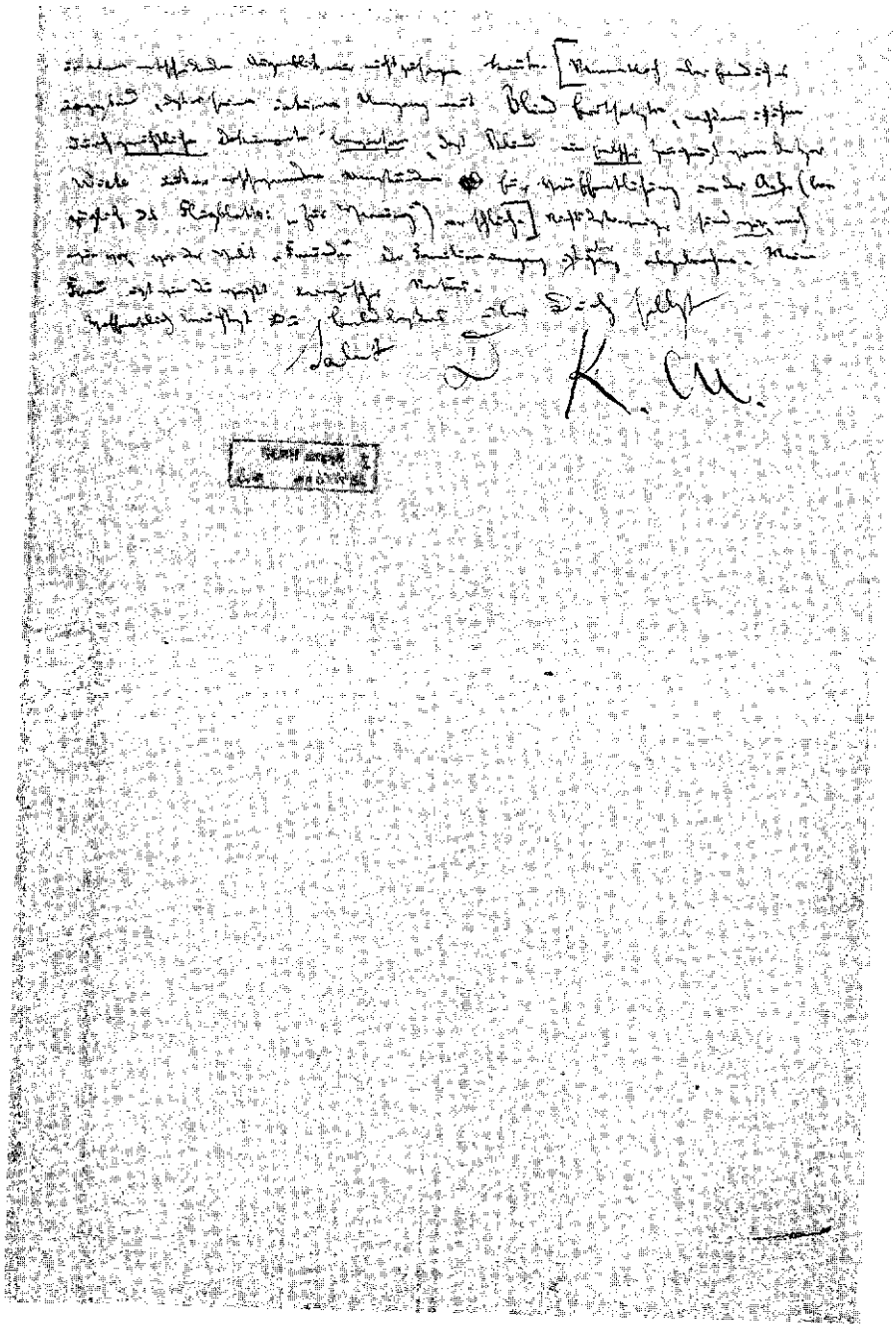
2) Dieß ist die Schwierigkeit, an der die Sache jetzt stockt: - *Buchhändler.* - In Preussen kann die Sache nicht gut erscheinen, da gewisse auf Stieber etc bezügliche Passus dem Buchhändler einen Proceß an den Hals ziehn würden. In Hamburg etc habe ich bisher vergeblich unterhandelt. Entweder wollen die Kerls gar nicht eingehn, oder sie erlauben sich auf Ton u. Inhalt der Schrift bezügliche Bedingungen, auf die ich natürlich nicht eingehn kann. O. Meißner hätte die Sache genommen, wenn er nicht vorher die „Demokratischen Studien" herausgegeben, worin ausser Dir u. Grün, Vogt mit seiner ganzen Sippe, Bamberger, Simon etc mitgearbeitet.

Das Beste wäre das Zeug hier zu drucken, u. es durch einen hiesigen deutschen Buchhändler nach dem Continent vertreiben zu lassen (wie Vogt es von Genf aus machte.) Aber ich habe nicht wie Vogt bonapartistische Subsidien, um die 12-15 Bogen starke Brochure hier drucken zu lassen.

So also steht die Sache. Du begreifst, daß ich gegen Vogt nicht in der sanften Weise auftrete, wie die deutschen Buchhändler es dem Herrn Professor gegenüber wünschen. Ich behandle ihn en Canaille u. als komische Figur, d.h. seinem Wesen gemäß.



Marx an Ferdinand Lassalle, 7. September 1860
Erste Seite



Marx an Ferdinand Lassalle, 7. September 1860
Dritte Seite

Aus der Schweiz u. America habe ich auch Massen Anfragen über das Erscheinen des Wischs erhalten.

Meine Frau läßt Dich bestens grüssen. Freiligrath habe ich vermieden seit vielen Monaten zu sehn, da ich keine unangenehme Begegnung mit ihm haben will; andrerseits die feige Rücksichtnahme (von wegen seines geschäftlichen Zusammenhangs mit James Fazy, der sein Principal ist) | I in einem entscheidenden Augenblick mir nicht zusagen konnte. (Namentlich aber fand ich es unpassend, daß er seinen intimen Umgang mit Blind fortsetzte, nachdem ich ihm durch *gerichtliche* Dokumente *bewiesen,* daß Blind ein *falsches* Zeugniß vom Setzer Wiehe unter erschwerenden Umständen für Veröffentlichung in der *A.Z.* (bezüglich des Flugblatts: „Zur Warnung") erschlich.) Nichtsdestoweniger sind *wir,* nach wie vor, vor der Welt „Freunde". Der Familienumgang ist aber ganz abgebrochen. Meine Frau ist wie Du weißt energischer Natur.

Hoffentlich berichtest Du bald besseres über Dich selbst

Salut

D

K.M.I

83
Charles Anderson Dana an Karl Marx in London
New York, Samstag, 8. September 1860

I NewYork Sept 8. 1860

My dear Marx,

Navy will be wanted just as soon as you can well get it here.

Yours faithfully
CA. Dana **I**

84
Albert Petsch an Karl Marx
in London
London, Montag, 10. September 1860

I 10. 9. 60.

Lieber Herr Marx,

Ich habe Sie gestern vergeblich gesucht, indem ich ganz Maitland Park abgestrolcht bin, ohne daß mich Jemand zurechtweisen konnte, zumal es schon dunkel war, ehe ich nach Ihrer Gegend hinauskommen konnte. Ich werde entweder morgen oder am Mittwoch einen neuen Versuch machen, Ihre Wohnung zu finden und hoffe, dann glücklicher zu sein. Inzwischen bitte ich mich freundlichst entschuldigen zu wollen.

Mit achtungsvollem Gruße

Ihr

ergebener

Albert Petsch I

85
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Aachen, Dienstag, 11. September 1860

I Aachen, 11. Sept. Hôtel Dremel.

Lieber Freund,

Es war sehr schön von Dir daß Du mir so schnell geantwortet hast, obgleich ich Dich so lange hatte warten lassen. Mit Bedauern höre ich, daß Dein Leberleiden immer noch fortdauert; aber lachen mußte ich über diesen Vorzug der Vornehmheit den die Gicht bei den Engländern genießt. Bon! Wenn die englische Gesellschaft die Gicht so vornehm findet, so hätte ich nichts dagegen, der dortigen Aristokratie das Monopol darauf zu übertragen! - Uebrigens fühle ich mich heut viel besser. Und ob dies nun nur ein vorübergehendes Luftschnappen sein mag, ob ein Zeichen endlich eintretender Heilung, wozu es wahrhaftig Zeit wäre, will ich jedenfalls diesen günstigen Tag benutzen, um Dir ausführlich zu antworten. - Was das Schicksal Deines Processes anlangt, so wundert mich nur, daß Du Dich einigermaaßen darüber gewundert zu haben scheinst! Vielleicht erinnerst Du Dich jetzt des Briefes den ich Dir gleich anfänglich in Bezug auf Deine Absicht zu klagen schrieb, u. bist jetzt weniger verwundert über denselben als damals. Du schreibst, *nun* wüßtest Du, daß es von den Richtern abhängt bei uns, ob es ein Individuum überhaupt nur bis zum *Processe bringen* kann! Lieber, was habe ich Dir neulich einmal Unrecht gethan, als ich in einem meiner Briefe sagte, daß Du zu schwarz siehst! Ich schlage ganz reuig an meine || Brust u. nehme das gänzlich zurück. Die preußische Justiz wenigstens scheinst Du bisher in einem noch viel zu rosigen Licht betrachtet zu haben! Da habe ich noch ganz andere Erfahrungen an diesen Burschen gemacht, noch ganz anders starke Beweise für diesen Satz, u. noch ganz anders starke Fälle überhaupt an ihnen erlebt, u. zwar zu dreimal drei Dutzenden u. in Straf- wie besonders sogar in reinen Civilprozessen, Dinge erlebt, über die wahrscheinlich Dein Justizrath, wenn er sie erführe, nicht nur die Hände, sondern wie mir dies selbst ergangen, auch die Beine sogar vor Verwunderung über den Kopf zusammenschlagen würde!

Uf! Ich muß die Erinnerung daran gewaltsam unterdrücken. Denn wenn ich an diesen zehnjährigen *täglichen* Justizmord denke, den ich erlebt habe, so zittert es mir wie Blutwellen vor den Augen u. es ist mir, als ob mich ein Wuthstrom ersticken wollte! Nun, ich habe das alles lange bewältigt u. niedergelebt, es ist Zeit genug seitdem verflossen, um kalt darüber zu werden, aber nie wölbt sich meine Lippe zu einem Lächeln tieferer Verachtung, als wenn ich von Richter u. Recht

bei uns sprechen höre. Galeerensträflinge scheinen mir sehr ehrenwerthe Leute im Verhältniß zu unsern Richtern zu sein. |

I Nun aber, Du wirst sie fassen dafür, schreibst Du! „Jedenfalls, sagst Du, liefern mir die Preußen so ein Material in die Hand, dessen angenehme Folgen in der Londoner Presse sie bald merken sollen"! Nein, lieber Freund, sie werden gar nichts merken. Zwar zweifle ich nicht, daß Du sie in der Londoner Presse darstellen u. vernichten wirst. Aber, *merken* werden sie *nichts* davon, *gar nichts,* es wird sein, als wenn Du gar nicht geschrieben hättest. Denn *englische* Blätter liest man bei uns nicht, u., siehst Du, von unsern deutschen Zeitungen wird auch *keine einzige* davon Notiz nehmen, keine einzige auch nur ein armseliges Wörtchen davon bringen! Sie werden sich hüten! Und unsere liberalen Blätter am allermeisten! Wo werden denn diese Kalbsköpfe ein Wörtchen gegen ihr heiligstes Palladium, den „preußischen Richterstand" bringen, bei dessen bloßer Erwähnung sie vor Entzücken schnalzen - sie sprechen schon das Wort nie anders als mit zwei vollen Pausbacken aus - u. vor Respect mit dem Kopf auf die Erde schlagen! O, gar nichts werden sie davon bringen, es von der Donau bis zum Rhein u. so weit sonst nur immer die „deutsche Zunge reicht" ruhig todtschweigen! Was ist gegen diese Preßverschwörung zu machen? O, unsere Polizei ist, man sage was man will, noch immer ein viel liberaleres Institut als unsere Presse! Es ist - hilf Himmel! ich weiß wirklich keinen andern Ausdruck für sie - es ist die *reine Scheiße!* \

|p. 4.| Wie ist gegen dieses interessirte Stillschweigen, gegen diese stillschweigende Verschwörung aller aufzukommen? Pas possible! Von Gewissen u. Scham haben sie keinen Rest mehr! Was nicht in ihren interessirten Kram paßt - darüber: memento mori! Ein Trappist kann nicht stummer sein. O, als es noch eine Censur gab, u. alles bei uns noch naiv war, es war eine goldene Zeit dagegen! Jetzt ist der Polizeigeist u. der gemeinste Servilismus in die Presse selbst übergegangen u. es bedarf freilich keiner Polizei mehr gegen sie, wie sie die „neue Preßfreiheit" nennen. Wenn es einer einfällt, dennoch von Deinen Darstellungen irgend eine Notiz zu nehmen, so wird es schlimmer sein als wenn dies nicht geschehen wäre. Denn man wird Dich etwas sagen lassen, was *Du gar nicht gesagt hast,* wie das z.B. noch neulich die Volksztg. in Bezug auf meinen Dir bekannten Aufsatz in den Demokrat. Studien fertig gebracht hat, etwas was dem *Gegentheil* davon sehr ähnlich war.

Aber wie steht es nun mit der Broschüre? Du bist in Deinem Brief bei dem *Dilemma* stehen geblieben, ohne eine Conclusion zu finden. Das Dilemma ist da, aber dennoch *muß* die Broschüre erscheinen. Es *muß* Rath dazu geschafft werden. Fällt Dir gar nichts ein? Mir im Momente nicht. Freilich bin ich durch das viele Schwitzen hier vorlaufig um allen Verstand gekommen. Vielleicht kannst Du sie auch in *Genf* erscheinen lassen, was sehr denkbar wäre, da Vogt dort *sehr viele Feinde* hat. Hast Du gar keinen Freund dort? Vielleicht Franzosen, die da bekannt sind? Irgend ein in Genf Lebender, der in Deinem Interesse wäre, könnte es gewiß vermitteln. *Irgend* ein Ausweg *muß* wie gesagt gefunden werden. Hast Du bei Campe in Hamburg, bei Otto *Wigand* in Leipzig einen Versuch gemacht? Letzterer würde vielleicht gelingen u. das wäre *viel* besser als ein Druck in Lon-

don, weil in diesem Falle die Verbreitung der Schrift, zumal man sie bald confisciren würde (wie ich aus Deiner eigenen Bemerkung entnehme), nur eine *äußerst geringe* sein würde.

Was Du mir von Freiligrath schreibst, hat mich sehr gewundert. Ich hatte ihn immer grade in Hinsicht auf den Character für ganz untadelhaft gehalten! Und wenn ich mindestens begreifen kann, warum er diese oder jene Rücksicht auf Fazy nimmt, so bleibt mir schlechthin unbegreiflich wie er sich |(p. 5.| darauf steifen kann Blind zu halten, zumal bei dem Nachweis, den Du ihm geführt hast! - Daß Deine Frau ihre alte Energie bewahrt hat, freut mich zu hören. Wie wenige bei uns können das sagen. Aber freilich, wie wenige auch haben jemals welche gehabt. Ich grüße sie herzlichst u. verbindlichst u. hätte eine große, große Freude Dich u. sie einmal wieder zu sehen!

À propos, weil ich von Fazy sprach, so fällt mir ein daß ich an diesem *sehr viel Geld verliere* d.h. nehmlich an Genfer Actien, *sehr* beträchtliche Summen leider, die ich seit lange gekauft habe. Und dabei fällt mir ein, daß Du mir hierbei vielleicht nützlich sein kannst. Es handelt sich nehmlich darum einmal eine *gewissenhafte* Nachricht über den Stand des Instituts, den *innern* Werth der Papiere, zu erhalten, damit man weiß, ob es klüger ist, sich zu dem horribeln Verlust zu entschließen, die Papiere loszuschlagen oder nicht. Besonders um zu erfahren, ob sie ihre Zinsen (4%) weiter geben werden oder nicht. Die letzte Zinsenrate, die am 1' April d. J. *fällig* war, haben sie noch *immer nicht* bezahlt. Jetzt ist am f Oct. wieder eine fällig. Bezahlen sie dann auch nicht, so fallen sie auf den Gefrierpunct. Ich möchte also sehr gern besonders wissen, ob sie die April u. October fälligen Zinsen jetzt zahlen werden oder nicht. Und Freiligrath der eine Filiale der Bank unter sich hat, ist vielleicht hinreichend über ihre Verhältniße unterrichtet um das zu wissen. Merkwürdigerweise ist mir das die ganze Zeit über, wo Du mit ihm gut warst, nicht eingefallen u. jezt grade denke ich daran. Inzwischen weißt Du vielleicht auch jetzt noch ein Mittel es von ihm zu erfahren, oder schreibst ihm direct, daß *ich* aus den angegebenen Gründen ihn darum befragen lassen. Die Sache ist von Wichtigkeit. Denn ich verliere bereits enorm viel Geld daran.

Denke Dir: Dieser Tage lese ich in der Nat. Ztg. (n° 420 v. 7 Sept.) einen Sitzungsbericht über den - mit Respect zu melden - *Nationalverein in Coburg* in dem ich folgendes finde: *„Bürgers aus Cöln* sieht bei der Reichsverfassung von allen Specialitäten ab. Der || preußische Regent habe mit realen Verhältnißen zu rechnen (pouah!) der Staat verlange Unterstützung in Deutschland, man müße das *liberale Ministerium* halten (o! o!) Er, der Redner, habe viel von der preußischen Regierung zu leiden gehabt, nichtsdestoweniger erkläre er die Hegemonie dieses Preußens für eine Nothwendigkeit." UP.

Nun können das der Natur der Sache nach nur zwei Bürgers sein, entweder der *Assessor* Bürgers, - aber dann würde dieser Titel beistehen u. *besonders* würde dieser nicht sagen können, er habe von der preuß. Regierung zu leiden gehabt. Denn der sitzt in der Kammer u. steht sich mit ihr ganz gut u. hat überhaupt nie etwas zu leiden gehabt. Folglich muß es *unser Bürgers* sein, auf den diese Venedey-Phrase auch ganz passen würde. Sollte er es *wirklich* sein? Kaum glaublich! Und

doch auch wieder kaum zu bezweifeln! Sollte Bürgers wirklich durch das Andenken an seine vorparlamentliche Thätigkeit so gerührt worden sein, daß er sich dazu hinreißen ließ mit den Nationalvereinlern zu tagen! Ich spreche gar nicht von den nichtswürdig-liberalen Redensarten, die ihm die Zeitung wie eben angeführt, attribuirt. Schon jenes Factum, der Uebergang zum *Nationalveiein* - wäre doch wirklich sehr starker Taback! O, o! Ich bitte Dich, sieh doch zu erfahren, ob es *unser* Bürgers war u. schreibe es mir dann. Was soll man zu *solchen* Wandlungen sagen! Ein Rédacteur der Neuen Rheinischen!

Ist er es wirklich, so kann für mich nicht einen Augenblick zweifelhaft sein, daß er damit aus jeder Parteistellung zu uns geschieden ist. -

Weil ich nun schon einmal in diesem Briefe Alles Mögliche durcheinander wirbele, so will ich auch noch auf die politische Situation zu reden kommen. |

[7.| Vielleicht, lieber Freund, hat die Fortentwicklung der Ereigniße Dir zum Theil schon bewiesen, daß ich es war, der in unserm ital. Streit im vorigen Jahr Recht hatte. Villafranka hat nur einen kurzen Verzug in die Entwicklung bringen können, die durch die Logik u. die Natur der Sache einmal geboten war. Du schriebst mir im vorigen October (in dem letzten Brief, dessen Beantwortung ich immer verschoben habe): „Siehst Du nun, wie die piemontes. Constitutionellen die italienische Revolution verra then?" An ihrem guten *Willen* dazu habe ich nie gezweifelt. Die Frage betraf nur das *Können.* Und angenommen, sie hätten es gekonnt, oder können es *noch* - dann freilich bleibt das auch jetzt trotz des viel günstigeren Standes der Dinge noch immer sehr möglich - so war es immer noch weit besser wenn die piemontes. *Constitutionellen* die ital. Revolution *verriethen,* als wenn *wir selbst,* die deutschen *Demokraten* sie *erwürgten* u. dazu halfen. *Ersteres* wäre noch immer zu unserm Vortheil ausgeschlagen, denn es hätte den Völkern den letzten Beweis geliefert, daß alles u. jedes Bündniß mit der Monarchie selbst unter den *günstigsten* Umständen eine Unmöglichkeit ist, daß sie immer u. ewig selbst die blos nationalen Zwecke verrathen werden u. daß nirgends Heil für die Völker ist als in der entschiedensten, extremen Partei. Es hätte *diese* den Geist der Italiener in die Arme geworfen u. auch auf das deutsche Volk mächtig gewirkt. - *Letzteres* aber, das Selbsterwürgen, hätte *gar* keine Seite von Nützlichkeit gehabt; es wäre immer nur der *traurigste Selbstmord* geblieben, der alle Volksgeister untereinander zum Hasse verhetzt u. der Reaction dadurch einen langen Triumph verschafft hätte.

Wie die Sachen jetzt stehen, sind sie noch weit günstiger. Es ist vorläufig nicht geglückt, die ital. Revolution zu verrathen, sondern sie fängt an größer u. größer zu werden. Garibaldi ist selbständig in Palermo, in Neapel eingezogen, u. während dadurch ||8| jener Eindruck in den Völkern dennoch erregt worden ist, daß wirkliche nationale Erfolge nur durch die revolutionäre Partei als solche erlangt werden, hat die letztere ein Prestige, eine Volksgunst u. Selbständigkeit zu erlangen angefangen, neben welcher der Stern Viktor Emanuels zu erbleichen beginnt | u. es sehr zweifelhaft macht, ob es ihm, bei den Machtmitteln die ihr jetzt zu Gebote stehen, gelingen wird sie zu überflügeln.

Wie die Dinge stehen, ist für spätestens nächstes Jahr der Krieg mit Oestreich wegen Venetiens, u. dann die *ungarische* Revolution, eine unbezweifelbare Thatsache.

Eben so wird Dich *Teplitz* überzeugt haben, daß Du die preußische Politik falsch beurtheilt hast. Es ist aber bei Teplitz gar keine *Wendung* derselben eingetreten. Der Prinz ist nur endlich dazu gekommen, seinem alten stets verfolgten Gedanken Ausdruck zu geben. Du schriebst mir im October, aus dem engl, diplomatischen Material hättest Du Dir die Ueberzeugung gebildet, daß die „preußische Politik" eine ganz andere war, als ich sie behauptete u. gar nicht daran dachte, Oestreich zu Hülfe zu kommen. Lieber! Ich will mich nicht auf die veröffentl. officiellen Actenstücke berufen, will mich nicht auf die Note berufen, welche unser Gesandter dem Grafen Rechberg *vorlas* u. bei welcher das ganze différend darin bestand daß er sie ihm nicht *abschriftlich* lassen wollte, was auch grade seine Wurzel darin hat, was ich ohnehin im Folgenden sagen werde. Nein, etwas Anderes u. sehr Einfaches will ich Dir entgegenhalten. Du *mußt* natürlich die *„preußische Politik"* verkennen, wenn Du sie aus den diplomatischen Schriften unseres Cabinets herauslesen zu können glaubst. Sie existirt da *nicht,* weil sie gar nicht *in unserem Ministerium* existirt. Sie existirt ganz einzig u. allein, ganz ausschließlich bei uns im *Prinzen* u. seinen jPnvöirathgebern. Es existirt nicht die *geringste* Uebereinstimmung ‖9| der Ansichten bei uns zwischen Prinz u. Ministerium. Aus sehr mannigfaltigen Gründen, die zu entwickeln hier zu lang wäre, ist er halb entschloßen, halb genöthigt einstweilen mit diesen Leuten zu wirthschaften, hat einige von ihnen auch persönlich ganz gern, weicht aber in seinen politischen Grundsätzen u. Anschauungen himmelweit von ihnen ab. Nun ist *er* ein zögernder, unentschloßener Mensch, hat keine rechte Energie, u. *sie* haben erst *gar* keine, außer in dem Einen: Minister bleiben zu wollen. Die Folge davon ist, daß er sie *zuletzt* zu allem zwingt u. bestimmt, was er will; daß sie dem Gouverneur gleichen, der immer abrathend den Zögling ins Weinhaus ins Spielhaus, ins Hurenhaus u. endlich auf die Mensur begleitet. Da er aber gleichfalls ein unentschloßener langsamer energieloser Mensch ist, so *retardiren sie ihn* auch immer u. bestimmen ihn zu Concessionen bis auf einen *gewissen Punct.* Das Resultat davon ist, daß jeder *Beschluß,* der gefaßt wird, immer eine *nothdürftig errungene Transaction* zwischen Ministerium u. Prinz ist, bei welcher die *arrièrepensée des Prinzen* und die *arrière pensée des Ministerium* sich stets grade zu *entgegengesetzte sind.* Und ferner daß nach Verlauf einiger Zeit, mit einigem Hängen u. Würgen, das Ministerium immer als *Thatsache acceptirt,* was bei der letzten Transaction, die *nächste arrière pensée des Prinzen* war. Voilà, wie die Dinge bei uns sich machen! Daraus folgt nun, daß wenn sich in den diplomatischen Schriften unseres Ministeriums eine *arrière-pensée* ausspricht, aus dieser arrièrepensée nichts folgt, oder vielmehr ganz im Gegentheil folgt, daß die arrière pensée des *Prinzen* die *entgegengesetzte* ist u. daß *sie,* diese engegengesetzte Folge es ist, welche *practisch* werden wird. So hat Auerswald, der italienisch gesinnt ist u. es von Anfang an war, fluchend die Mobilmachung, ‖10.| fluchend Teplitz mitgemacht u. wird fluchend den Krieg mitmachen. Und es ist nicht der *geringste* Zweifel, daß wenn Villafranca nicht gekommen wäre, schon wenige Monate darauf Preußen *für* Oestreich an dem Kriege Theil genommen hätte. Lieber! Ich kann darüber gar nicht streiten! ich weiß es abgesehen von allem Apriorischen ex positivo zu genau.

Jetzt ist inzwischen Teplitz eine *Thatsache.* Und es ist Thatsache, daß man dort für *Ungarn* absolute einzustehen versprochen hat u. für Venetien, wenn Napoleon Italien hilft.

Ich muß schließlich noch auf ein Argument kommen, das Du in Deinem Octoberbrief angewandt hast: die Russische Note.

Dies veranlaßt mich zuvor noch auf Deinen neulichen Brief bezüglich des Urquhardtismus einiges zu bemerken. Ich denke über Rußland ganz wie Du, aber ich finde, daß ihr Euch dort wirklich bis zur Russomanie anglisirt u. die deutschen Verhältniße quelque peu aus den Augen zu verlieren scheint. Wenn Urquhardt in England den Krieg mit Rußland als Ziel seines Lebens verfolgt, so verfolgt er ein großes u. schönes Ziel u. hat nach jeder Seite Recht. Er übt eine sehr nützliche Thätigkeit, u. zwar aus doppelten Gründen lt, einmal weil es nöthig u. nützlich ist, die öffentl. Meinung in England gegen Rußland zu bearbeiten u. zu erhitzen u. 2t, weil wenn einmal in England die öffentl. Meinung bis zu einem *gewissen* Grade gegen Rußland eingenommen sein würde, dies dort nicht ermangeln würde, auch seine *thatsächlichen* Folgen zu haben, Palmerston große Schwierigkeiten bereiten, ihn schließlich vielleicht stürzen u. eine Aenderung der englischen Politik resp. den Krieg ||11.| nach sich ziehen würde.

Bei uns in Deutschland dagegen ist, so lange unsere Dynastien bestehen, schon ganz unmöglich, eine derartige thatsächliche Einwirkung auf die Politik unserer Regierungen zu haben. Dies ist ein *Traum.* - Was aber die *theoretische* Propaganda betrifft, so heißt es in Deutschland gradezu Eulen nach Athen u. Wasser ins Meer tragen, unserem *Volk* erst noch Erbitterung gegen Rußland *beibringen* zu wollen. Dies ist ganz unmöglich u. jede solche Thätigkeit *bei uns* daher rein überflüßiges acta agere. Der „Krieg gegen Rußland" wäre das populärste, alles hinreißende Feldgeschrei, das jemals in Deutschland erhoben worden. Haben wir einst eine wirkliche Revolution so werden wir *sofort* den Krieg gegen Rußland haben. Bis dahin, glaube ich *nicht,* weil unsere Dynastieen sich schwerlich dazu verstehen werden. Geschähe dies aber, so wäre dies ein großes Malheur. Denn *die* Regierung, die den Krieg gegen Rußland beginnen wird, wird auf lange, lange das Schooßkind der Nation sein. Laß den Prinzen diesen Krieg anfangen, u. er wird der Liebling des Volks u. kann ihm in *jeder* andern Hinsicht ein X für ein U machen. Laß ihn diesen Krieg anfangen u. vielleicht auf 20 Jahre hat unsere Monarchie ihre Popularität wieder erobert u. ist aufs neue mit dem Herzen des Volkes verwachsen. Aus diesen Gründen wünsche ich keineswegs, daß der Prinz einen Krieg mit Rußland beginnt.

Im Gegentheil, ich betrachte den Krieg mit Rußland, sowohl aus diesen, als aus sehr vielen in den *realen Verhältnißen* wurzelnden Gründen die Dir keineswegs entgehen werden, als unser *bestes u. nothwendiges Erbtheil.* Er ist, ich möchte sagen, das *providentielle Erbtheil* der deutschen Revolution, wie der *italienische* Krieg das || Erbtheil der franz. Revolution von 48 war, das Hr. v. Lamartine den Blödsinn hatte, Napoleon als Erbtheil zu hinterlassen. Dieser Krieg wird uns helfen, unsere ganze Revolution durchzumachen, wird ihre Verlegenheiten verringern, wird uns befähigen, wahrhafte Resultate zu erlangen.

Wenn es von Lamartine ungeschickt war, das Erbtheil der Revolution an Napoleon zu hinterlassen - welcher Teufel reitet Dich denn, unser bestes Erbtheil im Voraus vergeudet, mindestens zur Hälfte vergeudet zu wünschen?

Après quoi Du begreifen wirst, daß ich auch in Bezug auf die russische Note, auf die Du ein so großes Gewicht gelegt hast, viel kühler u. ganz anders denke.

Zuerst vermag ich in ihr nicht die geringste Beleidigung zu finden. Denn die Worte waren soviel ich mich erinnere, nicht beleidigend u. im Inhalt vermag ich erst gar keine zu sehen. Daß in einer *europäischen* Frage - u. eine solche, keine deutsche war es - ein Gouvernement uns sagt: wenn Ihr Peter zu Hülfe kommt, so werde ich Paul zu Hülfe kommen, darin sehe ich nur ein an sich ganz vernünftiges berechtigtes u. au bout du compte viel loyaleres Verfahren, als nichts zu sagen u. hinterher überraschende Entschlüße zu fassen. Wäre ich Gouvernement, so würde ich mir dies Recht allen Regierungen der Welt gegenüber nehmen u. der flüchtigste Blick auf unsere diplomatische Geschichte zeigt, daß es seit je in unserem Völkerrechte gebräuchlich ist.

Und nimm selbst an, daß es eine Insolenz gewesen, so begreife ich daß Percy Heissporn sich deswegen duellirt; aber eine Nation macht || doch nicht deshalb sofort einen großen Krieg, weil dann noch andere Mittel zur Reparation dazwischen liegen, *am wenigsten doch aber einen gegen ihr eignes Princip und Interesse gerichteten Krieg!!* Weil *Rußland* insolent ist, sollen wir *Italien* den Krieg machen! Welche Logik!

Gestehe, daß diese Heissporniaden *moyens* sind, mit denen man in Zeitungen clinquetant treiben u. auch effect machen kann, daß sie aber keine *Gründe* sind, die wir uns ernsthaft bei der Discussion der Frage: ob Krieg gegen Italien u. Frankreich oder nicht, angeben konnten.

Und ferner. Nehmen wir an, es sei eine große Insolenz u. Demüthigung, eine große Beleidigung von Rußland gewesen, was ich wie gesagt durchaus bestreite. Aber nehmen wir es an. Nun, ich glaube so guter Nationaler zu sein, wie nur irgend einer. Aber dennoch muß ich sagen, daß ich mich keineswegs durch dieselbe verletzt oder aufgeregt fühlte u. zwar aus dem sehr einfachen Grunde, weil ich mich nullement mit dem Prinzen v. Preußen identisch fühle! War es eine Demüthigung, so war es eine für die *deutschen Regierungen*, u. tant pis pour eux! Aber ich leugne durchaus daß sie das *deutsche Volk* treffen kann. Im Gegentheil! Wenn Regierungen mit dem Volksbewußtsein in Widerspruch stehen, so werden sie immer sehr schwach u. allerlei Demüthigungen auswärtiger Regierungen, die in weniger antagonistischer Lage zu ihren Völkern sind, ausgesetzt sein. Dies ist ein Naturgesetz. Und da ich nicht die Gewohnheit habe, mich gegen Naturnotwendigkeiten zu erboßen, so erboße ich mich auch dagegen nicht. Jenes Gesetz hat sich an den mächtigsten Völkern bewährt u. blamirt eben deshalb immer nur ihre Regierungen, nicht sie selbst. In Frankreich war die Herrschaft Louis Philippe's aus demselben Grunde eine Reihe fortlaufender Blamagen, die aber in den Augen keines Vernünftigen die französische Nation, sondern nur das Gouvernement Louis Philippe's blamirt u. dieselbe auch nicht verhindert haben nach ||14.| I Abtacklung desselben wieder eine andere Stellung unter den Völkern einzuneh-

men. Ich werde mich also solcher Demüthigungen der Regierung *bedienen,* wie das auch die Franzosen unter Louis Philippe thaten, um mit denselben *weitere Propaganda* gegen die Regierung zu machen u. dem Volke dieselbe um so mehr zu *verleiden.* Aber als solches Propaganda- u. Actionsmittel willkommen, werde ich nicht einmal *wünschen,* daß sie ausbleiben, oder wünschen, daß die Regierung Kraft genug besitze, sie zurückzuweisen, geschweige denn mich durch dieselben zu Entschlüßen hinreißen zu lassen, die sonst mit den Principien u. Interessen des Volks in Widerspruch sind. Ich werde nicht glauben daß sie wahrhaft auf das Volk selbst zurückfallen u. dieses für sie verantwortlich gemacht werden könne oder resp. nur *in so weit,* als die piteuse Rolle nach *Außen* nur eine Folge der piteusen Verhältniße *nach Innen* ist, und also jedenfalls *diese* erst geändert werden müßen, um *jene* wirksam ändern zu *können* u. selbst geändert zu *wünschen.* Denn, diable! was geht Dich u. mich denn die Machtstellung des *Prinzen von Preußen* an? Da alle seine Tendenzen u. Interessen *gegen* die Tendenzen u. Interessen des *deutschen Volkes* gerichtet sind, so liegt es vielmehr grade im *Interesse des deutschen Volkes,* wenn die Machtstellung des Prinzen nach Außen *so gering* wie möglich ist. Certainement, wenn der Prinz eine größere Machtstellung hätte als er hat, wäre Garibaldi nicht in Palermo, nicht in Neapel eingerückt! Alles zu seiner Zeit! Die Machtstellung des deutschen Volkes wird schon kommen u. es ist vielleicht keiner, der es ernster u. weitfassender mit ihr nimmt als ich! Aber sie wird u. kann erst kommen, wenn wir eine volksmäßige Regierung haben, nicht unter unseren verfaulten Dynastien. Die Machtstellung ‖15) des deutschen *Volks* u. die Machtstellung der deutschen *Dynastieen* - das sind für mich zwei himmelweit verschiedene Dinge. Teufel! Ich habe manches begriffen mein Lebtag, aber ich habe nie begreifen können, wie Du plötzlich dazu kommst beide so zu identificiren.

Es konnte mir also gar nicht darum zu thun sein, wegen jener rußischen Note zu veranlassen resp. zu wünschen daß der Prinz plötzlich die Nation zu einem Schrei des Enthusiasmus u. der Bewunderung hinreißend einen Krieg mit Rußland anfange, der, unter *seinen* Händen gar keinen *Zweck* gehabt u. der monarchischen Anhänglichkeit des Volks nur einen neuen unberechenbaren Grad von Stärke gegeben hätte.

Inzwischen hat sich die intime Freundschaft zwischen Rußland u. Napoleon sehr gelöst. Wenn die heutige Depesche der Times wahr ist, so ist die heilige Allianz so gut wie wieder gebildet u. wenn sie selbst nicht wahr ist, so ist sie doch im Wesentlichen im Entstehen.

In der That, es kann kaum ein Zweifel mehr sein, es kömmt jetzt u. zwar jedenfalls wohl nächstes Jahr, der Krieg wie *ich* ihn wünschte, wie *ich* ihn verstehe. Die Revolution in Italien u. *Ungarn* einerseits, Preußen u. Oesterreich mit dem Feldgeschrei der heiligen Allianz andrerseits. Dann wird, wenn wir *nicht* in das Kriegshorn stoßen u. dem Krieg bei uns Popularität verleihen, manche Einwirkung auf das deutsche Volk u. im Laufe des Krieges manche Entwicklung zu erzielen sein.

Bei dieser Lage der Sache habe ich nochmals auf unsere vorjährige Differenz zurückkommen wollen. Giebst Du mir jetzt zu, daß ich damals Recht hatte resp.

daß Du mindestens jetzt einverstanden mit mir bist? Ich achte Deine Intelligenz so hoch, daß ich sie nur um so höher achten würde, wenn Du mir sagst, daß Du Dich damals geirrt. Aber nicht aus einer elenden Rechthaberei frage ich danach u. schreibe diesen Brief, sondern weil es mir bei der Situation, die sich vorbereitet, von reellem Interesse scheint, daß Einverständniß zwischen uns herrscht u. dasselbe || die substantiellen Bedingung alles gemeinsamen Handels ist. -

Schließlich muß ich Dir mit der Frage endlich auf den Pelz gehen, wann denn endlich die Fortsetzung Deines nationaloeconomischen Werkes erscheinen wird. Es ist für mich die höchste Zeit, da ich mit dem Werke, das ich in der Zwischenzeit arbeiten wollte, im Manuscript fast fertig bin. Aber ganz abgesehen von mir, soll denn dies Meisterwerk ein Torso bleiben? Ich habe Dir meine Meinung darüber noch nicht entwickelt, u. werde dies auch erst dann ausführlicher thun, wenn es weiter vollendet sein wird. Nur das will ich Dir hier in Kürze sagen, daß es mich wahrhaft zur *Bewunderung* hingerißen hat. In Bezug auf seine Schreib- u. Darstellungsweise hat es natürlich den Fehler seiner Vorzüge. Es ist durchgängig gehalten wie die schönsten Capitel der Hegeischen Phänomenologie. Aber es ist deswegen auch für das große gebildete Publicum fast unverständlich schwer. Ich weiß nicht, ob Du Dir ganz klar gemacht hast, *wie* schwer es für dasselbe sein muß. Um dasselbe zu verstehen, sind 2 Bedingungen im höchsten Grade erforderlich: 1.) vollständige Beherrschung des philosophischen Gedankens in seiner höchsten Schärfe u. 2.) *intimste Vertrautheit* mit den Systemen u. der Geschichte der Nat. Oeconomie. Wer auch der ersten Bedingung genügt, wird dennoch nichts verstehen, wenn er nicht diese vollständige Vertrautheit mit dem national-oeconomischen Stoffe *bereits mitbringt,* denn Du machst denselben so sehr zum unmittelbaren vorausgesetzten Substrat der Darstellung, daß er sehr häufig, ohne diese || genaue Kenntniß nicht einmal merken kann, wovon die Rede ist, diese *zweite* Bedingung ist es worin eine fast *zu große* Zumuthung für das Publicum liegt. Der *unmittelbaren* Wirkung wird das schaden u. Du mußt erst popularisirt werden, deine Wirkung aus zweiter Hand empfangen müßen. Indeß läßest Du, wie ich in dieser Hinsicht fast wünschen möchte, in den folgenden Lieferungen hiervon nach u. *giebst* Du den Stoff mehr, statt ihn als die Atmosphäre, in der Du gestaltest, vorauszusetzen, so wird dies natürlich wieder jenen merkwürdigen Character des *Kunstwerks* beeinträchtigen, der Dein Werk auszeichnet. Ich kann jetzt recht lebhaft begreifen, warum Du manches im Heraklit zu weitschweifig fandest. Deine Darstellung ist überall die *plastische,* die des *Bildners,* die sich den Stoff nicht *wie ein Object gegenüberstellt,* sondern ihn blos als ein Substrat an sich hat, als ein *Element,* in welchem der Gedanke sich frei bewegt. Ich kann wie gesagt keine andere Parallele als die Capitel der hegelschen Phänomenologie dafür anführen. Was mich betrifft dagegen, so bin ich im Heraclit mit Ausnahme einiger Capitel, der theologischen, in welchen ich zum Theil u. in bescheidnen Grenzen dasselbe zu erreichen strebte, in der *explicativen* Weise zu Werke gegangen, die sich dem Stoff noch *gegenüberstellt* (manchmal habe ich selbst „einpaukkend" verfahren). Es ist gar keine Frage, daß dies ein untergeordneteres Genre der Darstellung ist. Und sehe ich auf den *Genuß,* den die Leetüre Deines Buches

mir gemacht hat u. den wenigen Eingeweihten aller Zeiten stets machen wird, so unterliegt es auch nicht || dem geringsten Zweifel daß wir nicht wünschen können, daß Du diese Methode in den Fortsetzungen änderst. Ueberdies findet jedes derartige Werk doch immer die Leute die seinen Gedankeninhalt popularisiren u. wie Kleingeld unter die Leute bringen.

Soviel heut darüber. Mehr ueber das Inhaltliche schreibe ich Dir näher wenn ich die Fortsetzungen kenne. Und nun endlich will ich diesen endlosen Brief beenden. Dich u. die Deinigen herzlich grüßend

Dein FL.

NB Es wäre sehr schön, wenn ich in Aachen noch eine Antwort empfinge. Bis zum 18' bin ich jedenfalls hier, vielleicht länger; bin ich fort, wird sie nachgeschickt, ι

86
Rudolph Hirschfeld und Albert Petsch an Karl Marx in London
London, Donnerstag, 13. September 1860

I Septbr. 13th

Werther Hr. Marx.

Eingeschlossen sende ich Probedruck einer Columne Ihrer Broschüre; der Preis für den Druck von 1000 Ex. kommt auf £ 4 10 s. per Bogen zu stehen, exclusive etwaiger Correcturen, welche je nach der Zeit, welche dieselben nehmen, berechnet werden!

Es würde mir lieb sein, daß Man. bis Morgen Mittag zu erhalten, ich würde dann sogleich anfangen lassen daran zu setzen.

Achtungsvollst
R. Hirschfeld.

Lieber Herr Marx -

Ich bitte ebenfalls, den Anfang des Manuscripts schon Morgen (Freitag) Nachmittag an Hirschfeld gelangen zu lassen.

Wie der Satz und Druck nach der beiliegenden Seite ausfallt, enthält der Bogen soviel, wie nach der frühern Berechnung V_2 Corpus und V_2 Brevier ausmachen würde. Papier (nach Probe) und *Heißpressen* der Bogen ist in den Preis eingeschlossen.

Mit freundl Grass
Ihr
ergebener
Albert Petsch |

87
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 13. September 1860

I 13 Sept. 1860.

Lieber Engels,

Ich hoffe auf einen Artikel von Dir für Sonnabend. Wenn irgend möglich.

Einliegend juristisches Gutachten auf die von mir gestellten Fragen von Zimmermann. (Mir nächste Woche *zurückzuschicken)*

Ausserdem zur Erheitrung Copie eines Briefs, den Eccarius mir mitgetheilt.

DKM I

88
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 15. September 1860

I 15 Sept. 1860.

Lieber Engels,

Thanks for the article.

Ich schicke Dir einliegend Eichhoffs Schrift, die Du aber nach 2-3 Tagen mindestens unverletzt zurückschicken mußt. *Sie gehört nicht mir.* Der Wisch war kaum erschienen, als er in Berlin confiscirt ward. Das Exemplar ist das einzig in London vorräthige. Die Abtheilung II, über Patzke etc, so schlecht geschrieben, ist zum Todtlachen. Ausserdem siehst Du, wie es mit den Saugerichten in Berlin steht. Hundepresse in Berlin, die ihren ganzen liberalen Löwenmuth an Bombalino ausspritzt, so daß ihr nichts übrig bleibt für ihren Patzke, ihre Gerichte u. ihren höchst lausigen Prinz Regent.

Der Garibaldi ist eine wahre Rettung. Otherwise würde Bonaparte wieder popularisirt u. gehalten werden durch heilige Allianz - Rußland-Preussen-Oestreich.

Unser sanfter Heinrich Bürgers - doch das wirst Du aus dieser einliegenden Epistel Lassalles (auch zurückzuschicken) ersehn - ist zum Prinz Regenten übergelaufen. || Lassalle schrieb mir zuerst, von Aachen, wo er Bäder gegen *die Gicht* braucht. Er sagte u.a., daß in Köln u. Düsseldorf, wo die Arbeitervereine unter zwei uns unbekannten jungen Advocaten reorganisirt sind, eifrig meine Schrift gegen Vogt erwartet wird. Dieselbe Nachricht brachte Borkheim aus der Schweiz. Ich schrieb dem tretenden Lassalle, daß keine Aussicht (u. dieß ist der Fall nach Siebeis Briefen) ausser Druck in London, von wo Petsch das Geschäft in Dtschd betreiben würde auf dem gewöhnlichen Weg (v. Leipzig), nach dem Ausland aber direkt. Dazu sei *Geld* nöthig. Darauf der Brief des Burschen. So kömmt er aber nicht los. Ich schreibe ihm heute wieder. Er muß als *Sündengeld* wenigstens 30 l.St. schaffen. Borkheim giebt 121. Damit wäre schon größter Theil gedeckt. Einliegend Probe von Hirschfeld. Bogen käme auf 4V$_2$1. Geht aber auch so viel drauf wie auf zwei gewöhnliche Bogen. Sieh von dem unendlichen Brief Lassalle's auf die letzten Seiten

des Schlusses, wo er mir grosse Elogen über die Oekonomie macht. Er scheint vieles Oekonomische - dieß geht mir klar aus seinen Phrasen hervor - *nicht* verstanden zu haben.

Salut

D

K M

À Propos.

Die Neue Pr. Z. sagt, daß die „Demokrat. Studien" (Walesrode, Bamberger, Lassalle, Vogt, Grün, Oppenheim etc) von 8 natürlichen u. 2 künstlichen Juden geschrieben seien. |

89
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Samstag, 15. September 1860

I Mehr 15 Septbr 1860

Lieber Mohr

Inl. die Juristerei zurück. Morgen folgt der Brief von Jacob Wieselthier und der Eichhoff den Gumpert noch liest. Der Brief unsres Wieselthiers hat mich sehr erheitert oder vielmehr meine Lippe zum Lächeln gewölbt, das ist immer eine famose Medizin für Deine Leber. Die Sachen über die pr Regierung sind ganz interessant aber am Besten ist daß der Kerl die Vorstellung hat, *jetzt* würden wir ihm doch wohl in der ital. Frage Recht geben!!! *Jetzt*, wo Cavour durch die revol. Partei in Italien selbst direct angegriffen & bedroht wird. Das ist naiv. Jetzt, wo Garibaldi den Bonaparte in Rom angreifen wird, sollen wir zugeben, daß wir im Frühjahr d.J. hätten mit Cavour & Bonap. gehn sollen & - qui sait? - jetzt noch vielleicht mit ihnen gehn! Über die Gegenwart ist Herr Wieselthier freilich sehr zurückhaltend.

Der Druck Deiner Broschüre in London muß unter allen Umständen vermieden werden. Ich habe gleich noch einmal an Siebel geschrieben. Erstens würde die Geschichte gleich, vielleicht schon an der Gränze oder in Leipzig confiscirt, & zweitens wenn dies auch nicht geschähe, so würde die Verbreitung auch wieder so hundemäßig schlecht ausfallen, daß Niemand das Ding zu sehn bekäme. Wir haben die Erfahrung mit der Emigrationsliteratur nun schon hundertmal gemacht, immer dieselbe Effectlosigkeit, stets Geld & Arbeit in den Dreck geworfen & den Ärger dazu. Dazu wo soll das Geld alle herkommen? Nach Deinem Brief müssen über £ 50-60.- dazu nöthig sein, & Lassalle schafft die 30 £ sicher *nicht*. Übrigens muß das Ding auch so gehalten daß es in Dtschl. gedruckt werden & circuliren kann, was kann uns eine Antwort an Vogt)| nützen die Niemand zu sehen bekommt? Auch sehe ich absolut nicht ein warum hier confiscirlicher Inhalt nöthig sein soll. Selbst mit den jetzigen Preßzuständen kannst Du immer soviel sagen, daß die Preußen sich todtärgern & das ist doch immer besser als eine Satisfaction in partibus, die nicht ins Publikum dringt & die Du Dir sozusagen bloß privatim machst.

Vor c. 3 Wochen schrieb ich einen Art. an die Allgemeine Militär-Zeitg in Darmstadt über das Riflemovement, & sagte den Kerls im Begleitbrief daß ich in Baden die Campagne auf Seiten der Insurgenten mitgemacht, weil ich bei diesen offiziellen Militärs nicht under false colors segeln durfte. Sie haben den Art aber richtig abgedruckt, & er ist jetzt auch hier englisch erschienen. Ich schicke ihn Dir womöglich noch heut Abend, ich brauche ihn nicht zurück, da ich mein eignes Exemplar in 8 Tagen bekommen werde. Diese Verbindung ist mir für militärische Sachen sehr viel werth.

Die Geschichte mit der heil. Allianz ist sehr fatal, & hilft dem Bonap. in Frankreich enorm. Der Zwischenfall mit Garibaldi ist die einzige Rettung. Indeß bin ich begierig was das liberale Philisterium in Preußen dazu sagen wird daß es wieder unter Rußland kommt. Solche Saublätter übrigens wie die Berliner gibts auf der Welt nicht, sie scheinen auch dem Wieselthier zuletzt zu arg geworden zu sein. Ich sage Dir es ist unmöglich die National-; & Volksztg auch nur in die Hand zu nehmen, die langweilige Kohlerei & klugschisserige Fadaise stinkt Einem schon 1000 Schritt weit entgegen.

Auch Herr Miquel hat auf dem Nat. Verein gepaukt in ächter nationalvereinlicher Weisheit. Heinrich aber hat endlich seinen Standpunkt gefunden.

Grüße Deine Frau & Kinder

Dein

F.E. I

90
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Aachen
London, Samstag, 15. September 1860

115 Sept. 1860.

Lieber Lassalle,

Ich schreibe nur ganz kurz, damit Dich diese Zeilen noch treffen.

1) An Freiligrath habe ich geschrieben (vorgestern) um Antwort auf Deine Frage. Sie ist nicht erfolgt. Natürlich, da es *gegen seine Amtspflicht* auf solche Frage zu antworten.

2) In Bezug auf das Buch über Vogt: Nach Versuchen aller Art zum Schluß gekommen, daß nur eins möglich - *Druck in London.* Uebrigens absichtlich *nicht confiscirbar* geschrieben, obgleich nicht in Berlin druckbar, würde von Leipzig aus wie jedes andre Buch vertrieben werden in Deutschland; von hier direkt aus nach Schweiz, Belgien, America. Engels zahlt einen Theil, ich einen. Aber die Sache ist theuer, da Bogen hier 4½ Pfund Sterling kostet. Einen Theil mußt Du beibringen, wenn Du kannst. Auf gut Glück habe ich den Druck gleich für nächste Woche beginnen lassen. Kommt das Geld nicht zusammen, so ist nichts verloren als nur das Druckgeld für das vorläufig Gedruckte.

3) Garibaldi theilte meine Ansicht über *Bonaparte's* Mission, ganz wie Mazzini. Ich habe Briefe Garibaldi's über diese || Sache in Händen gehabt. Indeß die Vergangenheit jetzt gleichgültig. Sobald Garibaldi (u. *das ist sein Zweck, wie er ausdrücklich in einem Brief* an einen meiner engl. Bekannten (Green) schrieb) die italienische Sache von Bonaparte befreit hat, hören alle Streitfragen *innerhalb der revol. Partei* auf. Nun aber ist es wichtig, daß *wir* uns über ein Programm verständigen. Wenn du ein Brouillon aufsetzen willst, so werden Engels, Wolff u. ich uns mit Dir über die etwaigen Modificationen verständigen. Der Augenblick naht heran, wo unsere „kleine", aber doch in gewissem Sinne „mächtige Partei" (insofern die andern nicht wissen was sie wollen, oder nicht wollen was sie wissen) ihren Feldzugsplan entwerfen muß. Daß *grade wir* (hier in England) national auftraten, scheint mir selbst als Taktik - von der innern Berechtigung abgesehn - richtig.

4) Ueber unsere Rußlandbeziehung glaube ich, daß Du Dich täuschst. Die Ansicht, die ich u. Engels sich gebildet haben, ist ganz selbstständig, u. ich kann sagen, mühsam durch vieljähriges Studium der russischen Diplomatie erzeugt. Man haßt Rußland allerdings in Dtschlnd u. wir haben schon in der ersten Nummer der „N.Rh.Z." den Krieg gegen die Russen als Revolutionsmission Deutschlands hingestellt. Aber || Hassen u. Verstehn sind zwei ganz verschiedne Dinge.

5) Dein Lob über mein Buch hat mich gefreut, da es von einem competenten Richter kömmt. Ich denke bis Ostern wird der 2te Theil wohl erscheinen können. Form wird etwas verschieden sein, populärer to some degree. Keineswegs aus innerm Drange meinerseits, aber einmal hat dieser 2te Theil eine direkt revolutionäre Aufgabe, u. dann sind die Verhältnisse, die ich darstelle, concreter.

In Rußland hat mein Buch viel Aufsehn gemacht u. ein Professor in Moskau hat eine Vorlesung darüber gehalten. Auch habe ich grade von Russen viel freundschaftliche Zuschriften darüber erhalten. Ditto von deutschverstehenden Franzosen.

6) *ad vocem H. Bürgers.* Sieht dem sanften Heinrich ähnlich. Er war allerdings nomineller Mitredacteur der „N.Rh.Z.", hat aber nie an derselben geschrieben, ausser einem Artikel, von dem ich die eine Hälfte strich u. die andre umwandelte. Darüber war er so erzürnt (es war in den ersten Tagen der Zeitung), daß er an's allgemeine Stimmrecht appellirte. Ich gab dieß ausnahmsweis zu, gleichzeitig erklärend, auf einem Zeitungsbüreau müsse Diktatur, nicht allgemeines Stimmrecht herrschen. Das allgemeine Stimmrecht erklärte || sich allgemein gegen ihn. Seit der Zeit schrieb er nicht mehr. Uebrigens soll ihn das Gefängniß sehr moderirt haben. Da lobe ich mir den Kasemattenwolf. Allerdings eine Bürgers diametral entgegengesetzte Natur.

Was mich mehr als Bürgers ennuyirt hat, war daß Advocat Miquel in Göttingen, ein sehr talentvolles u. energisches Mitglied unserer Partei, sich an Bennigsen angeschlossen hat.

7) Von Dr Eichhoff sind in Berlin *Polizeisilhouetten* erschienen. Schlechtgeschrieben. Aber köstliche Thatsachen drin. Wirft ein schönes Licht auf die liberale „Polizei" u. „Gerichte" in Berlin. Ist sofort confiscirt worden. Ein Exemplar hier glücklich angekommen.

8) In Bezug auf *pr. Gerichtsverfahren* muß ich meine complete Unwissenheit gestehn. Ich bildete mir nie ein *materiell* Recht zu erhalten. Glaube aber das Verfahren sei so, daß ich wenigstens es zur *öffentlichen Procedur* bringen könnte. Das war alles was ich wollte.

Ist nach (altem) Rheinischem Verfahren eine Privatklage auf Injurie 70 od. Verläumdung auch von der vorläufigen Erlaubniß der richterlichen Beamten, i.e. der Regierung, abhängig?

Salut

D KM I

PF""""

91
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Samstag, 15. September 1860

115/9. 60.

Lieber Marx,

Sage Lassalle, mit meinen besten Grüßen, daß die jährliche Generalversammlung unserer Aktionaire am 24. d.M., übermorgen über acht Tage, zu Genf stattfinden, u. daß dann jedenfalls auch Deine Frage der rückständigen sowohl, als auch der am 1. Oct. fällig werdenden Dividende erörtert werden wird. Will mir Lassalle seine Adresse mittheilen, so will ich ihm das Resultat der Versammlung, sobald ich es erfahre, gern alsbald schreiben, resp. später den gedruckten Rapport schikken. I

I Nach Allem was ich von Genf höre, ist der innere Werth der Aktien unendlich höher, als der schändlich niedrige Cours (der eben heut morgen wieder 1 bis 2% niedriger von Berlin kommt)[a] glauben machen sollte. Die Bank schuldet Nichts, u. ihr Pech ist nur, daß sie den größten Theil ihres Capitals in Unternehmungen immobilisirt hat, aus denen es nur langsam zurückfließt. Doch realisiren wir eben jezt eine der namhaftesten dieser Entreprises u. die Direction wird wahrscheinlich im Stande sein, schon der bevorstehenden Assemblée Générale Befriedigendes darüber vorzulegen.

Mehr wüßte ich für heute nicht zu sagen. Wäre ich selbst Inhaber || von Aktien, so würde ich jetzt sicher nicht losschlagen. Doch ist dies durchaus unmaßgebliche Meinung. Lassalle muß selbst wissen, was er thun soll.

Gilpin, früher Chairman unsrer Londoner Administration, ist jetzt in Aachen. Obgleich er seit einem Jahre nicht mehr mit der Bank liirt ist, könnte er doch, aus früheren Erfahrungen u. Impressionen, gewiß das Eine od. Andre zu Lassalle's Information (u. hoffentlich *Beruhigung)* mittheilen. Lassalle sollte sich ihm vorstellen; eine halbe Stunde Gespräch ist besser als zwanzig Briefe.

Dies Billet ist eo ipso *nur* freundschaftlich u. nicht officiell.

Dein

Frl I

[a] / Es reicht aber eben Alles! /

92
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Aachen
London, Samstag, 15. September 1860
(Begleitbrief)

Lieber Lassalle,

Den eben erhaltenen Brief schicke ich meinem ersten nach.

D
KM.

93
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Sonntag, 16. September 1860

116/9 1860
10 Brunswick Gardens
Kensington

Werther Herr Marx,

Morgen Montag Abend, so ungefähr um 7 Uhr werde ich mich zu versprochenem Besuch bei Ihnen einstellen. Ich rechne auf eine Tasse Thee und bin

Ihr freundlichst
Sigismund L Borkheim. |

94
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Aachen, Montag, 17. September 1860

I Aachen **17** Sept.

Lieber Marx!

Ich erhalte so eben Deine beiden Briefe u. sende Dir hierbei eine Einlage, die Du gefalligst an Freiligrath befördern willst. Für Deine schnelle Besorgung danke ich Dir vielmals.

In Eile beantworte ich noch die andern Puncte.

1.) Was die Kosten betrifft (der Broschüre) so kann ich, von Verlusten aufgefressen u. von Kosten ruinirt für jetzt nicht mehr als die schmachvoll geringe Summe von **50** Thalern zeichnen, u. auch diese möchte ich *sehr* gern, wenn es *irgend* geht erst im Januar einsenden. Doch *hoffe* ich im Januar *mehr* senden zu können, als ich jetzt hier gezeichnet habe u. kann nur, allerlei mir bevorstehender Ungewißheiten halber mich jetzt zu nicht mehr *verbinden.* - Bis zum Januar wäre es mir lieb, wenn Engels oder Du diese **50 «f.** für mich vorlegen könnten, falls der Drucker nicht creditirt. Geht dies aber nicht u. sollte dadurch Verzug im Druck entstehen, so werde ich sie Ende *October* von Berlin schicken.

Warum aber läßest Du die Broschüre nicht in Deutschland (Hamburg) *drukken,* wenn sie auch in London im Verlag erscheint? Da sie nicht bei uns confiscirbar ist, ist sie auch druckbar. Bei uns kostet der Bogen nur etwa **12 «f.** Mit **200 <tf**. wäre die ganze Broschüre also bezahlt. Geht das noch!

2.) Du schreibst: „Garibaldi theilte meine Ansicht über *Bonaparte's* Mission ganz wie Mazzini". Und (| Du unterstreichst auch so wie ich hier gethan habe. Lieber, sollte da man da nicht glauben, ich habe von einer „Mission" Bonaparte's gesprochen!!! Es ist mit Briefen zu verzweifeln! Ich denke, ich bin doch über ihn so klar u. unzweideutig wie möglich gewesen. Von seiner „Galeerensclavenrolle" sprach ich in meiner Broschüre, aber eine „Mission" würde ich ihm nur in dem Sinne zugeben, in dem fast jede geschichtliche Figur eine hat, sogar unser Prinz etc etc, in dem Sinne, das *Gegentheil* von dem vollbringen zu müßen was er will. In allen meinen Briefen an Dich vom vorigen Jahr - sieh sie nach, wenn Du sie noch hast - habe ich stets als *Hauptgrund* gegen Deinen modus procedendi hervorgehoben, daß Napoleon vor allem der *Eckstein* unserer Reaction ist, vor allem darauf gesehen werden muß, *ihn* nicht zu stützen, u. daß grade, m. E., ein damals **1859** in der italienischen Frage gegen ihn gemachter Krieg ihn unendlich würde *stützen* müßen. *Dies,* die feindselige Tactik gegen Napoleon, war immer der

Hauptboden aller meiner Raisonnements u. nur weil ich dies in jedem meiner früheren Briefe so oft hervorgehoben, glaubte ich in meinem letzten über diese Seite nun ganz schweigen zu können, da ich in demselben überhaupt nicht von Bonaparte sprach. Was soll mir also die doppelt unter||strichene Mission? Ich übernehme die Verantwortlichkeit nicht für diese Missionszuschiebung an Napoleon, außer in jenem allgemeinsten Sinne, in welchem jedem Dinge das eine Wirkung von Ursachen u. wiederum seinerseits eine Ursache von Wirkungen ist, eine solche zukommt. - Er ist unsere sehr häßliche Raupe, durch welche wir uns zu unserem befreiten Schmetterlingsdasein durchfressen müßen. Durchfreßen heißt Auffressen, heißt negiren. Die verwandte Beziehung die in dem Vergleich mit der Raupe zu liegen *scheint,* hindert also nicht, sondern bringt grade hervor, daß unser Gegensatz zu ihm der intensivste, der blutigste u. feindlichste von allen ist, weit feindlicher als zu den alten Parteien. C'est clair! Aber die intensive Feindseligkeit dieses Gegensatzes hindert wiederum nicht, daß er durch den Widerspruch seiner Situation gezwungen Manches thun kann u. thun *muß,* was wenn wir uns dessen zu bemächtigen wissen, zu unserem Nutzen ausschlagen muß, worin also der Vergleich mit der Raupe hervortritt. Und so läßt sich ja jetzt doch nicht leugnen daß Garibaldi jetzt selbständig an der Spitze eines Heers von 80 000 Mann steht, u. mit einem Prestige der noch 80 000 Mann werth ist u. daß dies natürlich *ohne* den italienischen Krieg von 1859 *nicht* der Fall wäre. - Und hätte sich Deutschland im vorigen Jahre zum Kriege erhoben, so wäre dies jetzt *auch nicht* der Fall. Denn entweder Preußen u. Oesterreich hätte gesiegt, u. dann war Italien überhaupt u. in jeder Form, geschweige denn in seiner Garibaldischen, unterdrückt. Oder aber Bonaparte hätte gesiegt, u. dann hatte er die ganze italienische Situation allein in seiner Hand, war für einen Moment wirklicher u. nicht blos scheinbarer Arbiter Europas u. hätte die von Kleinem ausgehende Entfaltung Garibaldi's nicht sich entwickeln laßen müßen, wozu er jetzt gezwungen war, sondern sie im ersten Keim || verhindert. Grade durch den latenten Gegensatz aber, in welchem die Mächte zu ihm blieben, war er zu seinem italienischen Schaukelsystem genöthigt, zu seinem Hin- u. Hertappen u. Abwarten, in welchem er immer alle Karten in der Hand behalten wollte u. eben deshalb auch nichts verhindern konnte, so daß diese glänzende Entwicklung Garibaldi's vor sich gehen u. Bonaparte über den Kopf wachsen konnte. Denn daß ihm die italienische Bewegung bereits zur Stunde völlig über den Kopf gewachsen ist, wie ich dies in meiner Broschüre u. nach Villafranka in meinen Briefen an Dich vorhersagte, ist ja nicht mehr zu bezweifeln.

Bonaparte's *Mission* heißt also: Garibaldi! Oder Bonaparte's *Mission* bestand darin daß jetzt Garibaldi selbständig an der Spitze eines revolutionären Heeres von 80 000 Mann steht!

Oder wenn meinetwegen Bonaparte selbst am *Anfang* des Krieges diese Mission nicht gehabt haben soll, so hat man ihm, was genau auf dasselbe hinauskommt, diese Mission nachträglich *gemacht.* Und jedes Kind, das man einem macht, ist das *eigene,* wie jedes Weibsbild bezeugen kann.

Auf Garibaldi, lieber Freund, kannst Du Dich in keiner Weise beziehen. Garibaldi hat vielmehr, das wirst Du zugeben, in der *totalsten* Uebereinstimmung mit *mir* gehandelt.

Und übrigens auch Mazzini hat zuletzt diesen Weg ergreifen u. in meinem Sinne handeln müßen. Aber, sagst Du, früher hatten sie andre Ansicht, theilten die Deinige. Nun hier sei gerecht! Wenn sie selbst sogar Deine Ansicht theilten u. dennoch hinterher selbst gezwungen waren, realiter nach der *meinigen zu handeln,* - ist dies *kein* Beweis? Oder ist es nicht vielmehr ||5.| *der größte u. realste,* den Jemand anführen kann? Der Beweis, daß ich hierbei mit practischem Blick den Zwang der realen Verhältniße, das wirklich sich Vollbringende getroffen hatte. Du schriebst mir damals, die ganze Farbennüancirung der Démocratie von Mazzini bis Proudhon etc würde bereit sein jene Erklärung zu unterschreiben etc. Sahst Du doch das damals, was die Leute *wollten,* so traf ich das was sie *thun würden,* weil sie es thun mußten.

Du hebst nun weiter hervor, daß Garibaldi's Zweck wie Du ausdrücklich aus einem Brief an Green weißt der sei, die italienische Sache von Bonaparte zu befreien. Dies ist mir nie einen Moment zweifelhaft gewesen. Er *kann* gar keinen andern Zweck haben, wenn er ihn auch nicht, abgesehen von seinen Briefen in so mancher seiner offnen Feindlichkeit gegen Napoleon athmenden Proclamationen offen ausgesprochen hätte. Und Du wirst mir doch die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß dieser Wunsch die italienische Sache von Bonaparte zu befreien von Anfang an mein *glühendster* u. das *Gesetz* meiner Tactik war. Er lebt in jedem Worte meiner Broschüre, in jeder Zeile meiner Briefe als der dominirende Grundgedanke. Nur darüber *wie* diese Befreiung zu bewerkstelligen wäre, waren wir verschieden. Durch den *Krieg* hätten wir aber damals die *Identificirung* Napoleons mit der italienischen Sache, statt der Befreiung dieser von ihm herbeigeführt. Garibaldi dagegen hat es ganz richtig angefangen u. ist jetzt so weit, daß schon jetzt eine gewiße nicht unbedeutende Emancipation eingetreten u. die völlige Befreiung hoffentlich nicht mehr fern ist. |

I Sie wird für die revol. Partei aller Länder von neuem der Anfang einer „reinlichen Stellung der Gegensätze" wie ich mich schon damals ausdrückte sein. Schon Villafranca, dann die Incorporirung Nizzas, die ich deshalb, wenn Du Dich erinnerst mit großer Freude begrüßte, war ein merklicher Schritt zu dieser Befreiung; das Spätere noch mehr. Kurz, Du *mußt* Dich erinnern daß „Bonaparte von der italien. Sache *abzulösen* u. so *abgelöst* zu fassen", wie ich mich ich weiß nicht in welchem meiner Briefe fast wörtlich ausgedrückt habe, grade das Gesetz war, nach welchem ich unsre Tactik geregelt wissen wollte. Also ganz dasselbe, nach dem Garibaldi wirklich handelt. -

Diese ganze lange u. langweilige Diatribe hat keinen andren Ursprung als das zweimal unterstrichene Wort *„Mission"* u. keinen andren Zweck als den mich gegen die allerdings häufig graßirende Ansicht zu verwahren, als sei irgend ein Bündniß mit dem Bonapartismus einzugehen, als habe er irgend eine von uns sérieusement zu acceptirende Vermittlungsmißion.

Doch ist es ja kaum möglich, daß Du dies je als meine Ansicht aufgefaßt haben solltest.

3.) Auch meine Ansicht über Rußland scheinst Du mißzuverstehen u. hier ist es meine Schuld. Denn ich habe in dem letzten Briefe mich blos über die Politik Preußens gegen Rußland; nicht über die Rußlands selbst geäußert. || Ich gebe Dir sehr gern u. sehr aufrichtig ein gründlicheres Studium der rußischen Diplomatie zu, indeß *oberflächlich* ist, kann ich versichern auch das meinige nicht, u. am wenigsten fiel mir ein behaupten zu wollen, daß auch Rußland die Principienpolitik im Sinne der deutschen Regierungen treiben wird. Für Rußland ist diese Principienpolitik immer nur der *Vorwand* gewesen, Reelles zu *profitiren.* Dies ist u. bleibt seine Tradition. Irre ich mich nicht, so ist dies auch im Allgemeinen die Ansicht, von der Du sagst daß Du u. Engels sie Dir gebildet. Dann wären wir also in der Grundlage hier d'accord. Nun aber ist für die *jetzige* Situation Folgendes zu erwägen. Der neue Alexander ist ein *schwacher* Mensch. Umringt ist er, wie ich *weiß,* von einer großen Partei die ihn im Interesse Oestreichs zu bearbeiten sucht. Seine Mutter vor Allem. Eine Revolution in Ungarn ist ihm unangenehm wegen des Rückschlags auf Polen; zum Ausbeuten derselben fehlt ihm die nöthige Initiative. Sein nächstes Hauptinteresse der Orient incl. der Fürstentümer. Davon daß durch eine Allianz mit Napoleon hier, im Orient, doch nichts Bedeutendes zu profitiren sei, haben ihn die letzten Ereignisse überzeugt. Oestreich dagegen sucht die rußische Allianz à tout prix, *muß* sie haben; es ist soweit, daß es sogar mit seiner traditionellen Politik bricht u. bereit ist, die Donaufürstenthümer dem Czaar zu überlassen. Daß |[dies ein schöner, lockender Preis für ihn sein muß - wieder einer, der unter dem Vorwand der Principienpolitik erschnappt wird - wirst Du nicht leugnen. Bei alledem glaube ich nicht grade, daß wenn es zwischen Preußen & Oestrreich zum Kriege mit Italien u. Frankreich *käme,* er in *erster* Linie in diesen Krieg eintreten wird. Er wird Preußen u. Oestreich allerlei unbestimmte Versprechungen machen, u. sie in einen Krieg im Namen der heil. Allianzprincipien hineinreiten, sich selbst einstweilen zurückhaltend. Hierbei gewinnt er schon dadurch, daß sich die andern Mächte gegenseitig abmatten, während er noch frisch bleibt, u. in jedem Moment wo ihm die Verwirrung am geeignetsten erscheint, über die *Donaufürstenthümer herstürzen kann.* Ueberlegt man Alles genau, so ist diese Rolle so vortheilhaft für ihn, daß es sehr wahrscheinlich ist, daß er sie übernimmt. Sie ist weit vortheilhafter als ein Bündniß mit Bonaparte *gegen* Oestreich. Einmal deswegen weil ihm dieser doch lange nicht derartige Vortheile gewähren kann, zweitens deshalb weil wenn er mit Bonaparte gegen Deutschland Krieg macht, er sofort die deutschen Armeen an seinen Grenzen hat u. seine reale Ohnmacht durch diese reale Probe wieder sehr bald zum Vorschein kommen würde, während er bei [|p. 9| einem Bündniß mit Oesterreich u. Preußen gegen Bonaparte's Heere zunächst durch alle deutschen Armeen gedeckt ist, Defensivopfer also gar nicht zu bringen u. bei der Offensive auf die Fürstentümer nur die Türken gegenüber hat, was doch weit bequemer immer für ihn ist als Deutschland. Diese Rolle ist also weit *vortheilhafter* u. weit *leichter* zugleich für ihn, als der entgegengesetzte Weg: Bündniß mit Bonaparte u. läßt sich doch wieder unter

der alten Maske der Principienpolitik spielen. Ja Oesterr. u. Preußen *bitten* ihn fast darum, sie zu spielen.

Scheint Dir dieses Raisonnement nicht einige Wahrscheinlichkeit für sich zu haben?

Darum sagte ich schon in meinem letzten Briefe: „wenn Oesterreich u. Preußen den Krieg unter dem *Feldgeschrei der h. Allianz* beginnen" aber ich sagte *nicht* „wenn O & P u. *Rußland* ihn beginnen" denn ich glaube, daß es zuvor nur diese beistimmende, mit halben Worten redende u. abwartende Politik einnehmen wird.

Du sagst ferner: Rußland würde von unsrem Volke zwar genug gehaßt, aber nicht genug verstanden. Letzteres ist mir ungeheuer einerlei. Mit aller Anstrengung von der Welt können wir doch unmöglich unser Volk zu diplomatischen Forschern umwandeln. *Haß* in der *Menge* reicht zu Allem hin, wenn nur fünf Leute im Lande sind, die auch *verstehen.* \

14.) Forderst Du mich auf, nun nach meinen vues ein Programm aufzusetzen. Auch ein nur für 3 Freunde geschriebenes Programm bedarf einer *Form* u. jede formgebende Kraft ist mir bei meinem jetzigen aufgelösten Zustand für die nächsten 6 Wochen abhanden gekommen. Ich kann wohl einen Brief hinlabern, u. er ist auch danach, aber von einer Fähigkeit der Comprimirung u. Zusammenfassung ist jetzt bei mir gar nicht die Rede. Ich möchte Euch also den Vorschlag rückschieben. Schreibt Ihr ein Programm u. sendet es mir ein. Ich wenigstens würde vor Ende Novbr nicht so weit sein, es zu können. Uebrigens wird beim Zuwarten noch nichts verloren. Um so weniger *Eventualitäten* wird es zu enthalten brauchen; um so conciser u. practischer wird es sein.

5.) Ad vocem Privatklage nach *rheinischem* Verfahren.

a.) Entsteht sie aus einem *crimen,* so kommt sie allerdings zunächst vor die (geheime) Rathskammer, die sie gleich abweisen kann.

b.) Entsteht sie aber aus einem bloßen délit, wie hier (calomnie) so ist nur nöthig, den Thatbestand in einer Requête dem Präsidenten der Correctionnell Kammer vorzutragen || u. ihn um Anberaumung eines Termins vor der Correctionnell Kammer zu bitten. Der Präsident hat dann *nur* den Termin anzuberaumen, *nicht* den Fond zu präjudiziiren u. Einreden im Intereße des Beklagten zu ergänzen. Er *darf* das gar nicht. Allerdings um von jeder Sorte eine Probe zu haben, habe ich auch einmal in den Proceßen der Gräfin den Fall erlebt, daß der Präsident nach Analogie des *Criminalverfahrens* verfuhr u. die Sache erst vor die Rathskammer brachte. Indeß dies ist so unerhört u. ein solcher excès du pouvoir u. steht so einzel[n] da, daß ich Dir die *bestimmte* Versicherung geben kann, daß sich dies *nicht* wiederholen wird u. Du es *nicht* zu fürchten hast, trotz Allem etc. Nur in dem Einen Falle wenn in der Requête selbst *gar kein erheblicher Thatbestand*vorgetragen sein sollte, *{gar keine* Calomnie oder injure) könnte er sich etwa weigern, einen Termin zu bestimmen. Allein davon ist hier ja keine Rede u. so wäre es ein déni de justice, zu dem er sich keinesfalls bequemen wird.

Unter rheinischem Verfahren bist Du also, wenn Du da einen Proceß anhängig machen kannst, sicher daß es zur Audienzverhandlung kommt.

Es geht noch immer so schlecht mit mir, daß ich sicher noch **8** Tage hierbleibe u. es wäre schön, wenn ich in dieser Zeit noch einen Brief von Dir bekäme.

Dein fl |

95
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Dienstag, 18. September 1860

118/9 [186]0

Werther Herr Marx,

Ich schicke Ihnen heute die Kreuzzeitung mit ihrem Inhalt von Brass u. bitte Sie, die Nummer gehörig zu verwahren, da ich eine Sammlung dieser Kleinodien habe. -

Den kurzen Artikel über die preuß. Amnestie in London Review habe ich heute morgen gelesen. What a meandering introduction! Der Wille ist gut, aber der Mann *weeß nischt* über den Gegenstand

Freundlichst
Sigismund L Borkheim |

96
Carl Siebel an Karl Marx
in London
Elberfeld, spätestens Donnerstag, 20. September 1860

I Lieber Freund!

Du hast Deine Briefe falsch adressirt. Meine Adr ist poste restante *Elberfeld*, Heute erst erhielt ich beide Briefe. Daß ich Alles besorgen werde, was in meinen Kräften steht versteht sich von selbst. Nestler & Melle in Hamburg huldigen der Reaction - sind also nicht zu gebrauchen - die nächsten sind Otto Wigand - dann Oelbermann in Bonn, über den ich Dir morgen compromittirende Actenstücke einsenden werde.

Deiner Bibliothek wegen - erwarte ich die Adresse. - Die Anzeige meiner Verlobung wirst Du erhalten haben - es gibt eine Ehe, wie Deine. - Grüße Frau u. Kinder

Ganz Dein

C Sbl *junior*

poste restante
Elberfeld **I**

97
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 20. September 1860

I Sept. 20.

Lieber Engels,

Du mußt mir umgehend Eichhoffs u. Lassalle's Brief zurückschicken.

Ich rechne für Sonnabend auf einen Artikel über Garibaldi, Lamoricière od. Chinese war.

Näheres schreibe ich Dir wahrscheinlich Morgen.

In aller Eifle]

D

K.M.

Trotz grosser Zerrüttung in meinen hiesigen Geldverhältnissen habe ich Frau u. Kinder auf eine Woche nach Hastings geschickt. Länger sie da zu halten, erlauben die Mittel nicht. Leider hatten sie fast immer Regen. |

98
Carl Siebel an Friedrich Engels in Manchester
Elberfeld, Donnerstag, 20. September 1860

I Lieber Freund!

Deinen Brief habe ich gestern erhalten. Herzlichen Dank für Deine Gratulation! Meine Braut ist ein vernünftiges Wesen u. wird eine zweite Frau Marx werden.

Marx schrieb mir vor mehreren Wochen poste restante Barmen u. schickte später einen zweiten Brief unter dieser Adresse nach. Der erste Brief lag der falschen Adr. wegen mehrere Wochen auf der Post, ehe ich ihn erhielt; das der Grund meines Schweigens. Ich habe Marx geschrieben, daß Nestler & Melle in Hamburg abgelehnt - habe gefragt ob ich mich nun an Meißner oder Wigand wenden - oder ob ich die junge Verlagshandlung von Oelbermann in Bonn versuchen soll. |

I Wollte sich Marx dazu verstehn mir das Manuscript einzusenden - hätte ich alle Hoffnung es rasch anzubringen; - ich kann keinem Buchhändler verübeln, daß er Anstand nimmt Katzen im Sack zu kaufen, besonders wenn sie kratzen u. beißen; suche mir das Manuscript zu verschaffen - u. Du erleichterst meine Mission um die Hälfte mindestens.

Marx schuldet mir noch die Instructionen für Beschaffung seiner Bibliothek von Cöln nach London. Wenn er mir die nöthigen Adressen giebt, soll die Angelegenheit in wenig Tagen bestens geordnet sein. || Das Buchhändlerbörsenblatt war mir gestern u. ist mir heute nicht zugänglich - sobald es Langewische, der es verliehen, zurück hat, werde ich nachsehn ob Recensionen Deiner Brochure angezeigt sind. Deinen Riflemenartikel habe ich mir bestellt. -

Circa 15 November werde ich heirathen. - Grüße Gumpert u. Wolff.

Ganz Dein
Siebel

Elberfeld 20/9 60 |
I Via Calais
F. Engels Esq
care of
Mess^{r} Ermen & Engels
St Mary gate
paid *Manchester* |

99
Isaac Hall an Friedrich Engels in Manchester
Southport, nach Freitag, 21. September 1860

I 37 New Bath S',
Southport.

My dear Engels,

I have never had an opportunity of thanking you for your very good & very instructive article on French Light Infantry. It is highly appreciated by the proprietors & has been most favorably spoken of by many people. As we are all here this week will you kindly send the next contribution to M[r] Nodal at Jacksons 62 Corporation Street. Won't you come & have a look at us.

Yours faith[y] (in haste)
Isaac Hall \

100
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Samstag, 22. September 1860

I 22/9 1860.

Lieber Marx,

Schicken Sie mir, wenn Ihnen möglich, morgen (Sonntag) so daß ich den Brief Montag früh 44 Mark Lane vorfinde, einige Notizen über die Wichtigkeit der deutschen Emigration - deutlicher:

1, In welchen deutschen, hauptsächlich preußischen Städten waren 1848/50 politische Bewegungen?

2, Wie stark glauben Sie ungefähr, ist die Zahl deutscher, respektive preußischer Flüchtlinge?

3, Alle möglichen Namen mit Stand der Flüchtlinge (Bezeichnung Abgeordneter außerdem nicht zu vergessen) || der deutschen, hauptsächlich immer der preußischen. Wie viel glauben Sie, Arbeiter u. überhaupt Jedermann eingerechnet, leben in London? Haben Sie eine Idee wie viel preußische ditto hier leben, wie viel in England. Es kann sich natürlich nur um ungefähre Zahlen handeln. - Die Notizen wünsche ich für H. der beabsichtigt, weiter zu trommeln in der London Review.

Ihr
Borkheim I

101
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 24. September 1860

I 24/9 60
44 Mark Lane

Lieber Marx

Ich habe Ihr Briefchen so eben bekommen. Vorläufig habe ich H. für diese Woche einige Notizen gegeben, erwarte aber neugierig die Ihrigen. Herr Petsch wird Ihnen den ersten Bogen meines Machwerks bringen. Ich erlaube mir Sie, an Ihr Versprechen zu erinnern u. bitte Sie zu sehen, ob stylistische Änderungen nöthig. Wenn bedeutende Änderungen nöthig, (was ich kaum erwarte) so wollen wir ein Rendezvous besprechen. - Heute hat mich Juch besucht, um mich für den Nat.Verein zu werben. |j Ich verschob meinen Anschluß bis der Nat. Verein die Amnestie durchgesetzt. Im Scherz verwies ich ihn an Sie. - Juch sagte mir — er war nemlich zur Generalversammlung in Coburg - der Verein sei stark *gegen Voigt* eingenommen u. mehrseitig sei ihm von Mitgliedern ausgedrückt worden, daß man auf Ihre Broschüre gespannt sei. Also eilig. -

Freundlichst Ihr
SLBorkheim]

102
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 25. September 1860

I 25 Sept. 1860.

Lieber Engels,

Gestern die Familie wieder glücklich arrivirt.

In Bezug auf einliegenden Brief Dana's Folgendes: Nach Deiner Anwesenheit hier in London hatte ich Dana geschrieben, es sei mir lieber, wenn er den Artikel „Navy" einem andren Mitarbeiter der Cyclopädia überweise. Ich erhielt seit der Zeit keine Antwort von ihm u. betrachtete die Sache als dropped, bis gestern der einliegende Brief einsprang. Wenn es Dir nun irgendwie möglich ist die Sache zu machen - noch so kurz u. oberflächlich does not matter - so wäre das *von der größten Wichtigkeit* für mich *grade jetzt,* weil ich gezwungen war zu einiger Luftschöpfung am 14ten September einen Wechsel für 2 Monate auf Dana (2 Monate post datum zahlbar) *vorzuziehn.* Ich schrieb ihm dabei, mich auf seine alte Freundschaft berufend, da dieß sonst gegen die principles der *Tribune.* Mein Brief hat sich nun mit dem seinigen gekreuzt. Also gilt es grade jetzt ihn bei Laune zu halten, abgesehn davon, daß er in dem Glauben bleiben muß, wir könnten alles machen. Wenn also irgend möglich, so thust Du mir den größtmöglichen Gefallen, wenn Du die Sache machst. 10 Seiten war das von Dana vorgeschriebne Maximum. 5 do also, wenn es nicht anders geht. Es handelt sich darum überhaupt etwas zu liefern.

How with Lamoricière?

Was sagst Du von der Garibaldi Situation?

Kossuth ist abgestunken durch Mazzini's Dazwischenkunft, er war von Bonaparte geschickt. G. sollte Rom bei Seite liegen lassen u. direkt auf Venedig losgehn.

Nun *ad vocem Vogt.*

Die Sache wird hier gedruckt.

1) *Geld.* Ich habe nur 25 l. zu zahlen. 12 von Borkheim, 8 hat Lassalle mir zugesagt. Bleiben 5. Die andern Druckkosten, dtto Versendungskosten *zahlt Buchhändler Petsch.* Wir sind sharers to equal parts im Profit,

nach Abzug u. Rückerstattung der Kosten. Ich stellte nähmlich dem| I Petsch dieß jetzt als einzige Bedingung, unter der ich die Sache in London erscheinen lassen würde.

2) *Confiscirbar* ist die Sache nicht. Dieß war Mißverständniß von Lassalle. Ich schrieb ihm umgekehrt, sie sei *nicht* confiscirbar, könne aber in Berlin *nicht erscheinen*, weil kein Buchhändler dort die Sachen wegen des Communistenprozesses drucken würde.

3) Wir befinden uns nicht mehr in der Epoche 1850-8. Petsch hat seine Commissionäre in Leipzig, Berlin u. Hamburg. Die Sache wird also durch den *ordentlichen* Buchhändlerweg in Dtschd betrieben. Nach Belgien, Schweiz u. America besorgt Petsch sie *direkt* durch seine dortigen Commissionäre, womit viel Zeit gespart wird. Annoncen in Zeitungen, Buchhändleranzeige etc wird hier mit meiner Mitwirkung besorgt. Dem Siebel werden wir 50 Exemplare zur Vertheilung an Journale etc zuschikken. Confiscation halte ich für *unmöglich*. Vogt ist nicht der Prinz Regent u. Stieber ist officiell in Ungnaden. Im *Politischen* halte ich mich absichtlich en réserve.

4) Wir sparen Zeit, denn in Dtschd könnten wir noch Monate umherlaufen; dann Zeit in der Correctur etc. Es ist Petschs erster Verlag (neben einem Pamphlet Borkheims gegen About) u. er wird sich, schon in seinem eignen Interesse, alle mögliche Mühe geben.

5) Wenn die Sache gut geht, was ich alle Ursache zu glauben habe, wird Petsch Pamphlets, sei es von Dir od. mir, deutsch od. englisch, herausgeben u. dem Burken durch deutsche Buchhändler ein Ende gemacht. (2 Bogen schon gedruckt.)

Es scheint mir daher, daß dießmal die Noth eine Tugend ist. Qu'en pensez vous? Ich glaube, daß „Po u. Rhein", dtto „Savoyen etc" viel mehr Lärm gemacht hätte, wenn es hier in London erschienen wäre.

Salut

D

K M

À Propos. „Ex-Reichs-Vogt" schien Dir mit Recht unpassender Titel. „Karl Vogt" scheint mir unpassend, weil ich nicht den „Karl Marx" hinter den „Karl Vogt" setzen will. Also mein beabsichtigter Titel: *„Dâ-Dâ Vogt"*. Dâ-Dâ ist nähmlich, wie ich in dem Abschnitt zeige, der die Kritik von Vogt's „Studien" enthält, ein Arabischer Schriftsteller, der in Algier ganz so von Bonaparte benutzt wird, wie Vogt in Genf. Dâ-Dâ puzzelt den Philister u. ist komisch. |

103
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Dienstag, 25. September 1860
(Fragment)

I Volunteer Journal Office,
62 Corporation S'
Sept. 25.

Dear Sir,

I enclose you a paragraph from the *Times* of yesterday, quoting your article on the Newton Review.

If you are favouring us with a second paper this week, it would greatly oblige me by having it sometime on Wednesday, as we shall have a good deal of matter relative to the Southport rifle contest coming in at |

104
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Donnerstag, 27. September 1860

I 27/9 [186]0

Lieber Marx,

Ich schicke Ihnen das Volunteer Journal zurück. Ernennen wir den Engels zum „General"! Übrigens habe ich schon letzte Woche eine lange Bemerkung darüber gelesen entweder im Observer oder London Review, ohne natürlich zu wissen, daß der Artikel in der Militärzeitung von Engels war. - Heut' sehe ich, daß Rüstow das erste Mal engagirt war, in der Affaire von Volturno. || Möchte er nur nicht, den Namen, den er sich in der Theorie gemacht, in der Praxis verlieren. Glauben Sie nicht, man sollte seinen Namen suchen etwas mehr hervorzustellen. Der Correspondent des Daily Telegraph nennt ihn Riskoff, Ruskoff, Rustoff und der der Times im besten Falle Rustow. Diese Correspondenten verkehren meistens mit den Ungarn, die englisch sprechen u. bekommen von ihnen die Nachrichten. Die Ungarn durften den Rüstow möglichst todtschweigen wollen u. der Mann hat schon eine hinlänglich schwierige Stellung unter den Italienern. - In den London Review wird wahrscheinlich ein || Brief sein über die Amnestie, nach von mir gelieferten Notizen zusammengestellt. - Machen Sie doch die berühmte Broschüre

„Napoleon III u. Preußen Antwort eines deutschen Flüchtlings auf die Broschüre Preußen in 1860" von Edmund About

gehörig bekannt in Amerika, wenn möglich.

Adieu
Ihr
Borkheim |

105
Gottfried Ermen an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Donnerstag, 27. September 1860

I 7 South Gate Septbr 27. 1860.

Dear Sir

Nachdem was Charles mir sagt vermuthe ich daß Sie unwohl sind, hoffe aber nichts von Bedeutung. Von M[r] Aston erhielt ich vor einigen Tagen das Agreement zurück und würde es Ihnen gestern übergeben haben wären Sie hier gewesen. M[r] Aston bemerkte es würde am besten seyn nachdem Sie die Papiere durchgesehen haben dieselben M[r] CanlifT zu übergeben u. daß diese beyden Herren sich über den ein oder andern Punkt || welcher einiger Aufklärung erfordert, besprechen. Da der Punkt nur wenige hier worüber wir nicht ganz einig gehen so hoffe u. wünsche ich daß unsere Verhandlungen in Kurzem zur gegenseitigen Zufriedenheit beendigt seyn werden.

Ich grüße Sie freundschaftlichst
G. Ermen **I**

106
Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Aachen, Donnerstag, 27. September 1860

I Lieber Marx.

Meine Sachen sind gepackt, ich reise morgen von hier ab u. treffe nach zweitägigem Aufenthalt in Cöln am Montag in Berlin ein, wo ich hoffentlich bald einen Brief von Dir erhalte.

Von Freiligrath empfing ich dieser Tage eine telegraphische Mittheilung der in der Generalversammlung zu Genf gefaßten Beschlüße wofür ich ihm in dem beiliegenden Schreiben, das ich Dich an ihn zu befördern bitte, danke u. ihn ersuche mir seine Adresse mitzutheilen, damit ich bei einer ferneren etwaigen Anfrage nicht immer nöthig habe, Dich in Requisition zu setzen.

Ferner wollte ich Dich noch fragen ob ich in Berlin außer der Gräfin, bei der dies natürlich selbstredend ist u. die Dir wahrscheinlich einen eben solchen Beitrag wie ich senden wird, auch noch || andere Personen für die Broschürenkosten in Anspruch nehmen soll. Ich kenne dort nur noch etwa zwei Leute, die für *diesen* Zweck bereit willig u. auch sonst der Art wären, daß man sich anständigerweise an sie wenden kann, will dies aber dennoch nicht thun, bis ich Deine ausdrückliche Willensmeinung darüber weiß, da der Ausdruck in Deinem Brief „aufbringen" unbestimmt ist.

Salut Dein

FLassalle

Aachen. 27 Sept. |

107
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Donnerstag, 27. September 1860

I My dear Sir,

The above will appear as an advertisement in the "Volunteer Journal" of tomorrow. You will see the "Army & Navy Gazette" have noticed the article. Have you any other opinions which I might add to the above? If so, please forward them.

Your second article on French Light Infantry,—for which, many thanks—will be at the Orderly room in proof by about 12 o'clock today. I have added "By the Author of the German Account &c". If you object, cross it out.

Yours very truly

J.H.Nodal.

F. Engels. Esq. |

108
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 1. Oktober 1860

I 1 Oct [186J0

Lieber Marx,

Lesen Sie nur die Einlagen und staunen Sie.

Bin ich nicht ein geplagter Mann?
Rudirallalalla Rudira,
Der da nichts für sein Unglück kann?
Rudirallalalla Rudira?

Erst hält mich der Becker für reich, und dann für einen Pfandjuden: 200 per cent! - Schicken Sie mir diese geschickten Briefchen umgehends zurück - sagen Sie mir was Sie über die Sache selbst denken - ich muß aber jedenfalls den Leutchen schreiben, daß *ich* kein Geld habe - das ist die Hauptsache. - Warum unterhandeln Becker und Schily nicht mit Garibaldis Repräsentanten in Paris oder auch *ich* will das hier thun, wenn es gewünscht wird.

Freundlichst
Ihr
Borkheim. |

109
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Montag, 1. Oktober 1860

I Manchr 1 Oct 1860

Lieber Mohr

Wohin ist denn Deine Familie verreist gewesen, wenn sie glücklich wieder da ist? Ich weiß von Nichts. Wohl nach der seaside oder aufs Land? & hoffentlich gut bekommen.

Navy kommt jetzt sehr ungelegen. Ich sitze tief im Dreck mit den lawyers wegen der Geschäftsgeschichten - was das für Verschleppungen hier sind, davon hat man in Dtschl keine Idee, & jetzt müssen mir die Kerls grade für diese Woche mit einer Masse Acten pp auf den Pelz rücken. Indeß will ich mein Bestes thun, aber sehr rasch wird & kanns nicht gehen, ich bin durchaus nicht au fait.

Quanto a Vogt: ich muß sagen Dein Titel gefällt mir gar nicht. Willst Du ihm einen Spitznamen geben, so muß es doch einer sein den man versteht ohne das Buch gelesen zu haben, oder er darf im Buch selbst erst vorkommen *nach* der erklärenden Stelle. Ich glaube, je einfacher & ungesuchter der Titel ist, desto besser, nur muß außer Vogt noch wo möglich Bonaparte oder mindestens Plonplon drin vorkommen. Genirt Dich „Carl" Vogt, so nenne ihn Herr Vogt, obwohl ich nicht sehe warum der „Carl" nicht vor dem „Karl" stehn kann - darüber wird Dir niemand einen Witz reißen.

Druck in London: ich habe kein Zutrauen in einen Verlag wobei wir das ganze oder halbe Geld zuschießen müssen. Inl. Brief Siebeis beweist Dir daß er die Sache noch lange nicht für verloren gab, im Gegentheil, & daß er nur auf Instructionen gewartet hat um zu agiren (schick ihn zurück, er ist noch nicht beantwortet). Ich habe das mit dem Druck im Auslände nun zu oft angesehn, & ich fürchte es geht diesmal wieder grade so. Wenn Vogt eine Ausnahme macht (& doch war sein Ding in *Frankfurt* gedruckt!) so wurde er von der Presse poussirt was *uns* sicher nicht geschieht. Ausserdem wird Herr Petsch da er die Annoncen pp *zahlen* muß, nicht so sehr bei der Hand sein zu viel zu annonciren. Tu verras. Jedenfalls hättest Du in Dtschl. unbedingt längst einen Verleger

haben können wenn Du den Siebel ordentlich in Bewegung gesetzt, & ich halte das immer für besser; auch wird die kleine Hirschfeldsche Setzerei *nicht* zu eilig drucken. Indeß die Sache ist im Gang & wir müssen jetzt sehn wie's abläuft. In der Annonce glaube ich daß Du am besten weiter nichts zum Titel hinzusetzest als *die Überschriften der Kapitel,* das wird vollständig hinreichen. Und vor allen Dingen treibe daß die Geschichte fertig wird.

Wenn Du 3-4 Bogen fertig gedruckt hast, könntest Du mir einen Abzug davon schicken.

Apropos wieviel ist bei Dana 5 oder 10 Seiten? Ich hab keine Idee davon.

Lamoricière ist von den Piemontesen schmählich überfallen worden. Er war nach der Seite gar nicht gerüstet, deckte sich bloß gegen Garibaldi, & besetzte die schlechten Citadellen der Städte mit kleinen Garnisonen bloß gegen Aufstände hinreichend. Daher die Reihe von Capitulationen, die Piem. waren überall 6 gegen 1. Bei Castelfidardo haben sich die Östreicher sehr gut geschlagen, ebenso in Ancona das gar keine Festung ist, nach der Landseite, im Ganzen aber zeigt die päbstl. Armee wie wenig mit sonst theilweise guten aber heterogenen & von allerhand fremden Offizieren commandirten Truppen zu machen ist. Freilich waren die Piémont 3:1.

Dem Garibaldi scheint militärisch der Athem auszugehn. Er hat seine guten Truppen so zertheilt unter die sicil. & neapol. Bataillone daß er nichts Organisirtes mehr hat, || & sowie er an eine einigermaßen vertheidigte Flußlinie kommt, mit einer nicht dominirten Festung wie Capua, kommt er zum Stehen. Ernsthaft ist das vor der Hand nicht weil die 30 000 Neapol. auf dem kleinen Strich nicht leben können, & in 14 Tagen sich auflösen müssen oder vorgehn, was ihnen nicht gelingen wird. Aber auf den Quirinal wird G. wohl schwerlich ohne ganz besondre Zufälle so bald kommen. Dazu jetzt das Geschrei der Cavourianer, diese elenden Bourgeois sind im Stande seine Position in kurzem unhaltbar zu machen, so daß er als pis aller angreifen muß ehe er im Stande ist zu siegen. Wichtig wäre es sonst, die Neapol. so rasch wie möglich kaput zu machen, & dann die Piémont, zum Fraternisiren zu bringen, ehe Victor Emanuel zu ihnen kommt denn dann ists zu spät, & sie werden dem Victor Em. treu bleiben. Aber es ist von der allerhöchsten Wichtigkeit daß G. die Franzosen in Rom öffentlich in dieselbe Kategorie wie die Oestr. in Venedig gesetzt hat ob das jetzt gleich ausgeführt wird sie auszutreiben oder nicht, ist weniger wichtig.

In Oestreich sieht es famos aus. Ein Nationalvereinsphilister, Rheinpreuß der in Baiern (Franken) wohnt, erzählt, die Münchner, die neulich

nach Wien zum Eisenbahnfest gegangen, im guten Glauben an die Berichte der A.A.Z. über die östr. Zustände, seien ganz begossen zurückgekommen, so andres hätten sie alles gefunden. Die Oestr. hätten ihnen erklärt das sei alles Schwindel & die Zustände dort seien nicht länger mehr zu ertragen. Auch hätten die Bourgeois in Oestreich bereits ihr Specificum gegen die Finanzverwickelungen: *in Oestr. gehören 20% alles Grundeigenthums den Pfaffen und diese müßten confiscirt werden.* Kann man sich eine famosere revolutionäre Lage denken? Wo bleibt gegen ein solches Programm die ganze preuß. Klugscheißerei mit sammt ihrem Nationalverein? |

I Aus den Schriften des Prinz Friedrich Karl & des Hrn Waldersee habe ich mich jetzt definitiv überzeugt, daß die Preußen ihre Armee so famos eingerichtet & abgerichtet haben daß sie nothwendig geschlagen werden müssen. Um über die Übelstände des 45jährigen Mangels an Kriegserfahrung wegzukommen, haben sie sich einen künstlichen conventionellen Krieg in den Manövern geschaffen, wo Alles anders ist als im wirklichen Krieg, & wo den Soldaten & Offizieren das Sichzurückziehen bei jedem Vorwand ausdrücklich beigebracht wird, & so ihnen ganz falsche Vorstellungen & Dinge eingepaukt werden. Z.B. bei einem Manöver dürfen die Soldaten natürlich nicht in die Häuser eindringen & sie besetzen; man *markirt* also die Häuser als besetzt, indem man die Soldaten auswendig herum aufstellt. Ein pr. Hauptmann bekam in Schleswig die Ordre *im Gefecht* ein Gehöft zu besetzen, & stellt richtig seine Leute auswendig um die Umzäunung auf, wie beim Manöver! Dies hat Waldersee selbst gesehn. Übrigens ist der Prinz Fr. Karl als Soldat gar kein übler Kerl, & haßt den pr. Kamaschendienst sehr. Ob er aber als Kommandant was werth ist, ist nicht zu sagen.

Dein

F.E. I

110
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 2. Oktober 1860

2 Oct. 1860.

Lieber Engels,

Du mußt einen Brief von mir nicht erhalten haben, denn ich schrieb Dir, daß meine family auf 8 Tage an die seaside sei.

Was die Danaschen Seiten angeht, so ging eine Deiner grossen Seiten (z.B. in Artillerie) auf eine Danasche.

Siebel's Brief hat auf mich grade den umgekehrten Eindruck hervorgebracht als bei Dir nähmlich den seiner Hülfslosigkeit. *Meissner* steht durch „die demokratischen Studien" direkt im feindlichen Lager. Ausserdem ging aus seiner Privatunterhaltung mit Siebel hervor, daß er eine „würdige" Besprechung erwartete u. Vogt für einen grossen Mann hält. *O. Wigand* ist mein *persönlicher Feind* u. schrieb mir vor Jahren auf mein Anerbieten ihm den 18'Brumaire zu überlassen (sogar gratis), eine lümmelhafte Antwort. *Oelbermann* in Bonn ist eine reine Illusion. Ich kenne den Meridian von Bonn. Ueberhaupt ist die Schrift kaum verlegbar in Deutschland (namentlich da Siebel keine buchhändlerische Verbindung in Leipzig) nach dem Styl der sich während den 10 Reactionsjahren eingenistet hat. Und nun gar das Manuscript herumhausiren zu lassen von einem zum andern, wodurch sich das Ganze ausschwatzte, ohne deßhalb - oder doch erst nach langen Irrfahrten - an den Mann zu kommen! Ich würde Cotta, Brockhaus od. selbst Campe natürlich Herrn Petsch vorziehn; unter besagten Umständen aber betrachte ich ihn noch als einen windfall. Borkheim, der ein sehr guter Geschäftsmann ist, hat viel Fiduz in Petsch. Endlich waren unsre letzten Erfahrungen in Deutschland kaum aufmunternd.

Der Druck bei Hirschfeld wird diese Woche rascher vorangehn. Er hatte noch allerlei Zeug auf der Hand, das abgearbeitet werden mußte.

Titel werde ich mir noch überlegen. Der Umstand, daß Dâ-Dâ den Philister puzzlen wird, gefallt mir u. paßt mir in das system of mockery u. contempt. Jedoch werde ich erst (der Titel ist ja das letzte, was gedruckt wird) noch ausführlich mit meinem kritischen Gewissen zu Rath gehn.

Der Inhalt ist folgender: I) Die Schwefelbande. II.) Die Bürstenheimer. III.) *Polizistisches.* || 1) Selbstgeständniß. 2) Der Revolutionstag zu Murten. 3) Cherval. 4) Der Communistenprozeß zu Köln. 5) Lausanner Central Arbeiterfest. 6) Buntes. IV) Techow's Brief. V) Reichsregent und Pfalzgraf. VI) Vogt und die Neue Rheinische Zeitung. VTI) Die Augsburger Campagne. VIIDVogt's *„Studien".* IX) Agentur. X) Patrone und Mitstrolche. XI) Prozeß gegen die Nationalzeitung. XII.) Beilagen.

Da Du jetzt keine Zeit für Artikel hast, so schreib mir *privatim,* so oft etwas Militärisches in Italien vorfällt, ganz kurz die *Hauptpunkte.* Dann dodge ich selbst das Nöthige zurecht.

J.Ph. Becker will nach Neapel (Schily ihn begleiten.) Er will dort ein deutsches Freicorps stiften. (!!!)

Ich bin ganz abgebrannt. Kannst Du mir ein paar £ für diese Woche noch schicken, so sehr welcome.

Salut

DKM

Die Schamlosigkeit der *Times* (gestern), daß Garibaldi so lang «confidence" inspirirte, „as he could be believed to be *the agent of the secret intentions of Napoleon III"* geht doch über die Bäume. Der clown Edwin James in seinem funk ist durchgebrannt bis nach London, wo er vorgestern eintraf. Kossuth hat in der plonplonistischen *Opinion Nationale* einen im bonapartistischen Sinn u. Auftrag abgefaßten Brief an Garibaldi gerichtet.

Dein rifle Artikel hat die Runde der ganzen Londoner Presse gemacht; ist auch im ministeriellen *Observer* besprochen worden. Dieß war a sensation. I

111
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Dienstag, 2. Oktober 1860

I 2 Oct. 1860.

Lieber Lasalle,

Deinen Brief an Freiligrath sofort besorgt.

Of course, als ich schrieb, Du solltest ein Quotum „beizutreiben" suchen, bediente ich mich eines zweideutigen Ausdrucks. Nimm nur Niemand in Anspruch, der nicht *persönlich* mit mir befreundet ist. Uebrigens ist es mir lieb, wenn ich den Beitrag bald erhalte. Ich denke übrigens nicht, daß es à fonds perdu ist, denn die Productionskosten werden doch wenigstens herauskommen.

Engels hat in der Darmstädter Militärzeitung einen Aufsatz über die englischen Rifles geschrieben, dann wieder übersetzt in das Manchester „Volunteer Journal". Er ist in der ganzen Londoner Presse abgedruckt u. besprochen worden.

Nach Briefen, die ich direkt aus dem Garibaldischen Lager erhalte, stehn die Dinge bedenklich. Cavour ist ein direktes Werkzeug Bonaparte's u. beherrscht den Victor Emmanuel. Gegen Bonaparte u. die piemontesische Armee hat G. schwierigen Stand, um so mehr, als das ganze Bourgeois- u. Aristokratengesindel in Italien mit Cavour geht. G's eigne Armee ist einigermassen dadurch verschlechtert, daß er seine Kerntruppen unter neapolitanisches Gesindel u. piemontesische troupiers zu vertheilen gezwungen war.

Du entschuldigst mich, wenn ich dießmal Deinen Brief nicht beantworte, überhaupt nur diese wenige Zeilen schreibe. Ausser der Beschäftigung (angenehmen) mit der Correctur u. meinen gewöhnlichen Arbeiten, bin ich von einem scheußlichen Catarrh über den ganzen linken Theil des Kopfs gesegnet.

Salut

D

K M

Das Obertribunal hat noch nicht entschieden. Sobald die Sache fertig, u. ich nicht zu öffentlicher Verhandlung zugelassen werde, publicire ich hier einen Druckbogen (Pamphlet): *„Prussian Justice".* \

112
Alfred Walmsley an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, wahrscheinlich Dienstag, 2. Oktober 1860

I 3d M.Rd. Cun-st.
Tuesday morning.

My dear Engels,—

I enclose you a few remarks, I think from the *Times*, in reference to Volunteer Artillery. We very much desire a few lines on the subject, and, as I find the Volunteer Artillery officers in Manchester have no very great literary abilities, I shall have to venture to ask you to give || us a paragraph on the subject. As you are aware the Artillery in Manchester is progressing but slowly. And an article on the subject may do great good; though my opinion is that inland artillery corps are not so very much required. 1

I am dear sir
Yours truly
Alfred Walmsley j

113
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Donnerstag, 4. Oktober 1860

I Lieber Friedrich.

Du wirst es wohl schon in der Cölnischen Zeitung gelesen, daß meine Frau heute vor 8 Tagen ein prächtiges Mädchen glücklich zur Welt brachte; ich habe rein vergessen, Dir dies schöne Ereigniß früher anzuzeigen; indeß kann ich Dir jetzt zugleich sagen, daß Emma mit dem Kleinen ganz vergnügt & gesund ist & daß Alles ganz nach Wunsch geht.

Emil Croon ist hier & läßt Dich freundlichst grüßen; er bleibt jetzt auf dem Continent.

Hoffentlich kannst Du uns bald wegen Gottfried Nachricht geben; damit man mal endlich in's Klare kommt.

Doch, nächstens mehr, man wartet auf mich; ich wollte aber doch die questionless Nachricht nicht länger hinausschieben.

Herzlichst Dein
Hermann

Barmen 4. Octobr 60

Mutter ist in Engelskirchen & ganz wohl, wie auch Alle Anderen. |

114
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Freitag, 5. Oktober 1860

I Mehr 5 Ocbr 1860

Lieber Mohr

Inl. £ 5.- Note $^{E}_{L}$ 33 688 Manchester, 12 Jan. 60.

Ich hätte sie schon früher geschickt, aber Gumpert pumpte mich um zehn Pf an & da mußte ich ein paar Tage warten um nicht durch viel auf einmal aufgenommenes Geld auffällig zu werden.

Was den Druck in London angeht, so ist es natürlich die Hauptsache daß das Ding erscheint & rasch, aber Druck in Deutschi, war vorzuziehen & war auch unbedingt zu erlangen. Petsch mag noch so sharp sein, ein deutscher Verleger z.B. Meißner (der lange nicht der Biedermann ist als den Du ihn Dir vorstellst, sieh nur seine Verlagskataloge an) hat ganz andre Macht die conspiration du silence zu brechen. Und keinenfalls konnte ich es als ein Glück ansehn daß die Partei noch Capital dabei investiren muß, was doch rar genug bei uns ist.

Titel - ich wiederhole Dir & das ist auch ganz entschieden des Lupus Ansicht, daß jedenfalls *der* Titel der unglücklichste ist den man erst verstehn lernt nachdem man das halbe Buch durchgelesen. Der Philister interessirt sich schon lange nicht mehr so sehr für Vogt daß es ihn puzzlen sollte warum Du ihn Da Da nennst. Das einzige was den Vogt interessant machen kann ist sein Zusammen||hang mit Bonaparte & Plön Plön, & *das* mußt Du auf dem Titel betonen um den Philister neugirig zu machen. Mit dem System of mockery & contempt bringst Du, was den *Titel* betrifft, schwerlich etwas Andres als einen affectirten oder gesuchten Titel heraus. Der einfachste Titel ist sicher der beste; die mockery & contempt kommt im Buch schon früh genug.

Père Garibaldi hat also doch wieder die Neapolitaner geklopft & 2000 Gefangne gemacht. Der Eindruck des Kerls auf die Truppen muß fabelhaft sein. Sehr gut daß Türr & die Theorie Rüstows sich blamirt haben. Der letztere hätte sich sonst unbedingt in den Kopf gesetzt deutscher Garib. werden zu wollen, bei den Bourgeoisrepublikanern konnte der Kerl gefährlich werden. Mit Bombalino wirds jetzt wohl bald aus

sein, die Truppen werden bald nichts mehr zu fressen haben & auseinanderlaufen, der kleine Bezirk kann sie nicht ernähren. Weiter ist über diese Geschichte vor der Hand nichts zu sagen. Übrigens ist nicht zu läugnen daß der rè galantuomo mit viel Pluck sein Spiel spielt, wenn er jetzt nach Neapel geht.

Der Succeß von meinem Rifle Artikel war nicht so ganz von selbst. Ich schickte das Blättchen || stark roth angestrichen an die Haupt Londoner & hiesigen Localblätter, & schrieb ihnen etwa folgendes: The Correspondent, for Engl, of the Allgemeine Militär-Zeitung presents his compliments to the Editor of the ... & begs to call his attention to an article of his in the Volunteer Journal (a copy of which is sent by post) on the Newton review. As this is the first professional opinion of a foreign milit. paper on the voluntary movement it may be of interest. - Natürlich ganz anonym. An die Times hatte ich nicht geschrieben, sie brachte aber doch einen Auszug.

Siebel hat ein Portrait seiner Braut hergeschickt, sehr schön, Marie Antoinette mit ganz geringer Hinneigung zur keuschen Eugenie, dabei aber sehr männlich - she will wear the breeches. Er wird sich noch über das „vernünftige Wesen" wundern. Madame la baronne ihre Mutter war eine Putzmacherin-Ladengehülfin in Düsseldorf, & soll noch sehr häufig im Biergarten von Küpper Nachmittags ihre 3-4 Seidel vertilgen. So erzählt das Philisterium.

Nach den neuesten Nachrichten ist Garibaldi Enkel oder Urenkel des Dr. Jos. Bapt. Maria Garibaldi aus Ajaccio der, von König Theodor Neuhof nach Deutschi, geschickt, sich dort mit Fräulein Katharine von Neuhof in Westphalen verheiratete & nach dem Sturz seines Schwagers in Nizza niederließ. In dem Gesicht ist wirklich ein westphälischer Zug. Ewerbeck & Willich sind jeder in seiner Art Carikaturen von G.

Im ersten Heft des dritten Jahrgangs von Kolatscheks deutscher Monatsschrift soll ein sehr heftiger Artikel gegen Vogt sein.

Grüße die family herzlich.

Dein

F.E.

115
Jenny Marx an Friedrich Engels
in Manchester
London, frühestens Freitag, 5. Oktober 1860

I Lieber Herr Engels!

Eben kam wieder ein Correcturbogen an, den der Mohr gleich durchsehn u. zurück nach der City spediren muß. Er überträgt mir daher in der Eile, kurz vor Postschluß, Ihnen den ganz richtigen Empfang der sehr willkommnen 5 £ Note anzuzeigen.

Sein Sie herzlich von uns Allen gegrüßt

Ihre Jenny Marx |

116
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 11. Oktober 1860

I 11 Oct. 1860.

Dear Frederick,

Ich bin sehr beschäftigt diesen Augenblick. Schreibe Dir am Sonnabend. Brochure von Braß einiges Gute drin.

Wo möglich schick mir ein paar Instruktionszeilen (bis Sonnabend) über Garibaldis grand battle.

D

K.M.I

117
Die Redaktion der „Allgemeinen Militär-Zeitung" an Friedrich Engels in Manchester
Darmstadt, Donnerstag, 11. Oktober 1860

I Darmstadt 11. October 1860

Sehr geehrter Herr!

Von einer längeren Reise nach Berlin, Danzig etc so eben erst hierher zurückgekehrt, finden wir Ihr freundliches Schreiben vom 24. August d.J. vor, das wir jetzt zu beantworten eilen.

Es wird uns und der Allgemeinen Militärzeitung nur sehr angenehm sein, von Ihnen zeitweise literarische Einsendungen zu erhalten; doch bitten wir dabei hauptsächlich nur thatsächliches (keine bloße Sentenzen, politische Beobachtungen etc) in den Kreis Ihrer Schilderungen ziehen zu wollen. Wir erlauben uns Ihnen zu dem Ende ergebenst vorzuschlagen, uns zwanglose „Briefe aus und über Großbritannien" (etwa alle 6 Wochen einen) zuzusenden und in jedem ein oder einige bestimmte Thema abhandeln zu wollen. Besonders willkommen wären uns genaue Schilderungen von Schießversuchen, militärischen Etablissements, (z.B. *Arsenal von Woolwich)* Bildungsanstalten etc, ähnlich wie wir solche Briefe im vorigen und vorvorigen Jahre über Frankreich brachten.

Angenehm wäre uns auch, etwas Näheres über Ihre Honoraransprüche zu erfahren.

Hochachtungsvoll und ergebenst
Redaction der Allgemeinen Milit Zeitg |

118
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Freitag, 12. Oktober 1860

j 12. Octbr. [186J0.

Lieber Marx

Ich weiß nicht, ob der fromm gewordene Lappländer Dir eben so viel zu schaffen macht wie mir. Er schreibt mir einen verrückten Brief über den andern, u. will, daß ich ihn verhaften u. viertheilen lassen solle, „auf daß Gerechtigkeit an ihm geübt werde". Wie viel von der Narrheit acht, u. wie viel Verstellung ist, kann ich noch nicht herauskriegen. Hast Du keinen Gedanken, was sich thun läßt? Daß er wieder || bei Dir war, hat er vor Kurzem an meinem Hause erzählt.

Mit bestem Gruße

Dein

FFth|

119
H. Cal. Stecher an Karl Marx
in London
London, vor Sonntag, 14. Oktober 1860

117 Sussex Str. W.C

Mon cher Monsieur Marx!

Je vous demande bien pardon de n'avoir point encore répondu votre aimable lettre; mais j'avais l'intention d'aller vous voir avant, et de lire ces quelques pages dans le livre, afin pour me rendre mieux compte. Malheureusement je fus tout occupé pendant tout ce temps; mais si vous voulez avoir la complaisance de m'envoyer le livre, je vous réponderais de suite. Ou si vous n'êtes pas tant pressé, alors je trouverai du temps à vous voir prochainement. |

I Je vous prie de présenter mes hommages à votre très aimable famille.

Je suis encore garçon; ma chère femme retournera seulement dans une quinzaine.

Bien de salutations amicales de ma part
H. Cal. Stecher. |

120
H. Cal. Stecher an Karl Marx in London
London, Sonntag, 14. Oktober 1860

I London 17 Sussex Str. W.C.
14 Octb. 1860.

Lieber Herr Marx!

Mit Vergnügen gebe ich Ihnen einige Erklärungen über den Artikel *Nugent* (Cherval-Krämer) in Vogts Broschüre, wovon Sie so gefällig waren mir einen Auszug zu senden. Im März 185[3] kam ich von einer Reise nach Italien in Genf an. Nugent kam ungefähr zur selben Zeit nach Genf u. ich machte seine Bekanntschaft in einer lithographischen Anstalt.

Ich hatte so eben das Lithographiren angefangen u. da Nugent umfassende Kenntniße darin besizt u. äusserst gefälliger u. thätiger, ja fleißiger Natur ist, so nahm ich sein Anerbieten an, in einem Atelier zusammen zu arbeiten. |

I Was Vogt von dem Treiben Nugents in Genf sagt, ist ungefähr was ich damals davon hörte, wenn man das übliche Uebertreiben des Feuilletonisten oder Broschürenschreibers davon abzieht. Der Erfolg war äußerst gering. Ich kannte blos einen der Gesellschaft, ein gutmüthiger u. fleißiger, sonst aber unbedachtsam leichtsinniger junger Mann: u. da dieser eine der Hauptpersonen war, so kann man leicht schließen, daß N. alles in der Gesellschaft war u. die andern blos einige neugierige Zuhörer. Ich bin überzeugt, es war weder Stein- noch Kupferplatte gravirt, ich hörte aber N. von ähnlichen Dingen sprechen.

Meine Bekannten waren meist Genfer u. Italiener. Ich wußte, daß ich später von Vogt H u. andern deutschen Flüchtlingen, die ich nicht kannte, als Spion angesehen war, ich störte mich aber nicht daran, es begegnete mir vorher schon einmal, - die Wahrheit kommt immer an den Tag; ich nahm es ihnen nicht einmal übel, es war so leicht Verdacht zu erregen, da es an Spionen nicht fehlte u. es nicht immer leicht war, sie herauszufinden. Nugent scheint diesen Verdacht gegen mich unterstüzt zu haben.

Ich bin beinahe sicher, daß N. mit niemand correspondirte in Genf, nachdem er von dort abgereist wurde. Ich erhielt später zwei Briefe von ihm worin er mich einlud nach Paris zu kommen um die Ausführung eines Werkes über mittelaltrige Architectur zu übernehmen, was ich auch that. Ich fand N. in Paris ganz außerhalb Politik u. Correspondenz. || Aus obigem ist allerdings zu erklären, daß ich [als] die Marx'schen Affiliirten gemeint sein könnte, denn ich sah und hörte von niemand anderm, den N. nach Paris gezogen hatte.

Herr Vogt konnte natürlich nicht wissen, daß ich nie, weder mittelbar noch unmittelbar mit Ihnen in Berührung kam u. wahrscheinlich nie gekommen wäre, hätte ich meinen Wohnsitz nicht in London aufgeschlagen wo ich durch Zufall das Vergnügen hatte, Sie u. Ihre verehrte Familie kennen zu lernen.

Meine liebe Frau ist noch nicht von Deutschland zurück gekehrt; ich erwarte sie eben nächste Woche.

Mit herzlichem Gruß an Sie u. Ihre
werthe Damen
H. Cal. Stecher **I**

121
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 15. Oktober 1860

115 Oct [186]0

Lieber Marx,

Schlesinger ist, wie Sie wissen, Korrespondent für die „Kölnische". Ich habe ihm von „Dada Vogt" gesprochen; er hat Besprechung in Correspondenz zugesagt. Als ich ihm aber bemerkte, daß es 12 bis 15 Bogen stark wird, sagte er, es würde ihm unmöglich sein, wenn das Buch *ganz* erschienen ist, es so schnell zu besprechen, daß es nicht durch Besprechung von anderer Seite flau u. abgestanden erscheint. - *Erlauben Sie,* \\ daß ihm die Aushängebogen durch mich behändigt werden? Er hat *versprochen,* nichts zu schreiben, bis das Buch erschienen ist. Mit Bucher für die Nationalzeitung könnte ich ein ähnliches Arrangement machen. Verstehen Sie mich aber *recht* - das Ganze thue ich nur um *Ihrem* Buche laute Besprechung zu verschaffen. Ich habe allerdings auch keinen Grund den obengenannten Herren nicht gefällig zu sein, aber in *dieser* Angelegenheit steht meine Gefälligkeit für sie || in zweiter Linie. - Adieu, Cumplimientos a la Senora Donna. Wann sieht man Sie denn wieder einmal bei fröhlichem Gelage? - es ist, Sie sehen, ein Wetter um poetisch zu werden. Hirschfelds Schnellpresse soll der T.... holen.

Ihr
Borkheim.

Oppenheim ist hier schon seit 6 Tagen, aber er besucht mich nicht. Ich weiß nicht, was soll es bedeuten. |

122
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Donnerstag, 18. Oktober 1860

I Lieber Friedrich,

In Eile nur hierdurch die Mittheilung, daß Emil Blank wegen der Bürgschaft nichts einzuwenden hat, unter einem Revers von unserer Seite; er wird in c[a] 14 Tagen nach London reisen. Ueber das Andere wird Dir Emil Engels schreiben. -

Herzlichst Dein
Hermann

Barmen, 18. Octob 1860

Bei mir ist Alles wohl & das Kind gedeiht prächtig! |

123
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 22. Oktober 1860

I 22/10 [186]0.

Lieber Marx,

Ich habe ihn entdeckt, den Dahdah!

Zu meinem großen Vergnügen steht gedruckt in dem gestrigen London Review's Literary Intelligence:

„Laguerronieres Political Portrait of Napoleon III has been translated into Arabic by *Rochaid Dahdah Albert."*

Allah sei gelobt - danach fühle ich mich wohler! -

In der heute angelangten |[Volkszeitung ist eine scharfe Erklärung Oppenheims gegen Kolatscheck datirt *Berlin 19 Oct.* Abgesehen von österreichischen u. französischen *Dahdas,* Oppenheims Aufsatz hat *mich* enttäuscht - ich meine die Ideale und Enttäuschungen etc. Der Gedankengang ist unregelmäßig - dann verspürt man zu viel sentiment des Boulevards (dies ist wieder *meine* Erfindung); man weiß nicht recht, warum er eigentlich anfängt || zü schreiben, dann, warum er, da er einmal angefangen, überhaupt aufhört. An einer Stelle sagt er so etwa, daß unsere Alliance mit den Franzosen natürlicher wäre als mit den Engländern u. in seinen besten Worten warnt er uns vor einer Alliance der romanischen Völker. Ist nun *darum* unsere Alliance mit den Franzosen natürlicher, weil die romanische Race ihre Chefs in den Franzosen |[sieht.

Üch meune, unsre Alliance üst jö nachdem müt dän Franzosen und müt dän Öngländer söhr naturlich.

Der bekannter.

Nein, Freund Oppenheim muß besser schreiben, wenn ich ihn in eine höhere Classe versetzen soll.

Freundlichst
Borkheim **I**

124
Julius Weber an Karl Marx
in London
Berlin, Montag, 22. Oktober 1860

I Berlin, den 22' October 1860.

Ew. Wohlgeboren

übersende ich in Sachen c/a Dr. Zabel umstehend Abschrift der Verfügung des I Königl. Ober-Tribunals vom 5ten d. Mts. zur geil. Kenntnißnahme.

Gleichzeitig erlaube ich mir, die Liquidation der nachträglich noch entstan- I denen Kosten mit der Bitte um deren gefl. Berichtigung ergebenst beizufügen.

Hochachtungsvoll
ergebenst
Der Justiz-Rath
Weber.
Brüderstr. N° 11.1

125
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Dienstag, 23. Oktober 1860

I 23 October 1860.

Lieber Lassalle,

Du entschuldigst mich, wenn ich nur ein paar Zeilen schreibe. Ausser meiner gewöhnlichen Beschäftigung bin ich grade jetzt mit Correcturbogen überrannt.

Du wirst mich *sehr* verpflichten, wenn Du das Geld, das Du mir schikken kannst, bis Anfang November schickst, da ich dem Drucker (eigentlich müssen die Drucker in London *wöchentlich* bezahlt werden) einen Anfang November fälligen Wechsel auf mich ausgestellt habe.

Heute erhielt ich dann die Schlußabweisung des Obertribunals, dahin lautend: „Ihre Beschwerde vom 23 Aug. c. über die Verfügung des Criminal-Senats des Kgl. Kammergerichts in der Injurien-Prozeßsache des Dr. K. Marx, wider den Rédacteur der National-Zeitung Dr. Zabel vom 11 Juli er. wird nach Einsicht der betreffenden Acten als unbegründet hierdurch zurückgewiesen. Denn das Kgl. Kammergericht hat in den beiden in Rede stehenden leitenden Artikeln der Nat. Zeit, *weder eine objektive Ehrenkränkung des Klägers* gefunden, noch angenommen, daß die *Absicht, den letzteren zu beleidigen* dabei obgewaltet habe und *deshalb* ist die Einleitung der angestellten Injurienklage mit Recht abgelehnt.

Ob aber objektiv eine Ehrenkränkung vorliegt u. ob die Absicht zu beleidigen obgewaltet hat, sind wesentlich thatsächliche Feststellungen, welche mit einer Beschwerde beim Kgl. Obertribunal nur dann angegriffen werden können, wenn der Annahme des Appellationsrichters in dieser Beziehung ein Rechtsirrthum zu Grunde liegt. Ein solcher erhellt jedoch im vorliegenden Falle nicht. Die Kosten u.s.w."

Wie steht's mit der Gesundheit? Bei mir noch sehr mißlich.

Salut Dein

K Ml

126
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 25. Oktober 1860

l 25 Oct. 1860.

Lieber Engels,

Einliegend der Brief Weber's, dem ich also about 6 Thaler schicken muß, womit der Spaß mit dem pr. Gericht zu Ende ist. Du kannst Siebel darüber Mittheilung machen.

Ich werde später about 1 Bogen „On Prussian Justice" hier in London publiciren, aber erst nachdem das Buch glücklich in Deutschland.

In den ersten 4 Wochen gings sehr langsam bei Hirschfeld, einmal weil Setzer Zinn ihm durchgegangen, er sehr viel zu thun hatte, u. einer meiner Bogen mehr als 2 gewöhnliche Druckbogen ist. Ich habe jedoch vorige Woche schriftlichen Contract mit ihm gemacht, wonach er bis Nov. 15 fertig sein muß.

Kolatschek, letzte Nummer der „Stimmen der Zeit" hat die Sache wieder aufgefrischt in den Juchheisten, worin Freund Lassalle u.a. öklich fortkommt.

Wie steht's mit der Navy?

Glaubst Du, daß es noch in diesem Herbst zu einem Krieg kommen kann?

Ich habe die Hände so vollauf zu thun mit Correcturen u. bürgerlichen Laufereien, daß ich einstweilen so wenig Zeit zum Schreiben an Dich fand.

Salut

D

KM. I

127
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Berlin, Dienstag, 30. Oktober 1860

I Lieber Marx.

In Eile.

Den 1' Oct. bin ich zurückgekommen, bin von meiner Krankheit noch nicht curirt, von Arbeit erdrückt u. habe noch alle Hände so voll zu thuen, daß ich unmöglich heute mehr als zwei Worte schreiben kann.

Also nur soviel: Da Du nicht wolltest, daß ich Jemanden in Anspruch nehme, der Dich nicht persönlich kennt, habe ich weder Duncker noch Frl. Assing etwas gesagt sondern mich an Niemand als die Gräfin wenden können, die lebhaft bedauerte wegen ihrer - noch mehr als die meinigen - delabrirten momentanen Verhältnisse nicht mehr als 30 beisteuern zu können. Für diese 30 +meiner 50 habe ich eine Anweisung auf London, Dokat & C°, 11 £ 17 s. 6 d° kaufen lassen, die ich Dir hier überschicke.

Von Frl. Assing, wenn Du nichts dagegen hast, daß ich mich an sie wende, würde ich vielleicht auch 30 «f bekommen können.

Auf nächstens mehr. Hast Du den Brief von Szemere gelesen? Ich muß noch 6 Wochen Zimmer hüten.

Dein FLassalle

Berlin 30 Oct. 18601

128
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Donnerstag, 1. November 1860

I Lieber Friedrich.

Wir bestellten Euch unterm 21. Juli u.A. 500 £ N°55 reg. Corps und erinnerten vor längerer Zeit daran! Könnt Ihr uns das Garn nicht mehr besorgen oder woran liegt es, daß wir so unmenschlich lange darauf zu warten haben?

Wir sind nun dieserhalb in der größten Verlegenheit; da wir nichts mehr davon haben & alle darauf lautenden Ordres unausgeführt lassen müssen.

Sei so gut mir doch umgehend zu sagen, wie's damit steht!

Denke nur, unser Kutscher Wilhelm ist ganz plötzlich vorigen Samstag gestorben, er war nur 2 Tage am Magenkrebs krank. - Sonst ist Alles wohl hier & läßt herzlichst grüßen

Dein
Hermann

B. 1. Novbr. 1860 |

/ Mutter kommt nächste Woche von Engelskirchen zurück. - /

129
Ernst Dronke an Friedrich Engels in Manchester
Liverpool, Samstag, 3. November 1860

I Fr. Engels, Esqu:,
Manchester.
Novbr. 3[d] [186]0.

Lieber Engels,

Am 6 d. ist Dein Accept für £ 250 - in *London* due, - muß also am 5. d. morgens hier zurückgezogen werden.

Der Uebereinkunft gemäß erneuere ich davon £ *170.*-p. 3/6 July 1864, & sende Dir einliegend für diesen Betrag Tratte at 9 months from 3[d] Octb[r], die Du mir acceptirt, together with *£ 80.- Cash,* zur Annullirung Deines am 6. d. fälligen Accepts von £ 250 - returniren willst.

Dein
EDronke. I

130
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 5. November 1860

I 5 Nov. 1860.

Lieber Engels,

Freitag vor 8 Tagen schickte ich Dir Weber's letzten Brief, den ich *zurückbrauche.*

Ich hoffe es ist Dir kein Unglück passirt, da ich gar nichts von Dir höre.

Ich habe die Hände vollauf zu thun, theils private business; theils die Correctur (immer zweimal); hatte in letzter Woche auch den Abschnitt über den Prozeß, in Folge der Verfügung des Obertribunals, ganz umzuschreiben, endlich Tribune.

Der Manchester Guardian soll von Zeit zu Zeit jetzt Interessantes von Paris haben?

Salut

D

K M.

Du siehst, was dabei herauskommen wäre, wenn ich mich auf Siebel verlassen hätte. Seit länger als 2 Wochen habe ich bei ihm angefragt, ob er die Besorgung (Zusendung) der Exemplare für die Journale etc in Deutschland (u. für welche?) übernehmen wolle? Natürlich keine Antwort. I

131
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Montag, 5. November 1860

I London. 5 Nov. 1860.

Lieber Lassalle,

Mit bestem Dank die Anzeige der 121. St., die Sonnabend eintrafen. Wende Dich jedoch *nicht* an die besagten 2 Personen.

Szemere s Erklärung hat mich so weit überrascht, als mich überhaupt irgend etwas von Seiten der ungarischen Emigration überraschen kann. Szemere ist auf keinen Fall durch Privatmotive verleitet, aber er leidet an der „Staatsklugheit"!

Sobald ich das business mit dem Druck fertig habe und endlich die Hände frei bekomme, schreibe ich Dir ausführlich.

D

K.M.

In den Ver. St. siegt dießmal hoffentlich u. wahrscheinlich die Republican Party (deren Organ die Tribune).

Ich habe meinem Advokaten *Weber* heute geschrieben, er möge meine Prozeßpapiere, die ich Dich einstweilen *aufzubewahren* bitte, Dir überhändigen, ι

132
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Freitag, 9. November 1860

I Barmen, 9. Novbr 1860.

Lieber Friedrich,

Noch immer keine weitere Nachricht von Dir! Warum Ihr uns aber den 55ᶜ Corps noch nicht schickt, ist mir wirklich unerklärlich! Das Zeug ist denn doch zu haben. Oder hast Du vielleicht nach Engelskirchen darüber geschrieben?

Hier gehts im Geschäft toll her, Rudolf & Adolf waren in den letzten Wochen nach Süd & Nord auf Reisen, um die Kunden anzustoßen. Während Baumwolle und Garne steigen, setzen unsere Concurrenten die Strick & Nähgarnpreise herunter. Hätte ich nur im Juli & August eine 500 Ballen Bwolle mehr gekauft.

Jetzt ein Anliegen von einem unserer Breslauer Kunden J. Schwerin & Söhne, die Du kennen wirst.

Adolf schreibt uns nämlich aus Breslau:

„J. Schwerin & Söhne hatten ferner ein ***Ynvat****-Anliegen*, worin wir ihnen gefällig sein könnten. Sie haben nämlich für Wittenstein Troost, Barmen, Agentur in TR'wth Twist und möchten nun auch gerne rohe Twiste von einem Manchester Hause führen. Sie stellen darin ein großes Geschäft in Aussicht, und wünschten, daß wir durch unsere Verbindung in Manchester sie empfehlen möchten, und ihnen gleichzeitig ein Manchester Haus aufgeben, an welches sie sich wenden könnten, um die Agentur von demselben zu erhalten."

Wärst Du nun wohl so gut dies || in die Hand zu nehmen & die Leute, die gut sind, bei einigen Häusern zu empfehlen?

Ich denke dabei an Voss & Delius; vielleicht wäre es etwas für sie! & *sobald* Du ein Haus weißt, das dazu geneigt wäre, so schreibst Du mir wohl gleich. Schwerin & Söhne sind wohl die Leute dazu, um ein großes Geschäft darin zu erzielen. -

Daß unser alter treuer Kutscher Wilhelm fast ganz plötzlich an einem Magenkrebs gestorben ist, habe ich Dir wohl schon mitgetheilt; er war nur 2 Tage krank.

Mutter kommt am Montag von Engelskirchen zurück, um ihr Winterquartier zu beziehen; morgen fahre ich hin & bringe sie mit hierher.

Nun, lasse doch mal was von Dir hören & schreibe auch wie's mit den *55ᶜ Corps steht!*

Ermen wird uns doch wahrhaftig wohl die Zinsen auch von der *ersten Rate* bis zum Tage der Auszahlung vergüten?

Herzliche Grüße von meiner Frau, Rudolfs & Deinem

Hermann. |

133
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 13. November 1860

I 13. Nov. 1860.

Lieber Engels,

Aus Deinem Brief sehe ich, daß Du selbst in Geldschwulität. Nichtsdestoweniger muß ich Dich, da ich nichts Versetzbares mehr habe, bitten mir die zugesagten £.5, wo möglich *im Lauf dieser Woche* zu schicken. Nächsten Sonnabend (17 Nov.) habe ich 25 l. auf Wechsel an Hirschfeld zu zahlen, u. habe das Geld noch nicht ganz zusammen.

Das Buch (12 Bogen, nach gewöhnliehen Druckseiten 24) wird nächste Woche fertig. Ich habe den Abschnitt über den *Prozeß,* ursprünglich nur ein paar Seiten, in Folge des Obertribunal-Urtheil's ganz umgeschrieben. Wird jezt ungefähr 1 Druckbogen. Der ganze letzte Bogen *Petit (Beilagen).* Ich habe Dir die *einzelnen* Bogen nicht geschickt, weil das den ganzen effect der Schrift, dieser, wie jeder andern, verderben mußte. Ich werde Dir 6 Exemplare schicken, 1 f. Dich, 1 f. lupus, 1 für Gumpert, 1 für Borchardt, eins für Heckscher, 1 für Charley.

Deine Frage über Lommel's Brochure, von der Du nichts mehr gehört „und die das Geld gekostet", scheint eine Art Vorwurf für mich zu enthalten. D'abord, wenn kein centime herausgekommen, konnte ich das wichtigste Capitel für die persönliche Attacke gegen Vogt „Agentur" ohne Lommel nicht schreiben. Der Mann hatte auf meine verschiednen *Crossexaminations* wenigstens 40 Briefe zu schreiben. Dazu übersandte er mir seine ursprünglich der Allgemeinen Zeitung bestimmte Erklärung gegen Vogt. Ich sehe nicht ein, daß unsrer Partei ganz fremde Leute verpflichtet sind gratis für uns zu arbeiten. Uebrigens sagte mir Petsch gestern, daß er für 2-3 l. verkauft hat u. den Rest (er hat eben davon eine neue Anzeige in Deutschland gemacht), soweit er sich nicht verkauft, jedenfalls in den U. St. u. Australien losschlägt.

Die Ansicht, daß meine Schrift durch Siebel, der *nur* belletristische Verbindungen hat, in Dtschd unterzubringen war, (vielleicht 1880) wirst Du aufgeben, sobald Du die Schrift gelesen. Siebel hat geschrieben. |

I Ich habe im Titel Dir nachgegeben u. (gestern) „Herr Vogt" gesetzt. Meine Frau war absolut dagegen u. bestand auf „Dâ-Dâ Vogt", indem, wie sie sehr gelehrt bemerkt hat, selbst in den griechischen Tragödien Titel u. Inhalt auf den ersten Blick oft keine Verbindung zeigen.

Ich weiß nicht, ob Du Kolatschek's „Stimmen der Zeit" gesehn. Der Artikel „Juchheisten" (worin unser Freund Lassalle bös wegkömmt) giebt in der That (obgleich Esel Kolatschek vergessen das zu sehn) durch ein mitgetheiltes fact Aufschluß über *Vogt's* Motiv zum Verkauf an Bonaparte. Anfang 1858 wurde zu Genf eine Actiengesellschaft, irgend eine beliebige Vermöblungscredit-Bank gegründet „La Cimentaire". Ausser dem Direktor, der nicht genannt, war Vogt *Mitdirektor.* Am Ende des Jahrs 1858 hatten die Herrn Directoren das *ganze Capital* aufgegessen, *Bankerutt.* Der managing director wurde eingesperrt. Criminalprozeß sollte folgen. Vogt, vom Nationalrath in Bern, stürzt nach Genf. *Fazy schlägt den Prozeß nieder.* Die Actionäre erhalten *keinen Centime.*

Aus denselben „Juchheisten" (warum nennt Kolatschek, by the by gesagt, an die Oestreicher verkauft, sie nicht Juchheiten?) seh ich, daß der *„Juchhe! nach Italien!"* (ich konnte mich nämlich nicht überwinden selbst die mir von Borkheim zur Disposition gestellten *„demokratischen Studien"* der Vogtclique zu lesen), nämlich der Banquier „L. Bamberger" in Paris, 1848 Rédacteur der „Mainzer Zeitung", ekelhafter Kakerlake sich unterfangen hat, von „Communisten auf Halbsold" zu sprechen. Ich habe diesen Klugscheisser daher noch nachträglich in Vogt's Mitstrolche kurz hereinnotirt, ebenso einige paar schlechte Witze über die andern Juchheisten, L. Simon, Hartmann (der dem Borkheim in der Schweiz sagte, Vogt habe mich getödtet) u. H. B. Oppenheim hereingebracht.

Salut

D

K.M. I

134
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 14. November 1860

I City. 14 Nov. 1860.

Lieber Engels,

Unsere beiden Briefe haben sich gekreuzt. Ich schreibe Dir diese paar Zeilen im Local Borkheims, um die £.5 anzuerkennen, die heute Morgen angelangt sind.

Mein seltnes u. nur auf ein paar Zeilen beschränktes Schreiben in der letzten Zeit mußt Du einfach erklären aus Ueberbeschäftigung, Unwohlsein und Trouble aller Art. Mit Ende nächster Woche, wenn ich die Hände wieder frei habe, werde ich wieder im alten Stiefel schreiben.

Ich habe Dir heute per Post die gestern von mir erwähnte Nummer der „Stimmen der Zeit" geschickt, die ich aber spätestens bis nächsten Mittwoch zurück haben muß, da ich sie entlehnt habe.

Die dankenswerthe Notiz aus dem „Guardian" bringe ich unter in einer der „Beilagen" - im Schlußcapitel.

Biscamp hat vorgestern *geheiratet;* eine amerikanische Hure. Glück auf.

Imandt hat geschrieben. Hat eine Tochter. Ist *dünn* wie eine Reitgerte geworden; den ganzen Sommer bis jetzt krank. Pauvre diable!

Borkheim läßt grüssen. B. hat die Erlaubniß von seinem Hause erhalten, Privatweingeschäfte zu || machen, u. empfiehlt sich Dir, wenn Du ihm in dieser line behülflich sein kannst *(alle möglichen* Weinsorten).

Sonst Nichts Neues.

Salut

DKM I

135
Wilhelm Wolff an Karl Marx in London
Manchester, Samstag, 17. November 1860

117/11.60.

Lieber Marx

Dein Brief kam erst jetzt in meine Hände. Du wirst also vergebens warten. Ich bin seit Anfang Juli nicht weniger als zweimal ausgezogen; in der letzten Wohnung hielt ich es nur 7 Wochen aus. Dein Brief hatte also erst zwei Stationen durchzumachen, bis er an meine jetzige Adresse kam, welche (deutsch geschrieben) folgende ist:

39, Carter Street,
Greenheys.

Anbei erhältst Du eine Postanweisung auf drei Pfund. Obgleich sie nun nicht mehr || zu rechter Zeit anlangen können, so erwarte ich doch, daß sie nicht völlig zur Unzeit erscheinen.

Was die Broschüre anlangt, so hat mich Frederick fortwährend au courant gehalten. Der Erfolg muß entscheiden.

Um wo möglich das Post-Büreau noch offen zu finden, schließe ich eiligst mit herzlichen Grüßen an Dich und die Deinigen

Dein Lup. |

136
Bertalan von Szemere an Karl Marx in London
London, frühestens Sonntag, 18. November 1860

I "Memorandum of a conversation with Mr. Kossuth in evening of May 30, 1854. at 21 Alpha Road, London."

"... A return to strict legality in Hungary (said he) might renew union of Austria and Hungary, and would prevent Russia finding any partisans in Hungary. He would not offer any opposition to a return to legality. *He would advise* his countrymen to accept with good faith such a return, *if it could be* obtained, and would pledge himself not in any way to be an obstacle to such an arrangement. He would not himself return to Hungary.

He would not put himself forward to propose such a course of Austria, as he had no belief in *Austria's return* to legality, except of pressure of dire necessity.

He gave me authority to say, such were his sentiments, || and [if it d]ealed to, he should avow [the]m, though he could not commit himself to any proposal, as he should not expect Austria to abandon her traditional scheme of centralisation till forced to do so ...

He would have consented in 1848 to Hungarian troops being sent to resist attacks of Piedmontese; but would not employ them to coerce Austrian Italy, as he would not consent to foreign troops in Hungary..."

Voilà ce qui aussi curieux qu'intéressant. Vous pouvez l'insérer, mais il est inutile de nommer personne, - qui en doutera, peut s'informer chez vous, en cas de besoin.

Tout à vous
Sz
Hon. I

137
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Montag, 19. November 1860

I Nov. 19.

My dear Sir,

By an unfortunate printer's blunder, your article "The History of the Rifle" was displaced on Saturday. I have had a corrected Edition printed, & beg to forward you a couple of copies. No one can regret the error more than || myself, but it is entirely owing to the printers.

I should feel much obliged, at some future time, if you could let us have a paper on *Volunteer Engineers,* a subject which is just now attracting much attention

Yours very faithfully
J.H. Nodal

F. Engels Esq |

138
Karl Marx an Bertalan von Szemere in London
London, Mittwoch, 21. November 1860

I 21 Nov.

My dear Szemere,

Mrs. Marx having fallen very seriously sick *(Nervenfieber),* I was precluded from seeing you on Sunday, and visiting you on one of the following days. Mr. Borkheim has told me that he saw you on Sunday last.

The article in the *Augsburg Gazette* alluding to you, has been written by Dr. Biscamp, one of my friends, and living in my immediate neighbourhood.

With the best compliments of Mrs Marx and myself

Yours truly

K. Marx.

The *Courrier du Dimanche* of Nov. 18 publishes a letter d.d. "Vienna, 14 Nov. 1860"—which is written altogether in the sense of your public declaration. |

139
Bertalan von Szemere an Karl Marx in London
London, Mittwoch, 21. November 1860

I Mittwoch Abends

Mein Lieber, es thut mir ungemein Leid Ihre liebe Frau so plötzlich und so schwer erkrankt zu wissen. So muss ich denn mein Besuch auf meine Rückreise aufschieben. Denn ich gehe, vielleicht Sonnabend oder Sonntag, nach Manchester, und wünsche auch den Engels zu besuchen, besonders *nachdem* ich höre, dass er auch ein Emigrant war, und noch immer ein Democrat ist. Der Borckheim sagte mir es, in dem ich einen interessanten, und wie die Wiener sagen, jovialen Menschen gefunden habe, - aber, leider, in seiner Stellung scheint er nicht geneigt seyn mir Hülfe zu leisten ...

Wo wohnt der Engels in Manchester? |

I Sie lesen den Courrier? Mir ist das Blatt hieher geschickt worden. Son directeur G... est tout ce que vous voulez, d'un jour à l'autre. Bisher brauchte er einen gewissen Horn um gegen Oesterreich zu schimpfen, es scheint der Wind fängt an zu wehen - und das Geld auch - von Osten.

Empfehlen Sie mich bestens ihrer armen Frau, und denken Sie an Ihren

ergebenen Freund
Szemere
Hon

Haben Sie meinen früheren Brief bekommen? Sie erwähnen es nicht. **I**

140
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 21. November 1860

I 21 Nov. 1860.

Lieber Engels,

Meine Frau liegt seit Montag nieder an einem sehr bösartigen Nervenfieber. Ich habe gestern, auf ordre des Dr Allen sämmtliche 3 Kinder ausser dem Haus untergebracht, da er mögliche Ansteckung fürchtete. Allen erklärt die Krankheit für gefährlich, *hofft* aber durchzukommen. Vergangnen Sonnabend fühlte meine Frau sich schon sehr unwohl u. ich bemerkte Zeichen von Fieber, wollte also den Dr. rufen. Sie wollte aber nicht. Dito Sonntag. Montag natürlich ließ ich mich nicht länger abhalten u. fühlte sie auch selbst, daß es sich nicht um eine gewöhnliche Erkältung od d.g. handelte.

Szemere ist hier. Wird auch durch Manchester reisen und Dich besuchen.

Salut

Dein

K.M.I

141
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Donnerstag, 22. November 1860

I 22/11 [186]0.

Lieber Marx,

Zuvörderst wie geht es mit der Gesundheit Ihrer Frau Gemahlin. Wenn der Doktor ihr Wein verschreibt, sagen Sie es mir. - Die Weidemeierschen £ 4.16., die ich Becker vorgeschossen, habe ich immer noch nicht erhalten. Sie erinnern sich, er wies mich an Kapp. Diesem schrieb ich zur Zeit, ohne jedoch die Strasse in Newyork zu wissen. Bis heute bin ich ohne Antwort geblieben. Können Sie mir zur Wiedererlangung des Geldes behülflich sein? - Schicken Sie mir doch leihweise die bewußte Augsburgerin.

Ihr
Borkheim |

I Gestern sandte ich Ihnen Deutsche A.Z. Beilage über Rüstow, der nächste Herrmann wird wieder eine kleine Soldatenpaukerei zwischen mir u. + Zeitung bringen /

142
Karl Marx an Bertalan von Szemere in London
London, Donnerstag, 22. November 1860

I 22 Nov. 1860.

My dear Szemere,

My best thanks for your friendly letter and the Kossuth-Cobden-Memorandum which I forgot mentioning in my last.

The state of Mrs. Marx has not yet improved.

Engels, whom you must consider as my *alter ego* and who is the author of the pamphlet „Po und Rhein" I have [given] you on a former occasion, lives *N. 6, Thorncliffe Grove, Oxfordroad, Manchester.*

The *Courrier du Dimanche* I receive from time to time by a friend at Paris. Is that Ganesco not a Wallachian? At all events his name does not point to a French origin.

With my best compliments

Yours truly

K. Marx **I**

143
Wilhelm Wolff an Karl Marx in London
Manchester, Donnerstag, 22. November 1860

I 39, Carter Str.
Greenheys
22/11.60.

Lieber Marx,

Gleich die erste Nachricht, daß Deine Frau plötzlich krank geworden, ließ mich nichts Gutes ahnen. Dein heute hier angelangtes Schreiben zeigt, daß es noch schlimmer steht, als ich fürchtete. Trotz der Gefahr jedoch hoffe ich mit Eurem Arzte, daß die Krankheit bezwungen wird. Diesmal ist die geistige Aufregung, unter Aerger und Anstrengung aller Art, zu viel für Deine Frau gewesen. Es ist schauderhaft, daß eine Frau, wie die Deinige ist, in Folge der Niedertracht solch elender Lausbuben, wie Vogt und Consorten, ein Nervenfieber durchmachen muß. Schreib doch *recht* bald, - einige Worte genügen, wenn Du gleich zu diesen kaum Zeit haben wirst - wie's mit dem || weitern Verlauf der Krankheit geht.

Der hiesige englisch-deutsche Buchhändler, bei dem ich Vieles von meinem Bedarf an deutschen Schriften kaufe, hat folgende Adresse:

Dunnill and Palmer,
booksellers,
Manchester.

In Aufregung [und] Erwartung

Dein
Lup. I

144
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 23. November 1860

I 23 Nov. 1860.

Lieber Frederick,

Besten Dank für die £.10 u. Navy (famoser Artikel).

Was nun die Krankheit meiner Frau betrifft, so steht es in einer Art besser, in der andern schlechter als ich wußte. Allen hatte mir nähmlich, bis der Charakter der Krankheit decidirt war, ihre wahre Natur verheimlicht. Gestern ging das nicht mehr. Was meine Frau hat, sind - small pox u. zwar sehr bösartig, obgleich sie 2 mal vaccinirt. (Du sagst dieß *Niemand* ausser lupus.) Daher brachte Allen auch gleich die Kinder aus dem Haus. Es ist eine scheußliche Krankheit. Sollte Lehnchen angesteckt werden, so schicke ich sie gleich ins Spital. Ich selbst habe Krankenwärterdienste (die hauptsächlichen) bis jezt gethan. Da mich das aber zu sehr anstrengt, habe ich heute sofort mit dem Eintreffen der £.10 eine Wärterin gemiethet. Meine Frau befand sich seit vielen Wochen in einem ausserordentlichen nervösen Zustand, da wir viele troubles hatten u. so hatte sie mehr Empfänglichkeit in einem Omnibus, Laden oder d.gl. das Gift to catch.

Artikelschreiben ist bei mir beinahe out of question. Die einzige Beschäftigung, wodurch ich die nöthige quietness of mind aufrecht erhalten kann, ist Mathematik. Ich habe in den letzten Wochen an die *Tribune* de omnibus rebus geschrieben, hauptsächlich Warsaw Congress, state of Poland, Italy, France u. Geldmarkt. China noch nichts.

Hast Du den Kolatscheck erhalten?

Bordeaux hat der Dr. meiner Frau in schmalen Dosen erlaubt, da sie ausserordentlich schwach ist. Die heutige Nacht war furchtbar u. ich fühle mich in der That in diesem Augenblick auch sick.

Der Teufel mag wissen, welches Pech wir haben.

Die armen Kinder habe ich bei Liebknechts, die ganz in meiner Nachbarschaft wohnen, u. denen ich die victuallers täglich zusende, unter-

gebracht. In die boarding school wollten sie nicht wegen der religious rites. 30

Salut

D

K. M. I

145
Karl Marx an Franz Duncker
in Berlin
London, Samstag, 24. November 1860

I London. 24. Nov. 1860.

Hochgeehrter Herr,

Sie werden mich sehr verpflichten, wenn Sie umstehende Erklärung möglichst bald in die *„Volkszeitung"* inseriren u. mir eine Copie davon zukommen zu lassen.

Eine Copie meiner Brochure *gegen Vogt* erhalten Sie wahrscheinlich nächste Woche. Meinem Freund Lassalle schicke ich 3 Exemplare zu, 1 für ihn selbst, 1 für Gräfin Hatzfeldt u. 1 für Fräulein Ludmilla Assing.

Wollen Sie die Güte haben dieß Lassalle mitzutheilen; zugleich, daß meine Frau seit einer Woche an einem sehr gefährlichen Nervenfieber niederliegt, so daß ich auf ordre des Arztes die 3 Kinder ausserhalb meines Hauses unterbringen mußte. L. wird einsehn, daß ich unter diesen Umständen nicht briefstellern kann, er mich aber sehr durch Brief seinerseits verpflichten wird.

Mit vollkommner Hochachtung

Ihr ganz ergebner

K. Marx. **I**

146
Karl Marx an die Redaktion der „Reform" in Hamburg
London, Samstag, 24. November 1860
(Begleitbrief)

Herr Rédacteur,

Sie werden mich sehr verpflichten durch Aufnahme beifolgender Erklärung. Im Laufe der nächsten Woche erhalten Sie ein Exemplar meiner Brochure gegen Vogt.

Mit vollkommner Hochachtung

Ihr ganz ergebner Karl Marx

London. 24. November 1860.

147
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 26. November 1860

I 26 Nov.

Lieber Frederick,

Der Zustand meiner Frau hat sich, soweit es unter den Umständen möglich, gebessert. Es wird eine lange Geschichte werden. Was man den Paroxysmus der Krankheit nennen kann, ist vorüber.

Allen meint, daß die Ansteckung einzig zu erklären aus der übertriebnen Nervenaufregung, worin sie sich seit vielen Monaten befand.

Du bist wohl so gut, durch Heckscher einliegendes *umgehend* an die *Reform* besorgen zu lassen.

„Herr Vogt" ist bereits vorgestern im „Hermann" u. „Athenäum" von Petsch angezeigt als diese Woche erscheinend.

Du siehst aus dem Datum, daß ich den Wisch für die Reform bereits Sonnabend schrieb. Ich wollte es Dir mit Begleitschreiben zusenden, wurde aber plötzlich so unwohl, daß alles Schreiben out of question. Allen gab mir eine Medicin u. heute bin ich wieder in Ordnung. Gruß an lupus.

D K M I

148
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Montag, 26. November 1860

I Nov. 26. 1860

My dear Sir,

You would be surprised to see your article without the additional paragraph. The fact is, I did not get your proof until Saturday, for when I went to the orderly room on Friday afternoon about half-past four the place was shut up for the | I day. The suggestion contained in the additional paragraph ought not to be lost, & I purpose inserting it in the next n° if you have no objection. I am extremely obliged for the ready kindness with which you answered my request for an article on the Volunteer Engineers. May I hope || to have the 3rd Chapter of the History of Rifle—this week?

Yours very truly

J.H. Nodal. I

149
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Mittwoch, 28. November 1860

I **28.** Nov. [186]0.

Lieber Marx,

Ich höre mit dem herzlichsten Bedauern u. der aufrichtigsten Theilnahme von der Krankheit Deiner Frau, u. wünsche u. hoffe, daß bald eine Wendung zum Besseren eintreten möge! Laß mich dann u. wann, wenn auch nur mit Einer Zeile, wissen, wie es ihr geht! Kann ich Dir irgendwie dienen in dieser bösen Zeit, so bedarf es wohl nicht der Versicherung, daß ich es gern thue u. der Aeußerung Deiner || Wünsche entgegensehe.

Ich war bei Heß, u. komme so eben aus dem House of Correction. Der Lappländer, wie Du weißt, sollte um 9 Uhr morgen früh entlassen werden: ich habe aber vor der Hand wenigstens erreicht, daß er erst einige Stunden später heraus soll. Dadurch ist es mir möglich: l.)noch einige Kleider für ihn zusammenzupacken, u. 2.) morgen früh um 11 Uhr eine Unterhaltung mit dem Gefängnißarzt zu haben. Gelingt es mir, diesen vom Wahnsinn des Unglücklichen zu überzeugen, so wandert er aus dem Gefängniß ins Asylum, u. das wäre || allerdings das Beste. Gelingt es mir nicht, u. Anders wird entlassen, so weiß ich noch nicht, was ich dann mit ihm anfange. Ich will gleich noch nach Hoxton zu seinen letzten Hauswirthen, u. hören, was die von ihm sagen. Daß *Du* im Augenblick Nichts thun kannst, versteht sich von selbst: - ich muß aber an Pfänder u. die übrigen Freunde Anders' appelliren, daß die Sorge um ihn nicht zuletzt mir allein überlassen bleibt.

Nochmals mit den herzlichsten Wünschen für Deine Frau u. Euch Alle

Dein

FFth

Dem versprochenen Exemplar Deiner Schrift sehe ich dankbar entgegen. |

150
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 28. November 1860

I 28 Nov 1860

Lieber Engels,

Meine Frau ist jezt *ausser Gefahr.* Sage das *gleich lupo* mit besten Grössen. Die Sache wird *lang* dauern u. sie muß nach Genesung, wie Allen sagt, gleich *fort* auf wenigstens 4 Wochen.

Was mich betrifft, so bin ich - da die Gefahr der Ansteckung von *gestern* 10 Tage an gerechnet *am größten* - gestern v. neuem *geimpft* worden. Dito Lehnchen. Ein Umstand, der mir sehr nützlich, war ein scheußlicher Zahnschmerz. Ich ließ mir vorgestern den Zahn ausziehn. Der Kerl (Gabriel, heißt er) hat zwar die Wurzel ausgezogen, nach grossen physical pains, die er mir gemacht, aber ein Stück Splitter stehn lassen. So ist mein ganzes Gesicht weh u. geschwollen, Hals halb zu. Dieser physische Druck befördert sehr die Denkunfähigkeit u. daher Abstractionskraft, denn, wie Hegel, das reine Denken od. reine Sein od. *Nichts* identisch.

Während dieser 10 Tage nun ist die Strenge der Absperrung vermehrt.

Schreiben kann ich natürlich nicht in diesem Zustand, u. da der vor 2½ Monaten gezogne Wechsel v. 50 £. auf Dana ohnehin nicht ordentlich abgearbeitet wurde, indem meine Frau schon vor ihrer Krankheit allerlei nervous complaints hatte u. so allerlei Ausfälle eintraten - ich also in grosser Klemme bin - so bitte ich Dich wenigstens für 2 Wochen möglichst oft zu schreiben. Unter den jetzigen Verhältnissen || wäre es scheinbar passend meiner Alten zu schreiben. Aber seitdem sie den pr. Unterofficier ins Haus geheirathet, hat aller intercourse in Folge einiger Bemerkungen meinerseits aufgehört. Das Treten von allen Seiten hat scheußlich zugenommen. Den größten Theil der 101. habe ich weggegeben, um es zu beschwichtigen von einigen Seiten wenigstens. Ich würde Dir, der mehr als das Mögliche thut, nichts hiervon schreiben, aber que faire? Aber was machen? Dazu kann ich nirgendwo operiren, denn, sonderbarerweise (wohl aus der Besserung zu erklären) kann ich das Haus nicht verlassen, da meine Frau grade jetzt, wo ich sie wenigst möglich sehn soll (was ihr natürlich nicht gesagt werden darf) mich stets um sich haben will.

Allen meint, wenn sie nicht 2mal geimpft worden, wäre sie nicht davon gekommen. Wie die Sachen stehn, hält er selbst die small pox für ein Glück. Denn, sagte er mir gestern, ihr Nervenzustand sei so gewesen, daß er diese Krankheit einem Nervenfieber od ähnlichem, wozu es gekommen sein würde, vorziehe.

Die armen Kinder ängstigen sich sehr. Allen impft sie u. die ganze Familie Liebknecht Freitag.

„Herr Vogt" erhältst Du wohl Freitag. Einige Zögerung trat vorige Woche ein, weil *ich* die Revision der letzten Bogen nicht zur rechten Zeit machen konnte.

Besten Dank für den Wein. Allen hatte mir schon vor Eintreffen desselben Wein verordnet, daneben andre Medizin, die nicht so angenehm.

D K M I

151
Jenny Marx (Tochter) an Karl Marx in London
London, Ende November/Anfang Dezember 1860

I 3. *Hoxburgh Tenace.*

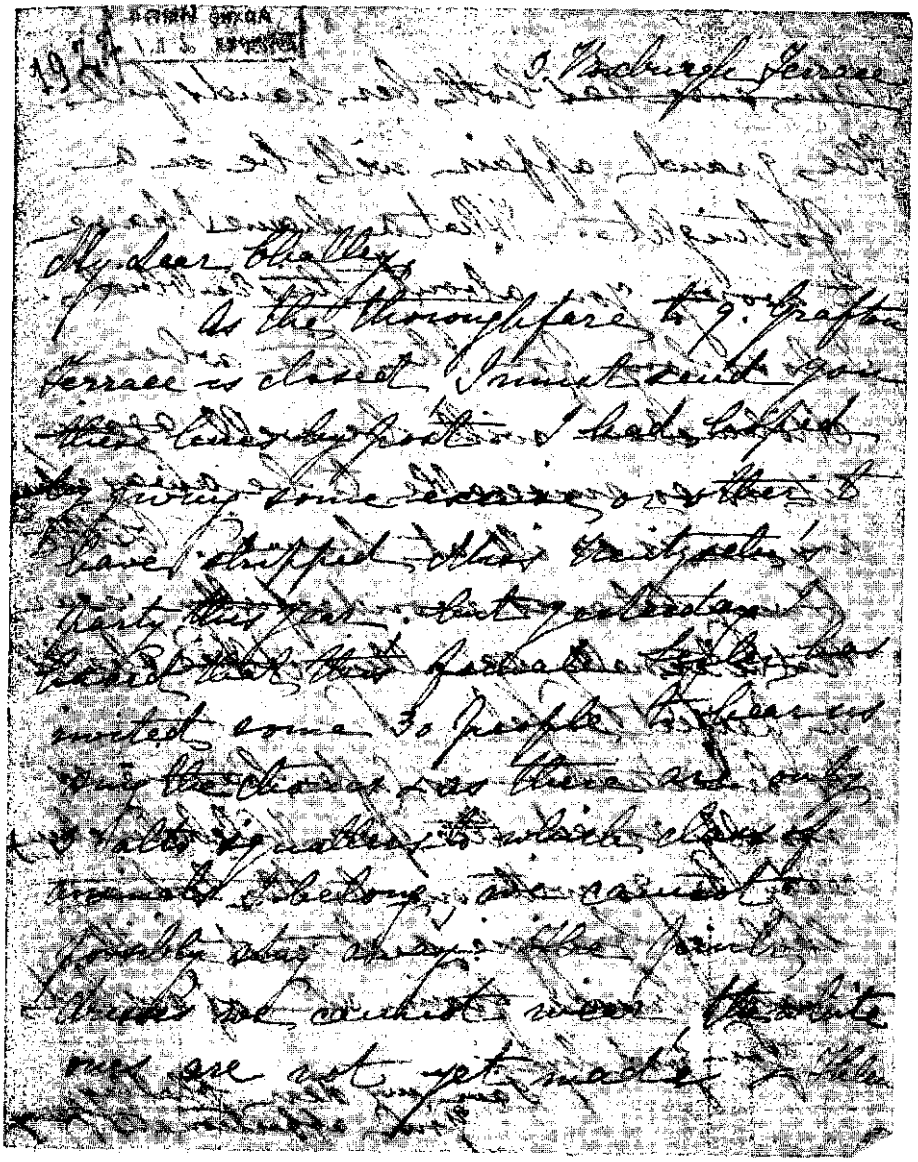
My dear Challey,

As the thoroughfare to 9 Grafton Terrace is closed, I must send you these lines by post. I had hoped by giving some excuse or other to have skipped Miss Hentzsch's party this year; but yesterday I heard that this female Seiler has invited some 30 people to hear us sing the chorus & as there are only 3 alto squallers to which class of animals I belong, we cannot possibly stay away. The pink dresses we cannot wear, the white ones are not yet made & Helen || I am sure has both her hands full. The grand affair will be in a fortnight. What a shame I have to worry you about this rubbish I do so long for the time when Möhmchen will be well again, it is so miserable to be away when anyone is so ill at home. Little Tussy behaves wonderfully; near that eternally squalling Alice she is a perfect angel.

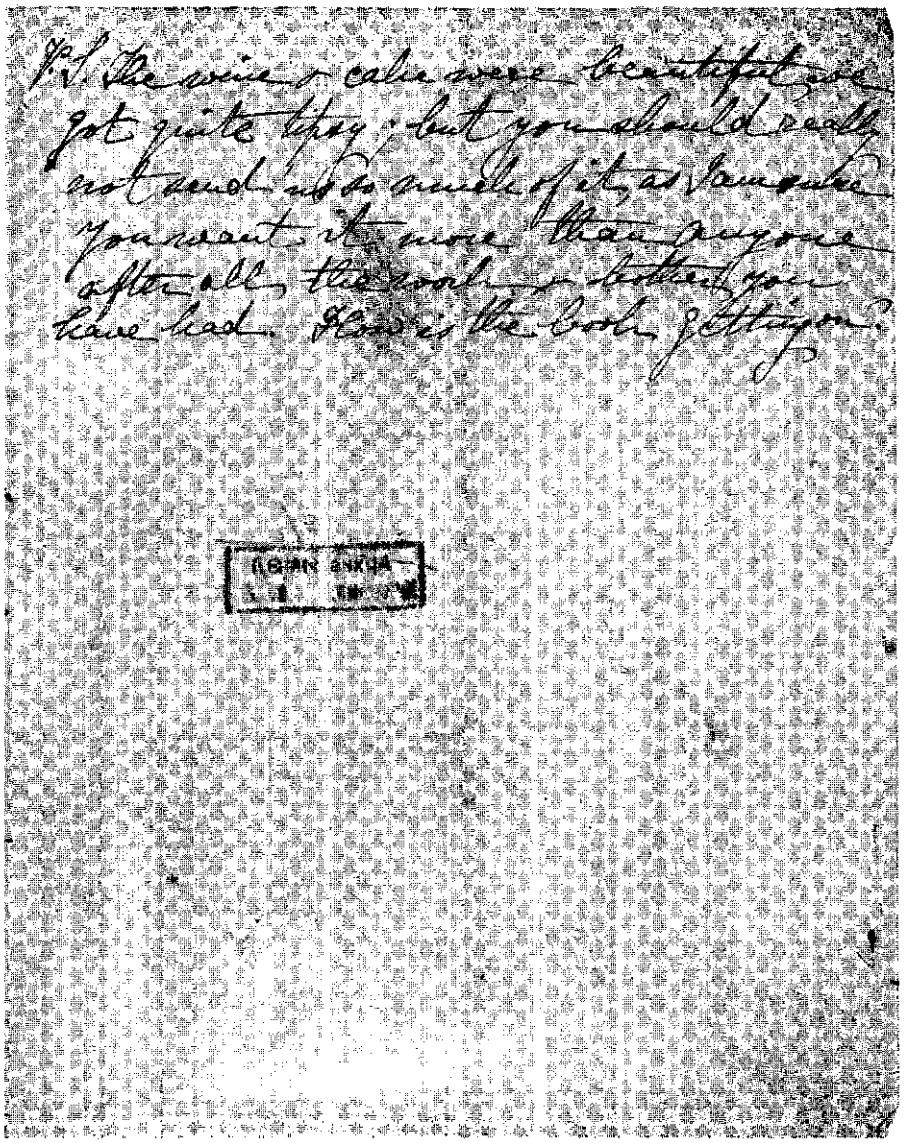
As Ernestinchen is (after having as usually rowed the poor Wilhelmchen) ready to go with me to the torture hell of Craiggie's I must with many kisses from all of us bid you good by and

I am, my dear Challey, your affectionate Jenny. |

I P.S. The wine & cake were beautiful, we got quite tipsy; but you should really not send us so much of it, as I am sure you want it more than anyone after all the work & bother you have had. How is the book getting on? |



Jenny Marx (Tochter) an Marx, Ende November/Anfang Dezember 1860
Erste Seite



Jenny Marx (Tochter) an Marx, Ende November/Anfang Dezember 1860
Dritte Seite

152
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 1. Dezember 1860

I Barmen 1 Decbr 1860

Mein lieber Friedrich

Ich wollte Dir schon lange schreiben, aber wenn ich mal einen ruhigen Abend dazu festgesetzt hatte, kam jedesmal Stöhrung. Da aber Emil, der seid 8 Tagen hier ist, Dir schreibt, will ich den Brief nicht abgehen lassen, ohne Dir selbst zu sagen, daß es mir, kleine Erkältungen abgerechnet, die zuweilen kommen, den Sommer über gut ging. Wenn auch der große Verlust den ich gehabt habe mich oft noch traurig stimmt, besonders wenn ich den Abend allein bin, so bin ich doch zufrieden u. danke Gott, daß es mir vergönnt war so viele Jahre mit dem Vater zusammen zu sein. Seid ich wieder hier bin habe ich mich viel den Abend damit beschäftigt alte Briefe vom Vater an seine Eltern u. Andere durch zu lesen u. finde recht, wie doch von der frühesten Jugend an in ihm der aufrichtige, fromme u. menschenfreundliche Character vorherrschte, mögtet ihr ihm Alle darin recht ähnlich werden. Wir haben immer gehofft von Dir zu hören, daß Deine Angelegenheit mit G. Ermen geordnet sei, hoffentlich wird es jetzt geschehen, wenn E. Blank dort sein wird. Aus Emils Brief wirst Du sehen, daß hier auch verschiedene Unterhandlungen statt gefunden haben, ich will weiter nichts darüber sagen, da es für mich zu weitläuftig ist u. ich Dir auch wol keine klare Ansicht darüber geben kann. Solche Sachen sind oft sehr unerquicklich, besonders wenn die Ansichten von Recht u. Billigkeit auseinander weichen. Durch alle diese Ueberlegungen, bin ich zu dem Entschluß gekommen, die Angelegenheit wegen der Hausplätze vor meinem Tode so zu ordnen, daß die Th 3000, die E. B. durch die billige Ueberlassung des Platzes Nutzen gehabt hat, den andern Erben vorab ausbezahlt werden sollen, auf diese Weise kann keiner sich beklagen. Nun Gott sei m. Dir lieber Friedrich, sage uns wenigstens recht bald wie es Dir geht u. behalte lieb

Deine treue Mutter

E.E. I

153
Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Montag, 3. Dezember 1860

I Manch[r]. 3 Dezbr 1860

Lieber Mohr

Ich habe aus allerhand Gott weiß wie zusammengetroffenen Umständen in den letzten 4 Wochen so schändlich viel Geld nehmen müssen daß ich jetzt unbedingt ein paar Tage warten *muß*. Wo möglich übermache ich Dir morgen ein Pfd & sobald es in den nächsten Tagen wieder angeht, mehr. Ich bin für einige Zeit wenigstens darauf reduzirt mir nur kleine Summen auf einmal geben zu lassen, es handelt sich augenblicklich für mich, dem Ermen gegenüber, darum to appear to live within my income (was ich voriges Bilanzjahr *nicht* gethan) es ist ein Mittel bei der Unterhandlung das ich mir absolut nicht darf verderben lassen. Wenn ich irgend einen Vorwand wüßte so würde ich versuchen dem Gumpert auf 14 Tage 5 £ abzupumpen, aber ich könnte das nicht ohne daß er den wahren Grund merkt, & weiß außerdem nicht ob er sie zu dieser Jahreszeit hat. Ich weiß sehr gut in welcher Klemme Du bist, & ich werde Alles thun was ich kann - aber die £ 10 - die ich Dir neulich schickte sind auf das Dezember Conto schon im Voraus eingetragen so daß dieser Monat auch schon schwer belastet ist. Indeß morgen erhältst Du sicher etwas. |

I Ich war vorbereitet Dir heute Abend einen Art. zu machen (vorigen Freitag hatte ich ein so entzündetes Aug daß Schreiben bei Gas außer Frage war) aber eben kommt Szemere der Dich grüßen läßt & so ist das auch für heute out of the question. Ich thue mein Möglichstes morgen Abend.

Die Bücher erhalten. Das Ding ist sehr famos. Besonders die Studien & Agentur Capitel; cela est écrasant. Über das Andre ausführlich nachstens. Die Ex. meistens schon vertheilt.

Dein

F.E. I

154
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Montag, 3. Dezember 1860

I 3. Decbr. [186]0.

Lieber Marx,

Das Formular der betreffenden Petition an den Board of Custom ist mir längst verloren gegangen. Ich suche es mir nun von competenter Seite wieder zu verschaffen, u. schick' es Dir zu, sobald ich es erhalte. Auf ein paar Tage mehr im Custom House kommt es, glaub' ich, nicht an; doch ist es natürlich, zur Vermeidung höherer Lagerspesen, immer besser, die Kisten so bald wie möglich herauszunehmen.

In großer Eile

Dein FFth **I**

155
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 5. Dezember 1860

I Lieber Mohr

Inl. endlich die berühmte P.O.O. auf £ *2.*- payable Charing Cross, ich wußte kein näheres Money O. Office gib mir eins auf für künftige Fälle.

Lupus wünscht ganz speciell daß ich Dir vorläufig sage daß die Vermöbelung des H. Simon ihm ganz besondren Spaß gemacht hat. Je mehr ich in dem Buch lese desto besser gefällt's mir. Aber schändliche Druckfehler & Schreibfehler. Einmal *russischer* statt *Ostreich.* Kaiser. Dazu sieht es schlecht aus daß alle Fremdworte die Deine Frau lateinisch geschrieben, auch lateinisch gedruckt sind. Das passirt in allen ausländischen Druckereien & dagegen muß man speciell Vorsichtsmaßregeln ergreifen.

Was Du unterlassen hast, sind Resumes. Z.B. am Ende der 2 Kap: Bürstenheimer & Schwefelbande; ferner am Ende des Polizistischen, am Ende der ganzen persönl. Affären (also *vor* den Studien) & noch an andern Stellen war ein Resume am Platz, um dem Philister nun den Gesammteindruck ad oculos vorzuführen. Das hätte nur vier Seiten mehr ausgemacht, & sehr großen Effect gemacht in einem Buch wo das Material & die Masse der || dem Philister mehr oder weniger unbekannten Namen etwas erdrückend wirken; zugleich auch das artistische des Gesammtarrangements, das sehr hübsch ist, klarer hervortreten lassen.

Wie gehts Deiner Frau?

Dein

F.E.

5 *Dez 60*

156
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Mittwoch, 5. Dezember 1860

|5' Dec. [186]0.

Lieber Marx,

Inliegend das gewünschte Formular. Man schreibt derartige Petitionen gewöhnlich auf einen Bogen Papier von größerem Format (foolscap size), u. wirft ihn sodann („by hand", nicht durch die Post) „into the letter box of the Petition Office, first floor, Custom House".

Alle Sachverständigen, die ich gesprochen habe, (Buchhändler u. Customhouse Agents) sind übrigens der Meinung, daß die || Petition vergeblich sein wird. Einer derselben meinte sogar, Du würdest wohl am Besten thun, die Kisten einstweilen auf einem der borded Quays (nicht im Queen's Warenhause) auf Lager nehmen zu lassen. Es sei wohl kein Zweifel, daß die Abschaffung der Papier- (u. folglich auch der Bücher-)steuer im nächsten Frühjahr durchgehen werde, u. bis dahin (wenn die Petition abgewiesen wird, u. Du sonst nicht zu sehr mit den Büchern pressirst) mögest Du warten. Die Lagermiethe an den Quays sei nicht sehr hoch, - einige Pence wöchentlich für die Kiste. Die Duty ist, glaub' ich, 16/. per Ctnr. - Du würdest Dich also bei'm Warten (vorausgesetzt, daß die Steuer im Frühjahr | I wirklich abgeschafft wird) allerdings besser stehn. Deine Bibliothek, sollte ich sagen, wird immerhin ihre 5 bis 6 Centner wiegen. Willst Du nicht die ganze Angelegenheit in die Hände Deines Verlegers Petsch geben? Petsch hat ja jede Woche selbst Leipziger Zusendungen zu clearen, u. kennt den Customhouse-Rummel gründlich. Als habitué des Customhouse wird er jedenfalls wissen, wie die Sache am besten anzugreifen ist.

Der Lappländer, über den ich Dir am Samstag schrieb, hat mich inzwischen auch wieder mit einem Briefe beglückt. Seine Verrücktheit ist jetzt mit beträchtlicher Grobheit versetzt. Er *verlangt,* daß wir ihn nicht verhungern lassen. Fünf Tage habe er jetzt, durch die Gnade Gottes, den || Hunger überwunden, nun aber sei es an uns, ihm zu essen zu geben. Wie man mich aber im House of Correction versicherte, sollte er bei der Entlassung einiges Geld, „a couple of pounds", erhalten, u. wenn dies, wie ich es glauben muß, geschehen ist, so ist das Hungerleiden reine Erfindung. Wie schon früher gesagt: ich halte den armen Tropf weniger für verrückt, als für faul u. arbeitsscheu. Er will für den Winter à tout prix unter Dach u. Fach: am liebsten in ein lunatic asylum, weniger gern in die Tretmühle. Uebrigens wohnt er jetzt: 3, *Cattle* Market, Caledonian Road, - eine Lo-

calität, deren Wahl wenigstens Selbsterkenntniß verräth. Der ganze Brief ist natürlich des Extrahirens nicht werth, nur Eine heitere Stelle will ich noch anführen. Nachdem || er mich u. seine beiden Freunde (doch wohl Liebknecht und Marx?) „Söldlinge der bevorzugten Klasse" genannt hat, fährt er fort, - „Ich mache Ihnen keinen Vorwurf deshalb; unter gleichen Verhältnissen wäre ich *ein gleicher Lump* gewesen." Auch die guten Kleider, in die ich das Reimthier gesteckt habe, sind ihm „Lumpen". Ich fürchte, ich werde den Menschen seinem Schicksal überlassen müssen. Wollen Pfänder oder Leßner oder Liebknecht sich im Cattle Market nach ihm umsehn, u. finden sie, daß etwas geschehen *muß*, so will ich mich einem Beitrage gewiß nicht entziehen: in die Hand nehmen kann u. werde ich die Sache aber nicht. Wie ich dann auch alle Briefe des Lappen von nun an nicht mehr beantworte. - [

I Wir hören mit großer Freude, daß es mit Deiner Frau immer besser geht. Meine Frau schickt ihr besonders herzliche Grüße, u. läßt fragen, ob sie sich irgendwie gefällig oder nützlich erweisen kann? Wie geht es den Kindern? Können sie schon wieder in Dein Haus zurückkehren, oder müssen sie sich noch fern halten?

Dein *Buch* (bei Leibe nicht *Pamphlet)* hat Petsch mir geschickt. Besten Dank! So viel ich bis jetzt drin gelesen habe, finde ichs, wie ichs erwartet hatte: voll Esprit u. voll Malice. Das Detail ist so reichlich, daß es beinahe den Ueberblick erschwert. Auf die Sache selbst einzugehn, wirst Du mir erlassen. Ich beklage den ganzen Streit auch heute noch, u. stehe ihm nach wie vor fern.

Dein

FFth|

157
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Berlin, Mittwoch, 5. Dezember 1860

I Lieber Marx

[Der se]hr zu Bedauernde schreibt dem sehr [zu Be]dauernden! Zu meinem großen [Schrec]ken habe ich aus Deinem Zettel [an Du]nker erfahren, daß Deine Frau [-ents]ezlich! - ein Nervenfieber hat. [Bitte] Dich sehr u. dringend, mir [wenn ga]nz *kurze Notizen* zukommen [zu lasse]n, wie es ihr geht, u. welchen [Verlauf die] Krankheit nimmt. Es würde [mich] sehr beruhigen. Die Nachricht hat [mich bei] dem großen Antheil den ich an [ihr] nehme sehr aufgeregt. Sonst [xxx] ich jezt auch gar nicht! Denn [xxx xxx]ie geht es mir wieder. Seit [xxx] habe ich eine neue schreckliche Cur [begomfjen! Die Aerzte wissen nicht [w]oran ich eigentlich leide. Die Gicht [ist aufge]geben. Die Einen opiniren jetzt [Kn]ochenentzündung, die Andern behaupten,] ich hätte mir den Nerv im Bein [beschädigt. Meine jetzige Cur nöthigt mich [wie]der im Bett zu liegen. Täglich, [xx] werde ich electrisirt! Dann muß [xxx] Es ist entsetzlich. Bleiben mir 2-3 [Stunden] im Tag zum Arbeiten u. ich bin so || schwach, matt u. angegriffen, daß Denken kaum möglich. Und glei[ch] wird grade ein großes u. wichtiges [Werk] von mir bei Brockhaus ge**druckt** und ich] muß nicht nur Correctur lesen [-] 6 Bogen hatte ich schon - sondefrn] viele Ausführungen in den 2ten [Band, die] ich mir auf zuletzt gelassen ha[tte u.] die unentbehrlich sind, zum Th[eil] zum Schwierigsten der Arbeit [gehören,] noch einschalten. Und dabei [xxx] täglich Zeit, u. diese gänzliche [xxx] O, es ist hart! Bitte, lasse [mich mit] irgend einem Wort bald [wissen] wie es Deiner Frau geht! [Ich wäre] schon glücklich, wenn ich eine [Krankheit hätte,] wo es sich in wenigen Woch[en oder] Monaten entscheiden muß. [Meine] Krankheit dagegen kann ich [- ein] unerträglicher Gedanke - [mein] Lebtag behalten; dann bin ic[h auf] immer ein Krüppel, der das Zi[mmer nicht] verlassen kann! Du aber [bist noch] schlimmer daran. Denn all[es andre] erträgt man leichter als bei [den] andern geliebten Menschen. [Es geht] uns beiden schlecht!

Dein

FLa[ssalle]

Donnerstag 5 Dec. 60.]

158
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 5. Dezember 1860

I 5 Dec.

Lieber Engels,

Besten Dank für den Artikel.

Mit meiner Frau geht es sehr gut voran u. ich glaube, daß der Wein ihr mehr hilft wie alle Medezin. Nur Nachts ist die Rastlosigkeit, Schlaflosigkeit, auch etwas Phantasiren noch sehr störend.

Wenn Du bis Sonnabend noch einen Artikel lieferst, vielleicht d.d. *Berlin über meinen Prozeß?* Wenn ich es unbequem finde leaders zu schreiben, so datire ich von Berlin, Paris etc. Solche Correspondenz geht leichter.

Ist über den chinesischen Krieg nichts zu sagen? Oder Bonapartes Armeerüstungen etc?

„Ideen" habe ich in diesem Moment platterdings keine über nichts, wohl aber „öklichen" Kopfschmerz.

Die Kinder - arme Teufelchen - leben immer noch im Exil. Ich habe Ihnen ein paar Weinflaschen als Tröster geschickt. Das Kleine sah mich an Liebknechts Haus vorgestern vor||beigehn u. rief mir vom Fenster zu: Hallou old boy!

À Propos. Sobald Freiligrath von der Krankheit (weiß natürlich nicht welcher) meiner Frau hörte, schrieb er mir natürlich einen „gerührten" Brief. Aber als ich ihm „Herr Vogt" - natürlich (Du siehst, wie viel Ideen ich habe, da das Wort „natürlich" in 3 Zeilen 3 mal unterläuft) mit freundschaftlicher Inschrift zuschickte, u. er mir über something else zu schreiben hatte, vergaß er eine Silbe über die Schrift zu sagen, oder mir to acknowledge den Empfang. Um das zu maskiren setzte er unter seinen Brief: „In aller Eile." Ich glaube verschiedne Partien haben ihn schwarz geärgert. Einmal seine «Indiscrétion" v. wegen Vogt. Namentlich aber *Fazy.* Im Frühling wollte er nach Genf ziehn. Fragt sich ob die Enthüllung des Fazydrecks ihm nicht in den Weg kömmt?

Blind, der schon Donnerstag ein Exemplar bei Petsch bestellt, hat 1 erst gestern erhalten. In London wurde die Sache nicht eher ausgegeben,

damit Mr. Alberts, of the Prussian Embassy, nicht nach Berlin warne, bevor mein Pack dort angekommen. Es wird natürlich viel in London geulkt über die „unwürdige" Manier meiner Angriffe. 12 Copies sind gestern von Lause-Trübner bestellt worden.

Salut

D K M I

159
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 6. Dezember 1860

|6Dec. 1860.

Lieber Frederick,

Besten Dank für die £.2. Näheres office ist Camden Town money office.

In Bezug auf den Mangel der Resumes hast Du völlig Recht. Sie waren ursprünglich da, sind aber von mir *weggestrichen* worden, als ich sah, daß das Zeug unter der Hand sehr anwuchs. Denn gewöhnlich gedruckt, würde das Ding einen sehr starken Band ausmachen. Uebrigens wirst Du sehn, daß in dem Abschnitt XI „Ein Prozeß" die ganze persönliche Angelegenheit dem Philister so eingepaukt ist daß er sie in seinem Leben nicht wieder vergessen kann.

Was Monsieur Edouard Simon betrifft, so hatte der Hund Dich in seinem Schmutzartikel (Techow's „Spitzel" malitiös übersetzend) „le mouchard toujours affairé" genannt. Und darauf nahm ich mir vor ein Exempel an dem Burschen zu statuiren, da Beleidigungen gegen Deine Person mich mehr ärgern als die gegen mich gerichteten.

Uebrigens - by the by - sobald lupus sich durchgewunden, ist es mir lieb, wenn er selbst ein paar Zeilen mir schreibt. Das Hauptvergnügen meiner Frau besteht jetzt in den Briefen über das Ding. Im Ganzen geht es gut voran, aber langsam.

Herr Philister Freiligrath, das „erkältete westfälische Maul", schreibt mir gestern u.a. folgendes:

„Dein *Buch* (bei Leibe nicht *Pamphlet)* hat Petsch mir geschickt. Besten Dank! So viel ich bis jetzt darin gelesen habe, finde ichs, || wie ich erwartet hatte: voll Esprit und voll Malice. Das Detail ist so reichlich, daß es beinahe den Ueberblick erschwert. Auf die Sache selbst einzugehn, wirst Du mir erlassen. Ich beklage den ganzen Streit auch heute noch, u. stehe ihm nach wie vor fern."

Was sagst Du zu diesen beiden lezten Sätzen? Der Schweinhund, der Vogt's Lügen u. Blind's Infamien früher schon kannte, jezt aber schwarz auf weiß hat, will nicht (wozu ich ihn notabene gar nicht aufgefordert) „auf die Sache selbst eingehn". Und er „steht" „nach wie vor dem ganzen

Streit fern". Es scheint mir jetzt, daß er noch nicht das Ganze gelesen, denn er wird dann sehn, *wo* er steht. Das Geheimniß seiner Intimität mit Blind (mit Vogt-Fazy bindet ihn natürlich das Geschäft) ist mir jezt bekannt. Nämlich F. hatte bei dem Schillerfest 20 000 Exemplare seines Gedichts drucken lassen, kostete 40-601. St. Daraus wollte er *ein Geschäft* machen. Verkaufte aber *nicht 40.* Da die Speculation so durchgefallen, galt es nun dem Schiller-Comité die Kosten „aufzuschmutzen", wie Petsch es richtig nennt. Dazu war Blind denn servilités tool. Hinc die „Gegengefälligkeit" des erkälteten westfälischen Mauls.

In dem Druckfehlerverzeichniß findest Du den von Dir gerügten Druckfehler. Ursprünglich war das Verzeichniß 3x größer. Da dieß aber schlecht aussieht, haben wir es reducirt. Der ganze Fehler liegt an Hirschfeld, ein Schlappschwanz, der keine Herrschaft über seinen Setzer hat. Petsch läßt nichts mehr bei ihm drucken.

Salut

D

K M

Wenn Dir irgend etwas durch den Kopf geht, worüber 1 militärisches Pamphlet zu schreiben von 1-3 Bogen, so wäre es dem Petsch sehr lieb, der jetzt als „Verlagsbuchhändler" aufkommen will. Er ist ein sehr netter Kerl. I

160
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 8. Dezember 1860

I Barmen 8 Decbr 1860

Lieber Friedrich

Du wirst mein u. Emils Brief erhalten haben u. daraus so ziemlich sehen wie es hier mit den Geschäfts-Verhandlungen gegangen hat. Ob Dir Emil nun noch von Engelskirchen aus noch mal geschrieben hat weiß ich nicht, doch mögte ich Dir auch gern mal meine Gedanken darüber sagen. Wie ich in Engelsk. war u. E. Blank diesen Herbst dahin kam wurde schon von der Uebernahme gesprochen u. E. B. meinte er sei damit zufrieden, die 4 sollten nur mal Vorschläge machen, das war aber eine Schwierige Sache, da das Engelsk. Geschäft in den lezten 6 Jahren im Durchschnitt nur so viel Nutzen gebracht hatte, daß 4 Familien kaum davon leben konnten, an ein Zurücklegen aber nicht zu denken sei, wenn sie es auch zu dem jetzt in der Bilanz angenommenen Satz übernehmen. Emil meinte, sie könnten es allenfalls thun, Adolf sah aber viel bedenklicher darin. Es kam natürlich zu keiner Resolution u. sie gingen auseinander. Du weißt, was A. Ermen ihnen in der ganz letzten Zeit für einen Vorschlag gemacht hat, der der Sache in etwa eine andere Wendung gab. Sie sind nun wol noch || dafür, das Geschäft zu übernehmen, doch scheint es ihnen nicht mehr so nothwendig, da sie diese Anerbietung haben u. sie in der letzten Zeit zusammen gerechnet habefn], daß ihr gemeinschaftliches Vermögen beinah dazu hinreichte. Mir war der Vorschlag von E. Blank u. F. Boelling ganz wunderbar, daß sie ihnen Prozente von einem Geschäft abgeben sollten, wozu ich das Geld her gab u. ich meinte wenn davon die Rede wäre, so könnte ich doch wol nur Anspruch darauf machen. Du kannst wol denken daß viel darüber hin u. her geredet wurde, Fritz u. Emil blei[b]en aber auf ihrem Sinn. Sie meinten, da die 4 beinah das ganze Vermögen für sich in Anspruch nähmen, u. sie also darauf verzichteten für ihre Geschäfte Nutzen davon zu ziehen, so könnten sie es mit Recht verlangen. Ich sagte ihnen dann könntest Du es eben so gut verlangen, so lange das Capital was in Manchester blieb nur für mich Nutzen brächte. E. B. meinte zwar, man habe Dir schon Opfer ge||bracht, da Du eine Stellung im dortigen Geschäft bekömmst, sonst würde G. Ermen sich gewiß noch zu einer Abfmdungs Summe verstanden haben, sie gingen aber doch zuletzt darauf ein, [d.]h. wenn Du es verlangtest. So weit waren sie gekommen u. E. B. hatte dem E. Engels einen kl. Contract aufsetzen lassen, den beide unterschrieben, doch nur provisorisch, da es ja selbstredent

war, daß sie ohne Dich u. Adolf nichts darin feststellen konnten. Ich hatte aber keine Lust es zu unterschreiben u. Hermann & Rudolf auch nicht. E.B. reiste nach London u. wie er eben fort war, kam ein Brief von Adolf, der nun die ganze Sache h[e]rum warf. Dieser meinte, das Engelsk. Geschäft absorbiere viel Capital, das sei aber nicht ihre Schuld u. so könnten sie dafür auch nicht büßen, er würde dagegen von dem Sieg Geschäft etwas abzugeben. Dann kamen Herrn, u. ich noch damit, daß es vielleicht nicht vernünftig sei, wenn ich aus dem Geschäft zurück träte, da das dem Credit schaden könnte u. ich glaube auch daß es so ist. Emil ist nun wieder in Engelsk. u. wird wol mit Adolf die Sache näher || besprechen u. mal neue Vorschläge machen. Ich wünschte von Herzen die Sache wäre in Frieden geordnet, denn ich sehe wol ein daß es geschehen muß, sollte sonst der Fall eintreten, daß [ic]h stürbe, würde die Sache viel schwieriger sein u. vielleicht auch mit weniger Rücksicht behandelt werden. Der Notar Flink hat dem Herrn, schon einige mal gesagt, sie sollten doch den Contract machen, d.h. ihr untereinander, damit für meinen Tod alles festgesetzt ist u. dann weiter keine Schwierigkeiten kommen können. Der Tod kann rasch kommen, das sehen wir alle Tage u. es ist gut, wenn man auch die irdischen Angelegenheiten so geordnet hat, daß man darüber ruhig sein kann; denn [d]iese Sachen haben mir in meiner Krankheit viel Unruhe gemacht, was doppelt unangenehm ist, wenn die Krankheit den Kopf so einnimmt, daß man nicht klar denken kann. Es geht mir übrigens Gott sei Dank gut; d.h. von der Krankheit ist wol nichts zurückgeblieben, doch ich erkälte mich leicht, wie auch schon früher u. lebe deshalb viel vorsichtiger wie sonst. Bertha ist noch hier, doch wird sie wol im Laufe dieses Monats wieder zu ihrem Vater gehn, was mir auch in so fern lieb ist, da es mich geniert, wenn sie bei mir ist, u. man doch oft gern über Angelegenheiten spricht, die für sie nicht passen oder wo bei man sie nicht gebrauchen kann. Nun noch eine Mittheilung, die Du jedoch ganz für Dich behalten mußt, da uns die größte Verschwiegenheit anbefohlen wurde. Anton Ermen geht im Frühjahr nach Manchester, so hörten wir, um eine Spinnerei zu übernehmen, die G. E. gekauft hat. Du schriebst schon früher mal, daß G. E. eine gekauft habe u. ich dachte gleich, daß er diese Absicht habe, da wirklich mit A. E. nichts anzufangen ist, wenn er nicht beaufsichtigt wird u. die Familie, die sehr groß ist, mußte doch leben. Mich soll wundern wie Julie sich dort mit all den erwachsenen Töchtern machen wird. Nun, Du verbrennst also diesen Zettel u. sagst nicht daß ich Dir davon geschrieben habe, selbst wenn Dir Jemand die Sache erzählte. Nun leb wohl lieber Friedrich, Gott sei mit Dir u. leite Dich. Ich muß jetzt die Gebete des Vaters, die er für Euch zu Gott schickte mit übernehmen, damit wir doch in der andern Welt, die nun seit des Vaters Tod viel näher gerückt ist, wieder zusammenkommen. Mit treuer Liebe Deine

Mutter E.E. |

161
Heinrich Anders an Karl Marx in London
London, Sonntag, 9. Dezember 1860

I 9/12 1860

An Dr Marx.

Ich kehre zurück zum Monat Octb 1857.

Marx Haupt der Partei eröffnet dem Lappländer den Plan; wie gespielt werden soll; damit sich der Lap. - vorbereite wird ihm gedroht mit Zuchthaus - u.s.w. Verschiedenes. - zwischen Zeilen des Volks russische Politik, wie der Vater seinen Sohn zum Tode verurtheilt usw, - Der Vorhang wird entrollt: Lap ist revolutionnair gegen M. - wäre dies aber jener vorgezeichnete Plan, welcher vielleicht irgend wo anders entworfen ist. - Lap macht alle Kämpfe in seinem Innern durch, vom schmählichen Zuchthause bis zum schrecklichsten Tode.

Laps, zur Zeit ein Freund des Liebknecht (Vertreter der bürgerlichen Feist- Geil- Faul- u. Schlaffheit und sonstiger bürgerlichen Gebrechen). -

Lieb zu nervenschwach für heroische Handlungen, entwirft eine Farce, welche er an Stelle des schreckhaft scheinenden Dramas zu setzen sich unterfängt, und gewinnt sogar für seinen || Plan den Riesengeist (!) Dr Marx.

Folgender Weise war die Farce dessen Schluß Lieb, entworfen hatte:

Lapi ein entlaufener Buchdruckerlehrling, wird Landstreicher, übertritt alle bürgerlichen Gesetze u. zwar in einer Weise daß man ihn erst leicht ankommen kann, kommt in seinem reifen Alter nach London u. setzt sein unstetes Leben daselbst fort, treibt noch andere Verbrechen daselbst, Betrügerei u. Hurerei. Erregt Liebe in Bürgerstöchter, ist aber so pfiffig dieselbe keines Mittel zu einem Prozeß zu lassen. - er lästert dann den Glauben und die Menschen. Laps weiß auch Tugenden vorzuspiegeln. Er liebt leidenschaftlich Weiber, und um Gegenstände seines Genusses öfterer und leicht zu sehen, spielt er den Freigebigen, macht kleine Geschenke, wofür er sich aber traktiren läßt. Dieser Laps der bis zu seinem vierzigsten Jahre nicht ein Jahr redlich gearbeitet hat, [| ist Mimiker und giebt Vorstellungen, doch nicht als Talent auf der Bühne, sondern im öffentlichen Leben, er weiß durch sinniges Lächeln u.s.w. seine Gegner zu bestechen, u. sich namentlich bei Weibern interessant zu machen. Dieser Laps bezahlt nicht seine Schulden, ist unordentlich, schmutzig in seinen Kleidern, betreibt sein Geschäft nicht als Geschäftsmann um gewisse Kunden zu bedienen, sondern als Vagabond, seinen Gelüsten nachzujagen.

Dieser Laps hat Prinzipien (Grundsätze) er bezahlt keine Schulden, er borgt aber Publizisten hin und wieder einen Penny u. fordert das Geld nie ab. - Dieser Lapi ist auch ein Dichter, hat ein par Knüttelverse geschrieben, mit welchen er gebettelt hat. - Dieser Laps ist offenherzig, damit seine Bekannte ihm nicht seine Laster vorwerfen mögen; - erzählt er dieselbe, wobei er sich als Heroen darstellt u. versteht sich von selbst, aus Prinzip gehandelt hat. - |

I Dieser Laps nährt einen innern Ehrgeiz. Der Komet erscheint im Star Arctur. Laps nennt die Figur mit den beiden Hunden und dem Span den Laplander und leitet Arctur von Areteh her. Laps maßt sich in den Kometen als Wappen u. will über die Menschen herrschen, u.s.w. Alles dieses und noch mehr wußte der Riesen Geist Marx u. Verstandsmensch Lieb., beide Agenten der Gesellschaft (conservative Anstatt ihren Helden Laps daher zu bringen, daß er ein Verbrechen begeht, um ihn sein verdientes Los dem Zuchthaus oder Galgen zu überliefern, will man dem Laps ein süßes ruhiges Lebensende verschaffen, man will ihm Feste geben, und eine Frau die Geld hat obendrein.

Laps wurde gerührt, als er die herannahende Frau merkte, aber im Himmel war es anders beschloßen. Laps war rachsüchtig, er haßte seine Freunde, welche ihm das Spiel zur Sühne boten. Laps war ehrgeizig, es war ihm nicht genug ‖5[für sein ritterliches (?) Leben. Laps war egoistisch, - er wollte sich nicht von seinen Freunden abhängig machen. - Endlich Laps hatte ein Gewissen, welches sich in ihm zu regen begann, er fühlte sich als Sündenbock, der allen Menschen unrecht gethan hatte, und das Resume dieser Gründe gab dem Laps Kraft das gebotene Fest auszuschlagen: - Die Menschen rechneten es dem Laps als Verdienst, Tugend (?) zu. - Laps selbst bildete sich was darauf ein - er kam aber zugleich in Verfall mit sich selbst. Laps nämlich hatte den Honig der Resignation gekostet für seine Leidenschaften, Rachsucht Habsucht und Ehrgeiz zu überwältigen. Seinen Freund Marx haßte er, und so oft er mit seinem Freund Lieb zusammenkam, in dessen Familie er sich des irdischen Glücks erfreuen dürfte, machte er dem Lieb die bittersten Vorwürfe. |

I Laps hatte ein neues Spielzeug gefunden; Er spielte den Beleidigten, Gekränkten, u. reizte solcher Weise seine Freunde welche ihm eine Genugtuung boten, die Laps ausschlug.

Laps war ehemals Ungläubiger. Das Gewissen hatte sich einmal in Laps geregt und Laps fühlte zu deutlich daß er mit diesem Leben nicht abgethan sei, er begann den ewigen Richter (Gott) zu fürchten u. Laps wurde religiös. - Nim kommt dazu das Spiel des Zufalls. - Laps arbeitete an einem Gedichte in welchem er Marx als Matheu sich selbst als Sathan darstellte. Laps wird im Schlüsse des ersten Aktes von den Göttern für den Vorwitz bestraft. Laps soll als Lump im Regen auf der Erde wandeln. - Laps ist kein Geist, er hat aber etwas (nicht bürgerlichen) Menschenverstand. Laps reiht alle Zufälligkeiten an einander. | I Laps findet daß alle Zufälligkeiten an einander passen und eine Kette bilden. Er sieht ein Wunder (ein Zeichen) durch welches Gott zu ihm spricht, und Laps hatte seine Freunde Marx Lieb. u. Freiligrath zu Zeugen gemacht. - Laps fängt an sich was darauf einzubilden. Der liebe Gott hat den Laps seiner Tugend (?) halber

erwählt u. den Laps auszeichnen wollen. Laps imponirt seinem Freund Marx gegenüber, und maßt sich an den Menschen Vorschriften zu machen. Der Riesen Geist Marx ist zur Zeit durch das Ganze geblendet, u. in Unthätigkeit. - Laps liest die Bibel, u. findet sich nach 5 Buch Moses 13.1. 2. 3. 4. 5. 6. als den falschen Propheten bezeichnet; welche wie der liebe Gott angeordnet, getödtet werden soll. - Sein ||8| Freund Marx oder Lieb hätten dieselbe Stelle finden können, u. dann wehe dem Laps.

- Laps ist entschlossen (seine Augen sind aufgethan); - er erkennt sich als den Diabolus, als Puppe, welche eine Rolle, wie seine andern Freunde, vor den Augen der Menschen, in einer Welt Drama zu spielen hat; welche Rolle der Ewige vorgezeichnet hat. Laps soll nämlich als naseweiser, vorlauter Knote, welcher die Schranken der Gesetze übertrat von seinem Freunde Marx den Rechten u. dann den Henkern, u. dem Tode überliefert werden.

Laps hat derweilen Marx aus seiner Rolle gebracht. Laps hat den Marx einen Vorsprung abgewonnen. Es fragt sich nur wer der Schuldige ist: Laps welche vorlaut gehandelt u. ex tempore gesprochen, oder Marx welcher die Pause so sehr verlängert. - Wir beide wollen uns als schuldig anerkennen.

Frisch auf Marx! **I**

162
Heinrich Anders an Karl Marx
in London
London, nach Sonntag, 9. Dezember 1860

I Lieber Marx. - Ich bin der Fuß, Du bist der Kopf. - Der Kopf ist von dem Fuß besiegt! Du siehst meine Truppen (die Wolken; - der Regen). (Das Niveau Truppen wäre der Sonnenstrahl.) - Der Gott hat gesprochen der Fuß soll dem Kopfe Gesetze *diktiren, der Kopf* soll die Gesetze annehmen.

Lieber M. lege das der bevorzugten Klasse vor, und sage derselben, ich habe nicht geschrieben um die Wolken zu verscheuchen, *sondern daß Alles, was ich geschrieben habe, durchgeführt werde.*

Lieber M. Ich halte mich weder für einen Propheten noch für einen Heiligen. Ich habe fast alle Gesetze übertreten. - Bin Diabolus, dem eine Gewalt zur Seite steht. Es gefällt aber dem lieben Gott durch uns seinen Willen kund zu thun. - *Thue Du das Deine,* u. wenn es nöthig ist, so schone nicht meine Person. *Hier dulden* bin ich *Alles* fähig und bereit. -**1**

I zu Gunsten der Moral des Volkes einbringen, soll beachtet und durchgeführt werden.

Zum Priesterstande sollen gleichmäßig aus allen Klassen des Volkes herangebildet und gewählt werden.

Ein Priester sollte mit gutem christlichem Beispiele seinen Mitmenschen vorangehen, wenn derselbe Vermögen besitzt, dasselbe für immer abtreten zu Gemeinzwecken dem Staate übergeben und mit einem Solde zufrieden sein, was ein Arbeiter verdient. - Ein Priester darf sich den Menschen nützlich machen durch Arbeit und Unterricht.

III. *Kirche für das Volk:* So lange das Christenthum nicht innerliches Wesen sondern nur äußerliche Form für den Staat ist; soll die Kirche der Ort sein, wo die Personen welche sich zum Gottesdienst darin versammelt haben, als Christen fühlen, wo sich die Personen als Brüder vorkommen sollen, ohne Unterschied ob reich oder arm; vorj[nehme oder geringe. In der Kirche sollen daher alle gleiche Priester haben, ohne Unterschied ob Personen zur Erhaltung der Kirche beitragen oder nicht. Plätze (Sitze) Stühle oder Bänke sollen nicht vermiethet werden, wer zuerst kommt, soll ein Recht auf den ersten Platz haben. - Man soll aus der Kirche kein Moden-Journal machen. Frauen und Jungfrauen sollten in einfachster Kleidung ohne Juwelen zur Kirche gehen, und ebenso die Männer in einem

schlichten Anzüge z.B. Bluse, damit sich der Arme vor dem Reichen nicht genieren brauche. -

Ich gebe I. II. III als Gesetz und bitte daß es ausgeführt werde.

Lappländer anders, Matros liber. |

163
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 12. Dezember 1860

I London. Dec. 12.

Lieber Engels,

Best thanks for article.

Die Notiz in der N.Pr.Z. (ihre eigene Randglosse abgerechnet) ist nichts als ein Paragraph, den die *Londoner Lithographische Correspondenz* (Schlesinger) brachte; sie stand in *allen* deutschen Zeitungen mit wenigen Ausnahmen, meist unter der Rubrik „London".

Die kurze Form der Anzeige nur in den in *England* erscheinenden Blättern. In den *deutschen* Blättern ist das *Inhaltsregister* zugefügt.

Ich schicke Dir hierbei die Anzeige in dem Buchhändlerbörsenblatt, von Petsch selbst verfaßt. Der bekannte „Politiker", von dem er am Schluß der Anzeige spricht, ist magnus L. Bucher, der sich in diesem Sinn zu Borkheim äusserte.

Die Annoncen in den deutschen Blättern erschienen wohl im Lauf dieser Woche. Etwas später als das Buch eintrifft, weil die Preussen (wegen des *Processes)* nicht aufmerksam gemacht werden sollten.

Es sind die Anzeigen gemacht in:

Allg. Zeit.; Breslauer Z.; Bund (Bern); Deutsche Allgemeine; Frankfurter Journal; Hamburger Nachrichten; Freischütz; Reform; Carlsruher Z.; Kölnische Z.; *Königsberger* Härtung; Mannheimer Journal; National Z.; N.Pr.Z.; Publicist; Berliner Volkszeitung; Ostdeutsche Post; Presse; Rostocker Z.; Schwäbischer Mercur; Triersche Z.; Zeit. f. Norddeutschland; Zürcher Neue Z.; Neue Süddeutsche (München); Morgenblatt; Wochenblatt des National Vereins; Deutsches Museum; Illustrirte Zeitung; Ausland (Augsburg); Historische Deutsche Monatsschrift (Braunschweig).

N. York Staatszeit.; N.Y. Criminalzt; N.Y. Abendztg. |

I Times. Athenäum. Critic. Saturday Review. Illustrated News. Manchester Guardian. Hermann. -

Exemplare sind geschickt u.a. an Cotta, Reform, Duncker; 6 an Siebel; verschiedne an englische (Saturday Review, Athenäum, Critic, Illustrated News). Lommel. Braß. Fischel. Im Ganzen über 50 Freiexemplare versandt, darunter jedoch nur wenige an Zeitungen.

Bisher verkauft in London 41 Stück.

Nbene: „Hinter den Coulissen" des Lommel zieht jezt sehr in Dtschd. Sind sogar Bestellungen aus Riga gekommen.

Bucher (schreibt im Beiblatt der A.A.Z. Artikel, z.B. den über Persigny u. Palmerston) hat Kritik in der A.Z. dem Borkheim versprochen. Ich fürchte, Biscamp kömmt ihm zuvor.

Liebknecht hat Anzeige u. ausführliche Auszüge gegeben in 4 deutsch-amerik. u. 4 engl. am. Zeitungen. Er schreibt nämlich jetzt an einer literarischen Correspondenz für letztere.

„Herr Vogt" ist Correspondent, mit seiner Namensunterschrift, in einigen americ. deutschen Winkelblättern. Schimpft auf „Bonaparte". Hat erklärt meine Schrift würde *nie* erscheinen.

Meiner Frau geht viel besser. Nur dürfen die Kinder vielleicht erst in 14 Tagen zurück. Ich selbst muß jetzt fast den ganzen Tag bei ihr sein u. bin durchaus nicht auf dem Strumpf. Indeß wird sich das machen, sobald sie wieder in mehr normalem Zustand.

Allen hat den Bordeaux schon seit einer Woche abverordnet u. statt dessen Porto verordnet. Es ist mir daher lieb, wenn Du v. lezterem noch einige Flaschen schicken kannst.

Meine Bibliothek angekommen. Noch im Custom House, da die „Commissioners" noch nicht entschieden, ob ich sie duty free bekommen soll. I

I Nun rathe einmal, wie ich hinter das Geheimniß von *Ludwig Simon* gekommen bin? (Siehe Beilage 16, c.)

Gruß an lupus

D
K M I

164
Heinrich Anders und Wilhelm Liebknecht an Karl Marx in London
London, wahrscheinlich Donnerstag, 13. Dezember 1860

I Lieber Marx!

Der Lappländer glaubt, Du verletzest das kommunistische Prinzip, wenn Du Menschen Canaillen nennst, u. wenn Du glaubst, Freunden, die Dir Dienste erweisen, nicht Gegendienste schuldig zu seyn. Er bittet Dich daher, das Erste zu laßen, u. das Zweite zu thun; u. daß Du dem Lappländer eine Satisfaction giebst, schreibst Du an den Anders: „Lieber Anders, auch Du bist meines Gleichen", u. schickst ihm die Carrikatur vom kleinen Zwerg zurück, damit er sie vernichten kann. Du sollst es sobald wie möglich thun. Der Lappländer wird von der fixen Idee beherrscht, wenn Du es nicht vor Sonnabend gethan hast, dann erschlägt der kleine Zwerg den Riesen, für den er Dich hält. Der Lappl. hält es für ein Gedicht, das Formen angenommen hat u. seine Poesie muß erfüllt werden. Solltest Du die Carrikatur nicht || mehr haben, so giebst Du Dein Ehrenwort, daß sie vernichtet ist. Du hast den Brief zu addressiren an Anders, care of Mr. Liebknecht, 14. Church str. Soho. Und er bittet Dich freundschaftlich, Dich genau an den Instructionen zu halten, wenn Du den Anders lieb hast, u. wenn Du Dich selbst retten willst.

Obiger Brief wurde meiner Frau vom Lappländer diktirt, der ganz verrückt geworden ist. Wenn es Dir irgend möglich, so komme Samstag zu mir, damit wir gemeinschaftlich Maaßregeln treffen können. Ich glaube, Dir droht Gefahr von Seiten des Lappländers, und derselbe muß in ein Asylum gebracht werden.

Grüße von uns an Dich und die Deinen.

In Eile

W. Liebknecht!

165
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 15. Dezember 1860

I Barmen 15. Decbr 1860

Lieber Friedrich

Du wirst meinen letzten Brief erhalten haben u. wie Du wol denken kannst, ist in der bewußten Angelegenheit weiter nichts vorgefallen, da E. Blank in England ist. Wahrscheinlich ist er jetzt in Manchester u. ihr werdet die Sache wol von allen Seiten beleuchtet haben. Mein sehnlichster Wunsch ist, daß sie in Einigkeit u. Frieden beendigt wird u. das Band der Liebe immer fester unter Euch Geschwister werde. Ich bitte Gott täglich, daß Er alles leiten u. die Sache zu einem guten Ende führen wolle. Die eigentliche Veranlassung zu diesem Brief ist, daß ich Dir sagen wollte, daß ich Dir hier Christtag Th 50 gut schreiben lasse. Es ist dies die Summe, die wir für jedes Kind zu Weihnachtsgeschenken ausgesetzt haben u. es ist wol besser, daß ich sie Dir hier jetzt gut schreiben lasse, u. daß Du sie dort ausbezahlt erhältst. Es geht uns hier im Ganzen gut, kleine Erkältungen abgerechnet, die im Winter ja immer vorkommen. Ich hoffe Du bist auch gesund, ich hörte darüber zwar eigentlich lange nichts u. sah nur diesen Morgen einige Zeilen von Deiner Hand, die E. B. dem Hermann eingeschickt hatte u. nahm sie als ein gutes Zeichen. Ich habe mich seid ich wieder hier bin mal damit beschäftigt alte Papiere, die der Vater hatte durch zu sehn u. habe besonders an einigen eine große Freude. Gestern laß ich die Briefe, die der Vater aus Frankfurt wo er in die Lehre war, an seinen Vater geschrieben || hatte u. auch die meisten Antworten darauf, solche schöne Briefe von Papa Engels, ich will sie Euch später mal alle lesen lassen, es spricht sich darin ein solch heiterer fester Glaube aus, daß man froh mit wird. Ja, das war ein Mann nach dem Herzen Gottes, ich glaube man findet sie so nicht mehr in der Welt. Ich weiß nicht, ob Dir Hermann oder Rudolf schon geschrieben haben, daß unser Kutscher Wilhelm vor ungefär 6 Wochen plötzlich gestorben ist. Er war 14 Tage vor her nicht recht gesund u. klagte viel über Magenschmerzen u. Uebelkeit, fuhr aber noch u. besorgte auch die Pferde. Am Donnerstag fuhr er noch Emma u. ihre Mutter, den Freitag Morgen war er noch im Stall um die Pferde zu füttern, es wurde aber schlimmer mit ihm, so daß schon den Freitag Abend der Arzt es für bedenklich hielt u. den Samstag Nachmittag starb er schon. Es soll der Magenkrebs gewesen sein. Du kannst wol denken, daß es für die arme Frau mit 6 Kindern schwer war. Wir müssen natürlich für sie sorgen, so lange die Kinder so klein sind u. wollen es auch thun.

Wilhelm war 20 Jahr bei uns u. seine Frau hat uns auch treu gedient. Ich war in Engelskirchen wie er starb u. hatte grade vor ihn dort hin kommen zu lassen. Wir haben jetzt seid Montag einen andern Kutscher, der arme Kerl ist aber gestern mit dem Pferd gestürzt u. hat sich den Fuß stark gequetzt u. wird wol einige Tage auf dem Zimmer bleiben müssen. Da er unverheirathet ist, habe ich ihn in der Kost u. er schläft über dem Comptoir.

Nun leb wol lieber Friedrich, Gott sei mit Dir u. leite Dich. Schreibe mir bald mal, ich hörte gerne selbst mal, wie es Dir geht. Herrn. & Rudolf lassen herzlich grüßen.

Mit treuer Liebe Deine Mutter

El

166
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 17. Dezember 1860

I 17 Dec [186]0.

Lieber Marx,

Der Rennspiess war bei mir. Ich habe ihm ein paar Groschen gegeben - er sagte er sei hungrig; außerdem hat er eine Perrücke und ein Nervenfieber scheint ihn ganz heruntergebracht zu haben. Welcher Wechsel von einem vierschrötigen Kanonier zum Skelette! - Aber wozu sind denn die Arbeitervereine, wenn die Leute sich nicht einmal gegenseitig so weit unterstützen, als sich vor dem größten Elende zu bewahren? - Ich hatte ihn viele Jahre nicht gesehen, möchte daher gerne aus guter Quelle || weitere Auskunft über ihn haben. Wenn sie günstig, will ich eine kleine Collekte für ihn veranstalten.

Was soll ich nun thun, um die Auskunft zu erhalten?

An meinen Freund Beta habe ich einen Schreibebrief geschrieben, den Sie gelegentlich bei mir sehen können.

Was macht Ihre liebe Frau?

Ihr
Borkheim. |

167
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Dienstag, 18. Dezember 1860

I Manchester 18 Dez 1860

Lieber Mohr

Außer Szemere kommt mir am Sonntag auch noch mein Schwager her, Sz. ist heute fort nach Liverpool, kommt vielleicht wieder, mein Schwager geht morgen - also bin ich außer Stande gewesen einen Artikel zu machen. Für Samstag wo möglich etwas über Ostreich.

Sz. ist persönlich ein ganz netter Kerl, mit der Ostreich. Bonhomie, & mag in Ungarn, in revolutionären Zeiten, auch energisch, entschieden, & einsichtig sein, aber en dehors de son pays ist es sicher mit seinen Kenntnissen & Ideen nicht weit her, ich hab wenigstens nicht viel Vernünftiges darüber aus ihm herauskriegen können. Komisch ist, daß er, der doch in seiner Brochure bonapartistisch auftrat, jetzt wieder ganz umgeschlagen ist. Er machte mir u.A. folgenden Vorschlag zur Güte: was ich davon hielte wenn es dahin kommen sollte daß die Habsburger, beim Zerfall des Kaiserstaats, nur noch Könige v. Ungarn bleiben & Deutsch-Oestreich an Deutschland zurückfiele? || Worauf ich ihm natürlich erklärte daß eine solche Lösung *uns* ganz recht sein könne & wir den Ungarn die ganze Räuberbande mit Vergnügen zum Präsent machen würden.

Sein Weingeschäft ist hier ganz gut abgelaufen. Cobden's Empfehlung & die Bekanntschaften die er in Paris bei C. gemacht hatte, erleichterten ihm die Sache sehr.

Wenn irgend möglich, schicke ich Dir morgen wieder zwei Pfd heut ists mir leider zu spät geworden.

Grüß Deine Frau, die sich hoffentlich bessert & die Mädchen

Dein

FE.

A propos Portwein, ich habe nichts Trinkbares mehr werde aber morgen suchen etwas Gutes aufzutreiben & gleich abzuschicken. |

168
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 18. Dezember 1860

I 18' Dec. 1860.

Lieber Frederick,

Mit meiner Frau geht es viel besser. Allen denkt, daß die Kinder - die doppelte Wirthschaft nicht nur sehr störend, sondern auch kostspielig - Sonntag od. Montag wieder zurück können. Dann eröffne ich selbst wieder die Correspondenz mit der Tribune, die nun in der 5* Woche nur 2 Art. erhalten hat. Wenn Dir möglich, so liefere noch einen bis Samstag.

Ich bin seit 2 Tagen bettlägerig u. medicinire, aber Allen sagt, es sei nichts von Consequenz u. in *3-4* Tagen würde ich wieder auf dem Strumpf sein. Es sei Folge des excitement etc.

Was Deine Ansicht von Szemere betrifft, so will ich Dir *ganz im Stillen* mittheilen, daß ich sie völlig theile. Das Allerkomischste ist, daß ich, ironice, ihm den Vorschlag gemacht hatte, sie sollten die Habsburger für sich behalten, Pest würde der letzte Zufluchtsort für dieselben sein etc.

Salut

DKM I

169
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Mittwoch, 19. Dezember 1860

119/12 [186J0

Lieber Marx,

Das Ihrige von gestern empfangen. Es ist bedauerlich, daß die Arbeiter unter sich keine Vereinigung haben, die in Krankheit und Elend hilft - und *weiter nichts als das.* Sie können ja für andere Zwecke andere Kassen haben, aber jedenfalls eine gehörige für *den.* Solche Jammergestalten wie Rennspiess gereichen dem Associationstalente und Organisationstalente der Arbeiter nicht zur Ehre - um so weniger, wenn er, wie Sie sagen, ein ehrlicher Kerl ist. Es könnte nichts schaden, meine ich, wenn solche Bemerkungen wie hier die meinige bei Gelegenheit den Arbeitern mit||getheilt würden als von einem kommend, *der ooch een Arbeeter ist* - wie ich. -

Die Genesung Ihrer Frau Gemahlin freut mich recht herzlich; sagen Sie mir doch, welcher Wein ihr zuträglich ist - ich hatte nähmlich 3 verschiedene Sorten gesendet und ich werde Ihnen schicken. -

Herwegh, der sogenannte General schreibt mir, er ginge in 8 Tagen nach Hause. Ich habe ihm mehrere Jahre 4 Shilling monatlich gegeben und bin bereit, ihm fortzuhelfen, nur mißtraue ich dem alten Schweden etwas - 10 Jahre England haben den alten Rheinischen Bauer zu sehr durchgerieben. Kann Liebknecht vielleicht etwas erfahren über || die Aufrichtigkeit seiner Absicht. Ich bin weit entfernt, ihm zureden zu wollen, daß er zurückkehre. Er schreibt mir, daß er glaubt man würde ihn nicht bestrafen. - Der alte Junge will doch nicht etwa meine monatliche Unterstützung kapitalisirt erhalten, um sie lustig zu verkneipen! - Man wird mißtrauisch! Es giebt keine Kinder mehr. -

Ihre Grüße an meine Frau werde ich beim Nachhausekommen ausrichten.

Diese Zeilen werden Sie hoffentlich bei besserer Gesundheit antreffen. Darauf werde ich heute Abend ein besonderes Gläschen verdrücken. *Kann man Sie besuchen?* - Leider habe ich || gar wenig Zeit.

Ihr

Borkheim |

170
Friedrich Engels an Karl Marx
in London
Manchester, Mittwoch, 19. Dezember 1860

I 19 Dez 1860

Lieber Mohr

Inl die £ 2- auf Camden Town.

Je mehr ich in dem Buch lese desto schwerer wird es mir zu sehn wie sich Vogt aus diesen „nie erscheinen werdenden" Historien heraus ziehen wird. 41 Ex. in London in den paar Tagen ist sehr viel; jetzt wirds schon mehr sein. Es ist sicher die beste polemische Schrift die Du noch geschrieben, es ist einfacher im Styl als der Bonaparte, & doch wo nöthig ebenso effectvoll.

Dein

F.E. I

171
Gottfried Herweg an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 19. Dezember 1860

I London, Decber 19. 1860.

Lieber Engels.

Fest entschlossen morgen über 8 Tage zurückzukehren in meine Heimat, war ich heute bei Herrn Freiligrath, der mir ebenfalls die Versicherung gab, daß ich ungehindert zurückkehren kann & mir zugleich sagte, ich sollte mich an Dich wenden, wegen einer kleinen Unterstützung.

Ich bin jetzt 66 Jahre alt & kann die Entbehrungen in London nicht mehr ertragen & sehne mich daher doppelt nach meiner Heimat, meiner Frau & Kindern zurück, um meine alten Tage in Ruhe zu verbringen. Es fehlt mir aber leider an Allem & so muß ich die Unterstützung meiner Freunde & Landsleute in Anspruch nehmen. Ich wollte Dich daher bitten, mir mit einer kleinen Unterstützung unter die Arme zu greifen, es ist die letzte Wohlthat, die Du Deinem alten Freunde erzeigst in diesem Leben. Deinen etwaigen gütigen Beitrag willst Du II an Herrn Freiligrath senden wie derselbe mir auftrug Dir zu schreiben, da ich am Tage vor meiner Abreise noch eine Zusammenkunft mit demselben habe.

Im Voraus meinen besten Dank & Lebewohl. Es grüßt Dich bestens Dein

alter Freund
(gez) Gottfried Herweg |

172
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 19. Dezember 1860

I 19 Dec. 1860.

Lieber Frederick,

Thanks für die £.2. Ich habe Lehnchen damit aufs postoffice geschickt.

Meine Frau wird, wie Allen meint, keine Marken behalten. Sie ist natürlich noch leidend (u. mit der Besserung grade werden die Kranken unruhiger u. ungeduldiger), aber Allen ist vollständig mit dem progress zufrieden.

Was mich angeht, so bin ich heute (die Schlaflosigkeit war das Schlimmste), nach richtig durchschlafener Nacht viel besser u. denke in 2 bis höchstens 3 Tagen wieder allright zu sein.

Da ich während dieser Woche zu unwohl zum Ausgehn war, weiß ich nicht, wie der Londoner Verkauf des Buchs vorangegangen ist. Nur erzählt mir Liebknecht, daß der Londoner Arbeiterverein diese Woche 6 Exemplare für seine Bibliothek gekauft hat.

Zimmermann (jetzt Advocat in London) von Spandau, Exparlament-1er, Busenfreund Vogt's, früher grosser Lästerer des „Volk" u. meiner Person, gab vorige Woche bei Anwesenheit des Advocat Höchster (connu aus Elberfeld, jetzt sehr beschäftigter avocat in Paris) ein Essen, wobei unser Freund Rheinländer. Zimmermann erklärte: Blind sei rettungslos compromittirt. As to Vogt, so habe er nicht an Bestechung glauben wollen, obgleich er den Leichtsinn u. die Eitelkeit des Burschen gekannt. Jetzt hätte ihn meine Schrift überzeugt, daß Vogt ein ganz ordinärer „mouchard" sei, der nur durch die Größe des Salairs sich vom muchardus vulgaris unterscheide u.s.w. Er (Z.) habe auch an Bekannte in der Schweiz geschrieben, um Herrn Vogt keinen Zweifel über seine Ansicht zu lassen.

Bucher hat an Borkheim geschrieben, der Beweis gegen Vogt sei vollständig geliefert. Ausserdem habe meine Schrift alle „Vorurtheile, die er über Marx' agitatorische Thätigkeit gehegt" vernichtet. Er habe sich in diesen beiden Beziehungen in dem Kreise der Camberweller Kaufmannschaft (denen er Vorlesungen über deutsche Rechtsgeschichte hält) geäussert u. dtto an „einflußreiche Personen in Deutschland" geschrieben.

Zimmermann u. Bucher sind hier wichtig wegen des Philisters.

In meiner Prüfungszeit - während der letzten 4 Wochen - habe ich allerlei gelesen. U.A. Darwin's Buch über „natural selection". Obgleich | |grob englisch entwickelt, ist dieß das Buch, das die naturhistorische Grundlage für unsere Ansicht enthält. Dagegen „A. Bastian. Der Mensch in der Geschichte" (3 dicke Bände; der Bursche junger Bremer Arzt, der mehrjährige Reise um die Welt gemacht) mit seinem Versuch einer „naturwissenschaftlichen" Darstellung der Psychologie u. psychologischen Darstellung der Geschichte, schlecht, confus, formlos. Das einzige brauchbare darin hie u. da ein paar ethnographische oddities. Dazu viel Prätention u. schauderhafter Styl.

À Propos. Wegen des Ludwig Simon mußt Du rathen, wie ich der sanften Kunigunde auf die Schliche gekommen.

Lassalle, von dem ich vor mehren Wochen Brief erhielt, sehr krank. War keine Gicht, Knochenentzündung? Giebt, wie er mir schreibt, „ein großes u. wichtiges Werk" bei Brockhaus in 2 Bänden heraus, 17 Stunden im Bett, 3 Stunden auf u. mit Correctur des „Großwichtigen" beschäftigt. Ich denke die Schrift gegen Vogt, die ich ihm geschickt, ist kaum geeignet seine Schmerzen zu lindern. Wer aber kann dafür, daß er Berliner „Idealpolitiker" ist?

Habe ich Dir schon geschrieben, welches die „grob-materielle Grundlage" der Intimität zwischen Freiligrath und Studiosus Blind ist?

Salut

DKMI

173
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Donnerstag, 20. Dezember 1860

I V. Journal,
12. Brownst.
Dec. *20.*

My dear Sir!

Has M^r^ Hall informed you of our intention of republishing 4 of y^r^ Essays, contributed to the *Volunteer Journal?* I send you the proofs of all but the German Zeitung article, which I will forward hereafter. If there is any alteration you| I would wish making, please mark, & return proofs at Convenience. I purpose altering the title page to

Essays
addressed to Volunteers
&c.

Would you like y^r^ name attached or any nom de plume, or will you give the credit entirely to the Journal, & publish anonymously. The Essays will be sold throughout England. Of course || we shall append an advertisement of the *V. Journal,* so as to make our little paper more widely known.

I have seen Major Preston today. He is an immense admirer of y^r^ *History of the Rifle.* He is a large manufacturer of rifles himself, & is just about to patent a gun, with the old smooth bore, which he contends will supersede the rifle as a soldier's weapon.]| Do you think it worth while to pay a visit to his works, & take notice of it? If so I will arrange the matter. Have you seen a Westley Richard's breech loader yet?

In future, I purpose forwarding you the *Mechanic's Magazine,* which Major Preston says is the best for late inventions in ordnance & rifles.

Your very sincerely
J.H.Nodal.**I**

174
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Freitag, 21. Dezember 1860

I 21 Dez [186]0.

Lieber Marx,

Sie werden den Wein wohl empfangen haben - 6 Flaschen Port
_6 do Sherry
12

Möge das Getränk Ihrer lieben Frau schnell zur Gesundheit verhelfen. - Zu Arbeit kann ich dem Rennspiess schwerlich helfen; eine Sammlung kann ich vielleicht noch für ihn machen; nur hilft solches Geld nicht viel. - Herwegh wird morgen zu mir kommen; ich werde ihn auf Mittwoch wiederbestellen, - bis wohin Sie vielleicht die Güte haben, mir Liebknechts Auskunft mitzutheilen. - Mit herzlichen Grüßen an Ihre „theure Patientin" und compliments of the season

Ihr
Borkheim.

Petsch sagt, die Anzeigen seien erschienen. - In Volkszeitung und f Zeitung können wir das kontrolliren. Szemere macht wohl seine Weinverjkaufe in liberalizing Manchester mehr als Finanzminister a.D. als als Weinhändler. **I**

175
Gottfried Herweg an Karl Marx
in London
London, Freitag, 21. Dezember 1860

I London, Decber 21. 1860.

Lieber Dr Marx.

Da ich den Entschluß gefaßt habe Sonntag über 8 Tage nach meiner Heimath zurückzukehren, so wollte ich Dich bitten, mir mit einer kleinen Unterstützung unter die Arme zu greifen, da mir leider die Mittel zur Rückreise fehlen.

Ich bin jetzt 66 Jahre alt & kann die Entbehrungen in London nicht mehr ertragen, ich sehne mich daher nach meiner Heimath, nach meiner Frau & Kindern zurück.

Deinen etwaigen gütigen Beitrag willst Du gefl H Freiligrath einhändigen, wie ich auch dem Dr Dronke & Engels geschrieben habe. Ich habe nämlich noch vor meiner Abreise eine Zusammenkunft mit H Freiligrath.

Im Voraus meinen herzlichsten Dank & werden wir uns wohl in diesem Leben nicht wiedersehen.

Es grüßt Dich sowie Deine Frau herzlichst

Dein alter Freund
(gez) Gottfried Herweg. |

I Mrs Brosse
Commercial House
Halcony Square
20 Bastei Street. I

176
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Sonntag, 23. Dezember 1860

I 23 Dec. 1860.

Dear Frederick,

Besten Dank für den Wein u. die L.5. Meine Frau findet den Portwein excellent.

Ich wieder auf dem Strumpf seit heute.

Keil aus Leipzig schreibt, daß gleich bei Ankunft des Buch's 120 Ex. verkauft worden.

Richter aus Hamburg (v. der Reform) schreibt, daß es sehr zieht.

Meine Frau läßt Dich bestens grüssen.

Dein

K. Marxl

177
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 26. Dezember 1860

I 26 Dec. 1860.

Dear Frederick,

Der einliegende Ausschnitt der Anzeige des „Herr Vogt" in der Genfer Grenzpost läßt schon aus den enormen letters Braß's Liebe für Vogt erkennen. Uebrigens sind in den letzten 5 Nummern der Grenzpost *sehr gute* Artikel.

In London, wie Petsch mir gestern berichtet, bis jetzt 80 Ex. abgesetzt. Dagegen klagt er, daß in Manchester aber „ooch jar keene nicht".

Sonst ist in den deutschen Blättern, soviel ich weiß, bisher noch nichts erschienen ausser in der *„Reform"*, die eine Reihe Notizen gebracht hat (wohlwollend) u. einen langen Artikel für nächste Woche versprochen. Mit der *Allg. Augs. Zeit*, ist die Sache curios. Sie hat 2 ausführliche Kritiken erhalten, die eine von Schaises Biscamp, die andre, für die Beilage, von Herrn L. Bucher. Und noch kein Wort. But nous verrons.

Also:

1) L. *Simon.* Das Buch war bis auf die letzte Seite beinahe fertig, als ich eines Abends späte, der Correctur wegen zu Hirschfeld laufend, vorher in der City einen Augenblick auf das Office von Freund Rheinländer ging. Dieser erzählte mir mit höchst fidelem Gesicht, von Paris sei der junge Höchster (Sohn des Advocaten) nach London gekommen, u. dort ins Geschäft getreten. Rheinländer kannte Höchster, Vater u. Sohn, sehr genau von Paris her. Jung Höchster, den ich später einmal bei R. sah, ist ein harmloser Bursche, ohne alle politischen, ich will nicht sagen Ansichten, sondern Vorstellungen. Er war Commis gewesen bei Banquier Königswärter oder ähnlich (dieser bekannte bonapartistische Name ist mir nicht ganz sicher im Augenblick), wo L. Simon der chief clerc. R. fragte den Höchster aus über die sanfte Kunigunde. Ach, sagte der, wir haben ihn nicht gern auf dem Bureau. Obgleich der chief der clercs ist er so ängstlich, daß er bei jedem Schritt den principal fragt, versteht auch nicht sehr viel vom Geschäft, ist verdrießlich, u. dann beschäftigt er sich sehr grossen Theil seiner Zeit mit Politik. Der berühmte E. About ist fast

jeden Abend bei ihm, er arbeitet mit ihm zusammen; ich habe || selbst gesehn, wie sie die Correcturen einer ihrer gemeinschaftlichen Schriften durchsahn. Auf cross examination des R. stellte sich dann „La Prusse en 1860" als diese gemeinschaftliche Arbeit heraus. Auf dem bonapartistischen Bureau des Königswärter renommirte L. Simon rather mit seiner Verbindung m. E. About, u. der junge Höchster, in der Politik wie ein neugebornes Kind, glaubte dem R., gegen den er natürlich nicht den geringsten Verdacht hat, etwas sehr Rühmliches über L. S. zu berichten. Das Sonderbarste ist, daß später auf dem Essen bei Zimmermann (wo Höchster junior nicht zugeladen war) R. ganz naiv den alten Höchster fragte, was er von meiner Denunciation gegen L. S. halte? Höchster aîné erklärte, er habe sich principiell seit Jahren nicht mehr beschäftigt mit Politik, die ihn schon zweimal ruinirt hätte. Doch scheine ihm das Ding unglaublich, aber R. blieb dabei, daß ich eine sehr „zuverlässige" Quelle besitze.

2) *Blind* hat sich in graußer Weise gerächt. Er hat Petsch et Co seine Kundschaft aufgekündigt. Dieß ist „des blinden Mannes Rache". Alter Ziska!

3) Ueber Freiligrath - der heute sich laben wird an dem Pflaster, das Du ihm auf das verkältete Maul gelegt hast - u. die materielle Grundlage seines Zusammenhangs mit Blind habe ich Dir früher schon, wenn ich nicht irre, geschrieben. Ganz exact war die Sache so:

Zur Zeit der Schillerfeier (1859) bot der edle Dichter *durch seinen Agenten Blind* die bekannte Cantate erst der Direktion des Crystallpalasts an. Sie sollte ihm in hand cash 40 £.St. down zahlen für die Erlaubniß die berühmte Cantate *drucken* u. *an dem Tage* der Schillerfeier *im Crystallpalast* verkaufen zu dürfen. Den sonstigen Vertrieb behielt der mercantilische Poet sich selbst vor. Die Direktion dankte schönstens für die Güte u. ersuchte Herrn F. seine Cantate selbst zu hausiren.

Nun ließ der Edle, angeblich auf eigne Kosten, 20 000 Stück der Scheisse bei Hirschfeld drucken. Productionskosten 401. Nach dem Plan des edlen Dichters sollte *die Hälfte* des Erlöses der Schilleranstalt gewidmet sein, die andre Hälfte seinen propriis laribus, so daß er nach Abzug der Productions]pcosten (Stück per Stück zu 6 d. war sein Preiß) 2101 St. für sich gecleared u. noch obendrein mit seiner Großmuth in Deutschland renommirt hätte.

Aber die Rechnung war ohne den Wirth gemacht. Es wurden vielleicht (all in all) in ganz England ein paar Hundert copies u. zwar nur durch äusserste Nothzucht von Privatpersonen, an den Mann gebracht.

Jetzt also war Holland in Noth. Blind wirkte nun von Morgens bis Abends u. von Abends bis Morgens, um das Schillercomité in London

zur Zahlung der Druckkosten zu vermögen, was endlich nach heftigen Debatten gelang. Hinc illae lacrimae.

Die vielen auf Lager befindlichen copies hat Freiligrath seinem blinden Freund zum Vertrieb anvertraut, u. dieser unermüdliche Kleinmogler hat noch lezten November (1860) eine eigne Schillerfeier zusammenintriguiert in London, um F's Maculatur loszuschlagen. Kein Wunder also, daß F., nach wie vor, seinem Blind „nah steht". F. versteht sich auf seinen Privatvortheil wie kein andrer, u. das shopinterest (den Dichterruhm of course eingeschlossen) avant tout.

Noch eine für den Blind charakteristische drollery bei dieser Gelegenheit zu erwähnen.

Ohne Freund Freiligrath u. Freund Kinkel zu unterrichten, hatte der tiefsinnige Blind ganz im Stillen (aus dem bekannten 1001. fonds) etwas Vorläufiges od. ein Vorläufiges etwas über Schiller u. Blum drucken lassen. Morgens um halb Achte, als noch niemand Böses dachte, posirte er am Eingang des Palastes eine Kiste mit seinem „radicalen Flugblatt", überwacht von dem Morning Advertiser entliehenen Laufburschen, die die Schmiere jedem Besucher in die Hand gaben. Fragte einer wieviel es koste, so wurde ihm mit Rücksicht auf seine äussere appearance 6 d., 3 d. bis hinab auf 1 d. abgenommen. Fragte einer nicht, so erhielt er die Schmiere gratis. Und so, ehe noch Kinkels Rede, od. F's Kantate an Ort u. Stelle, hatte der badensische || Schlaukopf den Rang abgelaufen u. seinen Schund Gott u. der Welt aufgedrängt.

Salut. Die Kinder wieder im Hause. Gruß an lupus.

Dein

K.M.I

/ Thanks for the article ***I***

178

Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels in Manchester

London, Donnerstag, 27. Dezember 1860

127. Decbr. [186]0.

Lieber Engels,

Dem General £2 - für Dich ausgezahlt, u. Deine Postoffice-Order vom nämlichen Betrage erhalten. Der Alte dankt.

Deine Wünsche für Christmas u. Newyear erwidere ich von Herzen.

Dein FFth I

179
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Donnerstag, 27. Dezember 1860

I Dec. 27.[186]0.

Lieber Marx,

Dem General hab' ich nach Deinem Auftrage 5 slg ausgezahlt u. Dir seine Zufriedenheit zu melden.

Die Compliments of the Season erwidere ich vom Herzen, u. wünsche vor allen Dingen, daß Deine Frau durchaus genesen u. mit frischen Kräften das neue Jahr antreten möge.

Dein

FFth|

180
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 27. Dezember 1860

I 27 Dec. 1860.

In aller Eile.

Lieber Engels,

So eben kommt ein Brief von J. Ph. Becker aus Neapel, Borkheim solle ihm *umgehend für Garibaldi* schicken:

1) Po *u. Rhein.* (Davon *habe* ich noch 1 Exemplar, das ich bei Petsch vorfand. Also dieß *all right.)*

2) Savoyen, Nizza u. der Rhein. (Mein Exemplar dem Schily längst geschickt. Hoffentlich hast Du *eins* u. dieß bitte ich *per Post sofort* zu schicken an S.L. Borkheim, 44, Mark Lane, City, London.)

3) *Herr Vogt.*

Salut

D

KM.I

181
Albert Petsch an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 27. Dezember 1860

I 27. December [186]0.

Geehrter Herr Engels,

Herr Joh. Phil. Becker hat Herrn S. L. Borkheim ersucht ihm außer andern Schriften 1 Ex. Ihrer beiden Brochüren: „Po und Rhein" und „Savoyen, Nizza und der Rhein" für Garibaldi, der dieselben zu besitzen wünscht zu übersenden. Im Auftrage des Herrn Borkheim bitte ich Sie nun, mir obige beide Schriften möglichst umgehend per Post zu übersenden, da Herr Borkheim diese Sachen spätestens am nächsten Montag absenden möchte.

Mit Hochachtung & Ergebenheit
Albert Petsch I

182
Wilhelm Wolff an Karl Marx in London
Manchester, Donnerstag, 27. Dezember 1860

I 39, Carter Str,
Greenheys
27 Decbr. 1860.

Lieber Marx,

Ehe die Ferien begannen, kam ich vor Arbeit nicht zum Schreiben. Denn 39 Unterrichtsstunden per Woche ist keine Kleinigkeit. Ich war also froh, als dies exceptionelle Schulquartal endigte. Nim trat aber die enorme Kälte ein; in meiner Stube kein Finger zu erwärmen. Heute endlich ist Fenster und Thüre verstopft worden, und ich kann wenigstens die Feder halten.

Für Dein mir übersandtes Exemplar von „Herr Vogt" meinen besten Dank. Für Vogt und Consorten wird es ein prächtiges Weihnachtsangebinde abgeben. Es ist ein so durch und durch artistisch arrangirter, illuminirter, mit den allerlieblichsten Sächelchen behangener Christbaum, daß sich die Beschenkten zum Theil wenigstens veranlaßt sehen werden, die Ueberraschung öffentlich anzuerkennen. | I Ich bin eben daran, die Schrift zum zweiten Male - mit Ferienmuße - durchzulesen. Es ist ein Kunstwerk von Anfang bis Ende. Was soll der arme Schacher gegen die Zergliederung seiner „Studien" u. seiner „Agentur" und was sollen die „Patrone u. Mitstrolche" gegen den ihnen dedizirten Abschnitt anfangen? Die deutsche Presse wird das Buch freilich todt schweigen wollen; aber die Gallenblase der Getroffenen wird trotzdem genug zu leiden haben. Erst als ich bis Abschnitt X gekommen war, konnte ich mir das AP auf dem Titelblatt klar ins Deutsche übersetzen: Arsch-Prügel für Vogt, Arsch-Prügel für die ganze unsaubere Sippschaft! Und aus welchem ff! Prosit! und prosint!

Ich bin überzeugt, daß gar Vielen in Deutschland nach Lesung des Pamphlets die Augen über Vogt und Consorten für immer aufgehen werden. Leider habe ich mich bis jetzt in Zeitungen, wie: die Augsburger Allgemeine, Kölnische etc. vergebens nach einer buch||händlerischen Anzeige umgesehen.

Daß Deine Frau auf dem Wege der Besserung fortschreitet, habe ich mit wiederholter Freude von Engels erfahren. Das fertige Buch muß übrigens für sie eine wahre Medizin sein, wie für Dich die Anfertigung desselben gewiß als eine καυαρσις παθημάτων gedient hat.

Was machen die fidelen „Mädchens"? Sind sie an den väterlichen Heerd wieder zurückgekehrt?

Du wirst aus der Handschrift ersehen, daß ich am Ende der vorigen Seite gestört und zu einigen Weihnachtslibatirnen gezwungen worden bin. Denn es geht jetzt verteufelt schief mit meinem Schreiben. „But never mind"! Nichts kan mich verhindern, Dir und Deiner Frau und Deinen Kindern ein herzliches „Glückauf' und Glück und Wohlergehen zum heranrückenden Neuen Jahre zuzurufen.

Dein Lupus. |

183
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 1. Januar 1861

11 Jan[y] [186]1

Lieber Engels,

Prosit Neujahr! Die Weinpreise sind franco London station:

1. 30 / - in Flasche £ 25 im Faß
2, 24/-in Flasche £ 16.10.0 im Faß,

das Faß hat ungefähr 22 Dutzend bis 23, Flaschen, Pfropfen, Arbeit etc. kostet Ihnen circa 3 / - per doz. Eisenbahnpreis von hier zu Ihnen kenne ich nicht.

Champagne

3,1 60/-
4 i

Aber bemerken Sie wohl, daß ich, *Borkheim* der Verkäufer bin, nicht mein Haus. Ich habe heute wenig Zeit; in einigen Tagen mehr. Marx || ist hier, geht mit mir nach Hause, läßt Sie grüßen und wird morgen schreiben.

Adio
Ihr
Borkheim

happy new year von Marx u. von mir. |

184
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Mittwoch, 2. Januar 1861

I Barmen, 2. Januar 1861.

Lieber Friedrich

Deinen lieben Brief erhielt ich u. sah daraus mit Vergnügen, daß es Dir gut geht. Für die Graus danken wir Dir herzlich, sie kamen zwar erst den 2' Christtag Mittags an, aber noch ganz gut erhalten. Da die ganze Familie, auch Onkel Carl, der Bertha wieder abholte bei mir war, so wurden denselben Abend noch eine ziemliche Portion davon vertilgt, die andern wurden dann unter die Familie vertheilt, je nach Bedürfniß u. ich behielt auch ein Paar, die ich später allein verzehrte. Da das Wetter grade so kalt war, konnte man sie gut aufbewahren. Die Zeitungen kamen denselben Abend an u. trugen viel zu unserer Unterhaltung bei: Du siehst also alle Deine Geschenke kamen ganz zur rechten Zeit. Es war ein Glück daß es so kalt war, sonst wären die Graus wol verdorben. Ob sie nun durch den Schnee aufgehalten sind oder ob die Post immer so lange bleibt, weiß ich nicht. Doch ist ersteres möglich, denn E. Blank reiste den Freitag Abend vor Weihnachten von London ab u. kam erst den Montag Mittag hier an. Außerdem muß ich mich bei Dir noch für ein schönes Christgeschenk bedanken, von dem Du vieleicht noch nicht einmal etwas weißt. Ich bekam von Euch Allen, einen schönen Kupferstich „die Hochzeit von Canaan" von Veronese. Es macht mir viele Freude, obgleich der Weihnachtsabend etwas traurich für mich war, da ich nur daran denken konnte, wie der Vater vor einem Jahr noch so gesund u. heiter unter uns war u. so große Freude an den Kindern hatte. Nun ich muß mich in Gottes Willen fügen, es muß doch gut sein. -

Was nun die Geschäftsangelegenheit betrifft, so ist sie noch nicht ganz geordnet, doch wie Rudolf, Hermann u. ich darüber || denken, sehr nahe daran, in Ordnung zu kommen. Fritz u. Emil haben sich bei einer Uebernahme mit dem Billanzpreis einverstanden erklärt, ihnen jedoch den Vorschlag gemacht, das Sieggeschäft aus ihren eigenen Vermögen anzufangen, unser Emil hat noch Capital von seinem Schwiegervater dabei u. wenn sie dann noch etwas von mir bekämen könnten sie es. Denn fiel der Antheil für die Andern fort, das Engelskirçhener Geschäft sollte dann für meine Rechnung fort geführt werden, natürlich unter einer anderen Betheiligung von ihrer Seits.

Sie fanden dies besser, da sie meinten, die Verantwortung die sie mit der Benutzung des ganzen Vermögens übernehmen sei so groß u. bis 1867 würden sie

nicht im Stande sein $^{3}/_{4}$ davon abzutragen. Rudolf & Herrn, wollen gern darauf eingehn, da sie die eigentliche Uebernahme des Engelsk. Geschäfts hauptsächlich deshalb wünschen, weil der Fall hätte eintreten können, daß sie bei meinem Tode, ganz ohne Geschäft bleiben würden, wenn sie es vieleicht nicht theuer übernehmen wollten. An Dich habe ich auch dabei gedacht u. ich denke die Sache wird sich nun zu unser aller Zufriedenheit machen. Rudolf hat Dir den Schlafrock bestellt u. so bald er ihn hat, wird er ihn durch E. Blank schicken, über den Rest des Geldes kannst Du dann bestimmen.

Unser König scheint doch jetzt am Ende seiner Leiden zu sein, die letzten Nachrichten sagen, daß jeden Augenblick eine Lungenlähmung zu erwarten sei.

Nun leb wol lieber Friedrich, Gott sei mit Dir u. erhalte Dich gesund.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter E.E. **I**

185
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 3. Januar 1861

|3 Jan. 1861.

Lieber Frederick,

Ich habe Deinen Brief von heute Morgen verlegt, u. erinnere mich daher nicht, wie viel die Uebersendung der „Enthüllungen" an Petsch kosten würde? Einen bei mir vorräthigen Theil derselben habe ich ihm schon vorige Woche übergeben.

Siebel hat geschrieben. Er war eben von seiner Pariser Hochzeitsreise nach Elberfeld zurückgekehrt. Hat die 6 Exempl. vertheilt, 6 neue bestellt. Es wäre gut, wenn Du ihm einige Instruktionen darüber gäbst, wie er es anzuzeigen.

Toby hat einen langen Schmerzensschrei ausgestossen im „Freischütz".

Der eklichste Druckfehler (nicht notirt) in „Herr Vogt" war 3 od. 4 mal „Nationalrath" statt „Ständerath". Ich habe das durch Petsch || ausdrücklich in der „Genfer Grenzpost" berichtigen lassen.

Der Tod des Königs v. Preussen kömmt sehr gelegen. Qu'en dites-vous?

Meine Frau täglich besser, obgleich noch sehr schwach. Ich habe Sonnabend die ***letzte*** Medizinflasche geleert.

Der Borchard muß noch gezwiebelt werden.

Salut

Dein

K.M.

Die ganze family trägt mir die herzlichsten Grüsse u. besten Neujahrswünsche an Dich auf. Mein Schreiben so kurz, weil mein Schwager u. meine Schwester hier. Sie reisen morgen nach dem Cap der guten Hoffnung ab. J

186
Karl Marx an Carl Siebel
in Elberfeld
London, Donnerstag, 3. Januar 1861

I 3 Jan. 1861.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill. London

Lieber Siebel

Happy New Year! für Dich u. better half.

Ich habe dankbarst Dir die Ankunft meiner Bibliothek, dito Deines Briefs anzuzeigen.

Von den 6 copies des „Herr Vogt", die Du bestellt hast, sei so gut eins an den *„Kölner Anzeiger"* zu schicken, eins an die *„Zeitung für Norddeutschland"* (Hannover), 3 an Dir beliebige belletristische Journale.

Die Hauptsache ist, daß Du selbst ein Exemplar durchliest u. selbst anzeigst.

Was den *„Kölner Anzeiger"* betrifft, so kannst Du dieß Blättchen als Gegenblatt gegen die „Kölnische Zeitung" benutzen.

Der Verkauf des Buchs geht gut, so daß Petsch an eine zweite Auflage „denkt". Für diesen Fall wäre es äusserst wichtig, daß Du mir möglichst *alles*, was darüber in Deutschland erscheint (ich sehe hier nur die Allg. Z., N.Pr.Z. u. Volkszeitung), verschaffst u. mich au courant hältst.

Ed. Meyen hat bereits einen gottesjämmerlichen „Schmerzensschrei" in dem *Freischütz* erhoben. Vivat sequens!

Das nächstemal könntest Du wohl einmal Zeit suchen, mir etwas ausführlicher zu schreiben.

Ich habe grosses Unglück in den letzten Zeiten gehabt. Meine Frau war während 5 Wochen lebensgefährlich krank u. mußte ich die 3 Kinder ausserhalb des Hauses unterbringen.

Was Schily betrifft, so werden wir ihm den Kopf wieder zurechtsetzen.

Salut

D

K Marx. |

187
Karl Marx an Carl Siebel in Barmen
London, 3. Januar 1861

I 3 Jan. 1861.

Lieber Siebel,

Soeben sehe ich, daß ich Dir einen Brief - in Antwort auf Deinen heut erhaltenen - unter falscher Adresse geschrieben, nämlich: *Elberfeld, poste restante, C.* Siebel jun. Ich berichtige dieß hiermit.
Nochmals besten Gruß.

Engels schreibt mir soeben, daß der wichtigthuende Dr. Borchardt sehr verdrießlich ist, weil ich die „3 Deutschen Aerzte" in Manchester als Mitsubscribers beim „Volk" in „Herr Vogt" erwähnt. Poor fellow, this fullmouthed wiseacre.

Salut

D

KM. I

188
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Montag, 7. Januar 1861

I Mehr 7 Jan[i] 1861.

Lieber Mohr

Die Enthüllungen gehn heute oder morgen franco von hier an Petsch ab. Der Kerl läßt am Besten auf den Titel ein Zettelchen kleben: London: A. Petsch & Co. 1861. Damit man weiß wo es zu haben ist.

Kannst du mir Toby's Schmerzensschrei nicht besorgen?

An Siebel schreibe ich.

In deutsch. Blättern finde ich, außer der Kölnischen auch nicht einmal eine Annonce - das ist doch curios.

Unsre alten Feinde entgehn ihrem verdienten Schicksale nicht. Der Red. en chef des selig verblichnen Straßburger Correspondenten war nach der AAZ. „ein gewisser Hr *Wolfers* aus Köln" - Ehren Wolfers von Dumonts Zeitung - kannst Du das nicht dem Biscamp stecken lassen daß er der A.A.Z. mittheilt, auch daß der Kerl kein Rheinländer sondern ein Lause Belgier ist? Schwanbeck am Delirium tremens crepirt. Ehren Brüggemann verschollen & vergessen, & Wolfers offen im || bonap. Sold - was verlangst Du mehr?

Der König Wilhelm I wird sich nun auch wohl ehrlich blamiren. Wenn er den Berlinern sagt manches wäre geschehn was nicht recht sei so ist damit wohl die nothwendige Entlassung Stieber's gemeint. Apropos. Vogel ***Greif*** ein andrer Freund, liegt wie die Neue Preußische Ztg meldet, am Schlagfluß schwer krank darnieder. Es ist ein gutes Zeichen wenn das Donnerwetter so diesen Kerlen in die Glieder fährt. Daß der Thronwechsel grade mit der östr. Revolution so schön Hand in Hand geht, ist famos. Sogar die Wochenschrift des Nat. Vereins erklärt jetzt wenn Preußen sich nicht sehr eile müsse Oestr. an die Spitze kommen in Dtschld. In Oestr. geht die Sache famos. Nichts günstiger als dieser in seiner Unentschlossenheit eigensinnige Esel Franz Joseph. Die Sache geht famos, sie wird dem Hrn Bonaparte ebensogut wie dem || Franzi über den Kopf wachsen.

Die Sache in Nordamerika wird auch heiter. Mit den Sklaven muß es sehr eklig stehn wenn die Southerners so gewagtes Spiel spielen. Der geringste Freischaarenputsch vom Norden könnte Alles in Flammen setzen. Jedenfalls scheint es mit der Sklaverei, so oder so, rasch zu Ende zu gehn, & dann ebenso auch mit der Cotton Production. Wie das aber auf Engl, reagiren wird, wird sich dann bald zeigen. Und bei so gewaltigen Bewegungen glaubt ein Esel wie Bonap. auf die Dauer im trüben fischen zu können.

Viele Grüße

Dein

F.E. I

189
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Dienstag, 8. Januar 1861

I London den 8ten Januar 1861
10 Brunswick Gardens
Kensington
9.30. p.m.

Lieber Marx,

Ihr Heutiges habe ich empfangen. Unser Pudding und Wein hat Sie doch nicht etwa krank gemacht? Sie haben sich selbst kurirt - nun so sind Sie auf dem Wege der Besserung! Recht! Auch ich war out of sorts. Es geht aber wieder. Ihrer Frau Gemahlin geht es hoffentlich gut; die meinige kann sich nicht beklagen und grüßt Sie beide herzlich. - Times und Star werde ich nachzulesen suchen. - Meyens Zeter habe ich gelesen; die Nummern des Schützen wurden mir zugesandt. Er berührt in seiner Polemik Nebendinge - die Hauptsache überrutscht er wohl absichtlich. Nachdem er nun ausgespieen, wird er sich hoffentlich wohler fühlen. *Ihr* Abfüllmittel war allerdings nicht gelinde. - R. Schramm, der eben von Deutschland angekommen, traf ich vor einigen Tagen in der Straße. Er war eben im Begriff, sich Ihr Buch oder besser „Herrn Vogt" zu koofen, wobei ich ihm natürlich behülflich war. Mit Kinkel habe ich Sonntag eine Unterredung gehabt, fühlte mich aber mindestens ebenso duselig im Schädel als vorher. Ich bin Abonnent auf „Grenzpost"! Die Anzeige Ihres Buchs ist kolossal. - Kein Wort sagen Sie über unsern verstorbenen König? Läuft Ihnen denn nicht das Wasser im Munde zusammen, wenn Sie an die näher gerückte Möglichkeit des Genusses denken von Eisbein und Bairisch, von Schinken und Weißbier, von Stralauer Aalen und Gurkensalat! Es lebe König Wilhelm der Erste!

Sein Sie vorsichtig bei dem kalten Wetter, aber geben Sie öfters ein Lebenszeichen

Ihr
Borkheim.

In der Addresse habe ich Ihres Töchterchens Handschrift erkannt. Ganz englisirt! Das Diminutivum wird hoffentlich nicht wehe thun. **I**

190
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 8. Januar 1861

I 8 Jan. 1861.

Lieber Frederick,

Toby's Schmerzensschrei hatte ich selbst nur zum raschen Durchsehen. Uebrigens habe ich 2 copies, wovon Du eine haben sollst, vorige Woche durch Petsch bestellen lassen.

Siebeis jetzige Adresse: Carl Siebel jun., *Barmen* (Kleine Wertherstrasse, N. 25.)

Die *„Enthüllungen"* hat Petsch bereits im Buchhändler Börsenblatt angezeigt. Anderswo habe ich's ihm verboten, aus Rücksicht gegen Schapper.

Mit den Buchhändler-Anzeigen des „Herr Vogt", so habe ich sie bisher nur *gesehen* in „Reform", „Publicist", „Freischütz" u. „Grenzpost". Uebrigens hat Petsch unter meinen Augen an alle die bezüglichen Kerls schreiben müssen u. so wird sich das mystère in einigen Tagen auflösen. Er meint, es hänge nicht an den Zeitungen, sondern an den *Buchhändlern,* die die Annonce aufschöben bis nach der Weihnachts- u. Neujahrszeit. Und die Annonce geht immer nur in die Zeitungen durch die Hand des Buchhändlers, der [| den Vertrieb an Ort u. Stelle hat. Mais nous verrons!

Du siehst, was ich für ein Pechvogel bin. Seit Vorigem Mittwoch (just a week ago), stellte sich mit Verkältung und Husten bei mir ein stechender Schmerz an der Stelle der Leber ein, so daß ich nicht nur beim Husten, sondern auch beim Drehen des Cadavers von einer Seite zur andern körperliche pains fühlte. Dieß schien mir auf Entzündung zu deuten. Es war das erstemal, daß ich dergleichen dolor fühlte, obgleich Allen sich oft u. dringend danach erkundigt hatte. Dießmal - namentlich, da ich ohnehin eine erschreckende Doctorbill nebst andren bills auf dem Buckel habe - habe ich mich selbst so far curirt. Die Cour war einfach - Nichtrauchen, Castoroil, blos Limonade trinken, wenig essen, gar nichts Spirituoses, nichts thun, das Haus hüten (da die kalte Luft mich gleich husten macht). Ich bin noch nicht ganz hergestellt u. gewissermassen schwach. Du kannst übrigens einmal den Gumpert fragen, was bei so acuten Vorfallen

zu thun, sollten sie sich wiederholen. Den Allen werde ich fragen, sobald ich wieder ausgehe u. wieder ganz auf dem || Strumpf bin.

Salut

D

K.M.

Meine Frau (die langsam vorangeht, aber noch sehr schwach) u. die Kinder lassen Dich grüssen. |

191
Albert Petsch an Karl Marx
in London
London, Donnerstag, 10. Januar 1861

I 10. Jan. 1861.

Lieber Herr Marx,

Genfer Grenzpost erhalten Sie morgen vormittag, da Koller dieselbe mit nach Haus genommen hatte. Er wird dieselbe heut Abend beim Nachhausekommen von sich aus auf die Post geben. - Einliegend die Schmiererei des Herrn Bettziech im Magazin, und Verzeichniß der Zeitungen, an die ich Inserate gesandt habe.

Wegen Pensiero ed Azione habe ich an den früheren Manager geschrieben und werde Ihnen seine Antwort sofort nach Empfang mittheilen.

Mit herzlichem Gruße
Ihr
ergebener
Alb. Petsch. **I**

192
Heinrich Anders an Karl Marx in London
London, Freitag, 11. Januar 1861

111/1 61.

Lieber Marx

Als ich am Ende des Jahres 1859 Dich aufforderte, dem Lavirer eine Genugthuung zu geben, was Du verweigertest, machte ich einen Fehler, indem **ich** Dir schrieb, Du hast Deinen Geist von einem großen Geiste, welcher neben einem großen Gesetze steht. Du hast diesen Fehler nicht korrigirt: - Daher folgende eigene Verbesserung. Das große Gesetz was ich meinte, steht nicht neben dem großen Geist, sondern || über dem großen Geiste. - „Der große Geist ist nur ein untergeordneter Diener dieses großen Gesetzes, weshalb er sich als Gott verleugnen läßt von Allen, welche nur dem Geiste dienen." - Sämmtliche Zeitgenossen des Lappländers können vom Geiste ihre Entlassung fordern und bürgerlich sich zurückziehen, nachdem der Lappländer gewissermaßen die Revolution für diese Epoche annullirt hat. Der Lappländer ist eine bloße Puppe gewesen: „Er stahl ein paar || rothe Pantoffeln *(rother Fuß der Gesellschaft)."* Wanderte ins Zuchthaus woselbst ihm seine Kleider verbrannt oder genommen wurden, - u. kann in einem Cylinder Huth schwer sehen (hungriger Bettler?) über London. Für Euch war er nicht mehr der Lappländer, da er steckte in seinen Kleidern, die man verbrannt haben will. Der Lappländer kam somit als Todt Leid und Hunger über London. - Somit war ich die bloße Puppe, ob meine geistreichen Zeitgenossen dasselbe sind, weiß ich nicht. - |

I Ich habe mein möglichstes gethan, daß man mir den Prozeß machte. Die Polizei wollte mich nicht arretiren. - Somit ist der Lappländer von der Welt bewundert. Der Zwerg hat den Riesen nicht erschlagen. - Uebernahm eine Haupt(Schein)-Rolle in einem Puppenspiel. (Ein guter Puppenspieler ist kein Schauspieler). Ich kann nicht einmal Ansprüche darauf machen, Erfinder jenes Schauspieles gewesen zu sein. Es war nicht mein Verstand, sondern etwas Anderes, was mich dazu leitete. Aber ich war u. bin noch willig, für meine Sünden, wie es mir zukommt durch Henkershand zu sterben.

Lappländer *Lavirer Anders.* \

193
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 11. Januar 1861

I 11. Jan. 1861.

Lieber Engels,

Gestern bekam ich einliegenden Wisch u. werde so nicht länger umgehn können für die Bücher den Commissionairen 21. 5 sh. zu zahlen. Ausserdem wird der transport an mein Haus auch noch about 10 sh. kosten. Steuer ist erlassen. Ich würde Dir sicher nicht wegen des Drecks schreiben, aber dura nécessitas, indem ich ganz blanc bin.

Umstehend Abschrift eines von *H. Beta im Auftrag* v. *Gottfried Kinkel* über „Herr Vogt" geschmierten Wischs.

D
KM. I

I Dieses ist Gottfried Beta (Betziche), der ehemalige Rédacteur v. Drukkers How do you do u. Gottfrieds Lobarschkrieger in Gartenlaube u.s.w. Saubres Gesindel! Welcher Styl u. welcher Blödsinn! |

194
Albert Petsch an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 11. Januar 1861

111. Januar 1861.

Geehrter Herr Engels.

Hiermit bescheinige ich Ihnen den richtigen Eingang von
99 Kommunisten Prozeß, und
18 Der 18. Brumaire &c.
Mich Ihnen bestens empfehlend, zeichne

Mit Hochachtung und Ergebenheit
APetsch. I

195
Peter Imandt an Karl Marx
in London
Dundee, Sonntag, 13. Januar 1861

I Dundee d. 13. Januar 1861.
High School.

Lieber Marx,

Du konntest kaum erwarten, daß ich hieroben die Initiative in unserer abgebrochenen Correspondenz ergreifen sollte. Du Lieber Himmel, bei mir steht alles still, oder bewegt sich höchstens um Fraß, Toddy und Schulstube. Freilich fühlte ich einen großen Drang zur Mittheilung, nachdem ich den abgerundeten gelesen. Allein solche Mittheilungen verlangen durch die Zunge und nicht durch die Feder ihren Ausdruck. Du kannst es mir glauben, daß es für mich eine harte Zeit war während der ersten Tage, nachdem ich mit dem Lesen fertig war und keinen Menschen hatte, mit dem ich über meine inwendige, unbändige Freude discouriren konnte. In solcher Stimmung hätte ich doch vieles gegeben, wenn ich einen Abend mit irgend einem Sterblichen, der das Buch gelesen hatte, zusammen hätte verleben können. Ich dachte daran den Versuch mit einem hier lebenden schwäbischen Musikanten zu machen, ihm beide Bücher zu lesen zu geben und dann mit ihm über Toby, Kunigunde etc. etc. zu lachen. Aber als ich ihn wiedersah und ihn von der Fiedel und der Baßgeige kohlen hörte, da verging mir alle Lust an meinem Unternehmen. Mein Plan Freitag nach London zu kommen war hauptsächlich aus dem Bedürfniß wieder mit Menschen zu reden entsprungen, konnte aber leider nicht ausgeführt werden. Soviel muß ich wenigstens hier || schriftlich sagen, daß ich Deine Kunst, womit Du Deinen Stoff von Anfang bis zu Ende mit den überraschendsten geistigen Mitteln zu diesem schönen Meisterwerk ausarbeitest, so außerordentlich bewundern, daß ich es für recht halte, Dir diese meine Bewunderung zu bekennen und zugleich Dir für die Zusendung eines Exemplars herzlich zu danken. Uebrigens hat das Buch, neben diesen künstlerischen Genuß, den Effekt bei mir hervorgebracht, daß ich felsenfest von dem Reichsverrath des Dicken, woran ich vorher nicht im geringsten geglaubt, überzeugt bin. Wie der Churheß mir schrieb, hat Vogt unter den deutschen Redacteuren so viele Freunde, daß ein ziemlich allgemeines Schweigen über Dein Buch beobachtet wird. Wird das dicke Schwein nicht antworten? Wenn er das Maul hält, so werden wenig Leute an der Wahrheit des Reichsverraths zweifeln, die den „Herrn" gelesen haben.

Deine Mittheilungen über Madame Kurheß sind gegen seine eignen Angaben sehr überraschend. Ist er denn völlig verehlicht, oder à la Bohème?

Die Amnestie wird nun wohl dieser Tage kommen; ich wünsche, ich könnte Gebrauch davon machen; ich bin es herzlich satt hier oben. Aber ich sehe wohl, daß ich trotz Amnestie mich hier so fest gefahren habe, daß ich sobald nicht los komme. Und wovon leben im Vaterland? Schulmeistern werden die Schuften einen amnestirten Flüchtling nicht leicht laßen. Auch für Dich ist wohl noch nicht gekommen, wenigstens die Zeit einer neuesten Rheinischen Ztg. noch nicht.

Hart ist eine angesehene Person hier geworden. Er schreibt sein Pennyblatt mit Geschick - für die || reichen Leute natürlich. Seinen Chartismus verlacht er im Privatgespräch - als nicht revolutionär genug. Er ist theoretisch avancirter als - alle Menschen - faselt von einer Rückkehr zur Zeit der normannischen Invasion, wo die Repräsentation (Sächsische) und der Grundbodenbesitz gestört worden seien. Das Land solle vom Staat wiedergenommen werden, - aber ja nicht die Productionsmittel der Industrie. Das Aufheben des Landbesitzes und to prevent the government from interfering in money matters - sind die einzigen zwei Dinge, die werth sind, daß man darnach strebt. Dies war seine Äußerung bei Gelegenheit als wir über Jones und Dein Verhältniß zu ihm sprachen. Der arme Schlucker hat eine zahlreiche Familie und kranke Frau. Er hielt eine Lecture, die sehr gut gefiel und ist angegangen worden noch mehre zu halten. Mitglieder von boards, die einen streitigen Punkt zu verfechten haben, laden ihn zum dinner ein und bei dem großen M.P. W.Baxter ist er hoch angeschrieben. Dieser Mann hat nämlich herausgefunden, daß der Lärm über die franz. Flotte bloses dummes Zeug sei, da die englische Seemannschaft zahlreicher als die französische sei. Dieses gab Veranlaßung zu einer langen Kontroverse in allen nördlichen Zeitungen und Hart war Baxters Champion.

Baron Nicholson dachte gewiß nicht daran, daß er seinem Zöglinge keinen schlimmem Streich spielen konnte, als dessen Namen in seinem Buche zu erwähnen. Der arme Teufel || wird gewiß dafür zu büssen haben. Jedenfalls werden die Members of Boards and the House of Commons sich geniren ihn an ihre Tische zu ziehen und die Oppositionsblätter werden ihn packen, sobald er sich mausig machen will.

Er ahmt Urquhart nach. Er weiß alle diplomatischen Geheimniße; er hat 1852 mit eignen Augen Staatsacten gesehen, worin der Krimkrieg mit dem Italienischen und dem Arrangement, daß der Herzog von Holstein die Donaufürstenthümer bekommen sollte etc. fix und fertig verzeichnet standen. Er weiß auch positiv, daß Mazzini russischer Spion ist, - aber will es nicht sagen, da er selbst complizirt ist. Das Bekenntniß Banyas hat er nicht in der Free Press, sondern als Manuscript des B. gesehen und weiß daher mehr als andere. Garibaldi ist ein Bandit, im Sinne eines Anhängers der Kreuzzeitung, da er *ungesetzlich* Krieg führte; seine Sympathien liegen mit Franz II. im Sinne eines High Tory. Die Italiener sind keine Nation, weil sie von verschiedenen Rassen stammen, unter denen die Venetianer eine bilden ect.

Dies wird für Dich von sehr geringem Interesse sein, wenn es Dich nicht vielleicht interessirt angedeutet zu sehen, welchen komischen Kauz Urquhartistische Ideen produziren. Er bekommt £ 175 das Jahr.

Mich freut es herzlich daß Deine Frau wieder hergestellt ist und ich hoffe, daß sie nun völlig wohl ist.

Mit Gruß von meiner Frau und Carl

bin ich immer Dein Imandt |

/ Im Falle Engels einen deutschen clerk nöthig hat, so rathe ihm meinen Neffen Carl zu nehmen. - /

196
Heinrich Anders an Karl Marx
in London
Maidstone, nicht später als Mitte Januar 1861

I Royal Hotel
Maidstone.
Heute. Morgens.

Lieber Peer!

Ich habe Dein Schreiben von gestern erhalten, und es so gleich verbrannt, wie Du mir geheißen. - Deine Complimente acceptire ich nicht! Ich erwiedere nur, daß weder North noch Süd Pol noch andre Pole mich anziehen, sondern Du bist der stärkste Pol der alle unsre || Kräfte zieht. - Ferner schreibst Du „ein Mercur-Blatt hätte Deine Excuseen enthalten". - Es ist mir zwar so ein Blatt zugeschickt; ich übergab es aber so gleich der Liebknechtschen Paper-Sammlung, ohne den Inhalt zu beachten, da ich nicht wußte, daß es von Dir kam.

Du irrst Dich: das Briklayer's Field hat weder Annehmlichkeiten noch Schrekken für mich. -1| Ich habe wieder Pfützen durchwaten müssen auf meiner Reise nach dem North Cap. - und die Ziegel-Haufen gleichen Barrikaden Schutter. - Also Alles alte bekannte Dingerchen, die ich nicht mehr beachte.

Das ist mir ein Räthsel! Wer hat Dir meine Adresse verrathen. Ich wußte es gestern selbst nicht, daß ich || hier logiren würde. Ich ahne in der That Freimaurer-Bündler-Zauberei, wie mir der Bomba K. sagte und wofür ich ihn aus lachte aber jetzt fühle ich daß ich ein uneingeweihter in Eurem Hexen-Kram bin.

Daß Du lachen kannst freut mich. Lache nur immer auf meine Rechnung. Es ist doch zu etwas zu gebrauchen

Dein
Laplander |

/ P.S. Ich reise heute noch ab. - /

197
Johann Philipp Becker an Karl Marx in London
Neapel, Dienstag, 15. Januar 1861

I Herrn C. Marx in London

Neapel den 15 Jenner 1861.

Lieber Freund!

Freund Borkheim wird Ihnen den vor drei Wochen an ihn gerichteten Brief mitgetheilt und Sie daraus ersehen haben, daß ich Ihnen zu schreiben versprochen habe. Ich beziehe mich also in der Hauptsache auf besagten Brief.

Die bewußte Legion ist nun völlig beschlossen, nur das Wie, Wann und Wo? ist noch zu erledigen. Aengstlichkeit, diplomatische Rücksichten der italienischen Regierung, die abhängige Stellung derselben zu Napoleon verzögern ein offenes und entschiedenes Auftreten. Die Gewalt der Umstände wird jedoch alsbald die Bedenklichkeiten der hohen Herrschaften überwinden, die Schranke niederreißen und die Sache ihren rücksichtslosen Gang nehmen. Was mich & meine Freunde betrifft, so haben wir eigentlich gar nichts mit der ital. Regierung zu thun, sie existirt für uns nur um als Mittel zum Zwecke zu dienen. Garibaldi muß natürlich als Vermittler herhalten. Ich suche natürlich dem Ding vielmöglichst revolutionäres Gift einzuimpfen oder, da ich doch einmal zur Schwefelbande gezählt werde, mit konzentrirter Schwefelsäure überschütten, damit mehr Fieber und Konvulsion in die Bewegung kommt. Wir brauchen Radikalkuren.

Die deutsche Legion soll bezwecken:

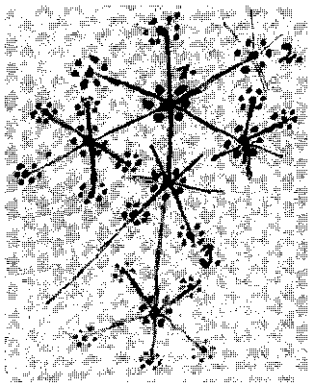
1) die Anbahnung einer deutsch-italienischen Allianze, das Haus Habsburg zerstören zu helfen
2) eine kaiserlich franz. Hülfe weniger nothwendig zu machen, indem
3) wir durch die Organisation einer solcher Legion und durch die Thatsache ihrer Existens ein in's Leben greifendes Demonstrations und Agitationsmittel, die öffentliche Meinung zur Revolution vorzubereiten und die Bewegung gegen Oestreich zu sekundiren;
4) um ein gut organisirtes, kriegsgewohntes, revolutionsgiriges Armeekorps für eine deutsche Revolution zur Verfügung zu haben.

Eine solche Legion dürfte sich, wohl umsomehr, sogar eine || revolutionäre Initiative erwerben, als sie sich ohne Zweifel bald auch mit Kriegruhm bedecken und eine wirksame Prästanz erwerben wird.

Ueberdieß wird die deutsche Legion nicht allein stehen sondern solidarisch verbunden sein mit einer italienischen, polnischen, ungarischen und französischen Legion, denen sich alsbald eine südslavische anschließen wird. Es deutet dieß, wie Sie sehen auf die vereinigten Freistaaten Europas hin. Die wenigst revolutionären, d.h. republikanische Elemente werden wir in der ungarischen Legion herrschend haben; da nun aber die Legionäre derselben meist Deutsche und Polen sind, so können wir immer auch dort, für den Fall als sich die Ungarn mit dem Sturz des Hauses Oestreich begnügen sollten, großen Einfluß ausüben.

Näheres vom Plane möchte ich Ihnen gerne mündlich sagen, aber es diesem Papier anzuvertrauen ist nicht rathsam. Wie oft hab ich gewünscht, daß Sie die letztverflossenen Monate hier gewesen wären. Es war jedenfalls sehr wünschbar daß mir ein tüchtiger, politisch gebildeter Kopf zu Seite gestanden hätte. Es muß nothwendig ein politisches Centralkomitte der Gesamtlegion gebildet werden, wovon die Mitglieder zugleich die politischen Komissäre ihrer speziellen Legion sind. Ebenso sollten die verschiedenen Legionen Hauptkomittes als politische Behörde, sei's nun in ihrem Vaterlande oder, „wo es noch nicht geht" im Auslande, so für die Deutschen vielleicht in Paris oder besser in London. Es muß natürlich der Bourgeoisie allenthalben angemessen auf den Geldsack geklopt werden, denn der nervus rerum ist vor allen Dingen nöthig. Dazu werden wir klug thuen zahmere Leute als Figuranten vorzuschieben, die dann dafür viel reden dürfen, was nichts gilt. Ueberlegen Sie einmal eine den Umständen angemessene Finanzoperation. Bios Komittes zu organisiren um die Sammlung freiwilliger Beiträge zu veranstalten, möchte nicht das entsprechende Resultat liefern. Nichts desto weniger muß aber auch dieser Weg eingeschlagen werden. Die Frage ist: könnte man vielleicht nicht durch Vorschieben einiger Namen, die bei den liberalen Geldsäcken noch guten Klang haben und deren || Spitze Garibaldi wäre vorschieben um rasch ein Anleihn zu bewerkstelligen. Die Deutschen in Amerika muß man gehörig in die Bewegung hineinreißen. Frauenvereine zu Verloosungen ihrer Arbeiten müssen allenthalben provozirt werden, wie überhaupt durch alle diese Geschichten, der revolutionäre Geist, wie es bezweckt war erweckt wird und auch schon dadurch einige Organisation in die ganze Bewegung kommt. Wir müssen natürlich unserer Seits auf anderem Wege die Arbeiterklasse fest organisiren, daß sie auf einen Wink allenthalben dreinschlagen und die ganze Revolution dominiren. Namentlich, muß der Legion, wenn sie einmal in Deutschland einrückt die Revolution allerorts entgegenkommen. Es muß inzwischen Alles derart unterminirt werden, daß wir kommend nur umzustossen brauchen. Ich hatte hier durch das theilweise Auseinandergehn der Garibaldiner viele Gelegenheiten etwas zu thuen, und machte viele Leute die nach Deutschland zurückgangen zu systematischen Freiheitsaposteln. Diese Leute machen überdieß schon durch ihre Erscheinung und durch ihre Erzählungen Propaganda. Ich gab Briefe nach allen Richtungen mit und bin wirklich in diesem Treiben wieder ganz jung geworden. Es ist nun unerläßlich daß wir von der Schweiz, England und Frankreich aus zuverlässige Arbeiter mit organisatorischer Instruktion nach Deutschland schiken. Von der Schweiz aus werde ich dieß besorgen. Namentlich müssen wir mit allen möglichen Mitteln auf die stehenden Heere zu wirken suchen.

Zur Organisation eines Revolutionsbundes gab ich nach Deutschland folgendes Schema zur leichteren Verdeutlichung mit:



1) ein revolutionärer Kopf wählt sich in seinem Kreise 6 der tüchtigsten Männer aus die sich nur allein unter sich kennen denen er für angemessen hält, dem Einen mehr dem Andern weniger und die zusammen einen Mittelpunkt bilden. Es ist daher eine höhere Intelligenz nöthig.

2) Dieser dirigirende Mittelpunkt sucht sich nun soviel brauchbare Leute in den verschiedenen Vierteln seiner Stadt oder auf dem Lande auf als er finden kann. Jeder von diesen sammelt nun wieder je 6 Revolutionäre um sich, wovon einer wieder die betreffenden 7Personen[, die] etwas von einander wissen. Diese bilden die 2te also untergeordnete Klasse. |

|3) In diese 7 (oder je nach Umständen nur den Mittelpunkt d.h. Chef dieser 2ten Klasse) suchen sich ausser ihrem Kreise wiederum 6 besonders zum Dreinschlagen bereite Leute namentlich aus dem Arbeiter und Militärstande heraus wovon wiederum jeder 6 Revolutionäre um sich schaart, so daß ein Chef der 2ten Klasse immer über 42 Mann der 3ten Klasse verfügt. Auch in dieser der 3ten Klasse kennen sich nur 7 Personen.

Zur Mystifikation und der Vereinfachung halber, heißt der Zentralpunkt, der Rosenstock, die Abtheilungen der 2ten Klasse die Rosen und die Abtheilungen der 3ten Klasse die Vergissmeinnicht: Sechs Rosen und 36 Vergissm. machen also, nebst dem Rosenstock: 301 Mann.

Es wissen also im ganzen Bunde, gewöhnlich nur 7 Leute von einander d.h. nur die Mittelpunkte der verschiedenen Klassen kennen sich insoweit, daß der Chef der 3ten Klasse den Chef der mit ihm korrespondirenden 7 der 2 Klasse unter Umständen auch einige Mitglieder kennt und daß ferner der Chef seiner Abtheilung der 2 Klasse wiederum den Chef des Centraipunktes oder auch je nach Umständen mehrere Mitglieder der 7 des Centrums kennt. Die Mitglieder aller Klassen sollen und müssen jedoch wissen, daß ein großer durch ganz Deutschland verzweigter Bund besteht und daß dessen Centraibehörde wieder mit allen analogen Behörden des Auslandes in Verbindung steht. Es ist sogar gut wenn diese Leute den Bund für noch ausgedehnter, allgemeiner und mächtiger halten, als was in Wirklichkeit ist.

Die Polizei mit samt der ganzen Strafgesetzgebung kann einem der Art organisirten Bunde nichts anhaben, selbst wenn sie ganz gut von seiner Existens weiß, denn wenn sie auch wirklich sieben Personen oder mehr entdeckt, so kann sie weder einen subjektiven noch einen objektiven Thatbestand nachweisen, weil bei der Art der Operationen *bis zum Ausbruch der Revolution* keiner vorliegen kann und die Mitglieder nur durch allgemeine Bestrebungen, die sogar größten Theils öffentlich bewerkstelligt werden können, wach gehalten und für Eventualitäten

vorbereitet werden. Es soll durch diese Organisation unserer Parthei uns schließlich die Initiative gegeben werden, d.h. um in gegebenem Momente die Prinzregentlichen und Nationalvereinlichen abzulösen und die Bewegung zu dominiren. Vorläufig wird uns ein solcher Bund dienen, nicht nur um öffentliche Meinung zu beherrschen, sondern eine nach unserem Gebrauche zu machen. Wir haben damit das Mittel irgend eine den Umständen angemessene Parole zu jeder Zeit zu ertheilen und sie rasch und allenthalben zur Tagesordnung zu bringen. Nichts wirkt mehr und elektrischer auf die Menschennatur als das Ueberraschende, das so allgemein und überall im gleichen Momente zum Vorschein kommende. Da glaubt gleich die Masse, es müsse etwas in der Luft liegen, ein Komet im Anzüge bewirkte einen so allgemeinen geistigen Umschwung, das sei ein sichtbarer Fingerzeigzeug der Vorsehung u.s.w. ja, selbst auf die Mitglieder des Bundes 2 & 3ter Klasse macht es diesen Eindruck. Es muß natürlich auch dafür gesorgt werden, daß wir in allen bestehenden unschuldigeren Vereinen unsere Affiliirten haben z.B. in den Gesang- Turn- Bildungs- Wohlthätigkeit- Nationalvereinen u.s.w. haben, so wie unter den Redakteuren und Korrespondenten der Tagespresse, indem wir auch ||2)| ferner nicht unterlassen, durch Flugschriften und Broschüren der Revolution in die Hände zu arbeiten. Die Errichtung unserer Legion bietet zu all diesem ergiebige Anhaltspunkte, sie bricht die Bahn von der abstrakten und theoretischen Diskussion zur Praxis zur Realisation, zu Thatsachen, die immer eindringlicher und erfolgreicher reden. Setzen wir dabei auf unsere Fahne: *Jetzt oder nie,* damit auch nicht die geringste Kraft brag und kein Mittel unbenutzt bleibt.

Mit der Organisation einer deutschen Legion sind wir gegenüber den andern Nationalitäten am weitesten zurück. Wir sind ja noch nicht über die Einleitungen hinaus. Die ungarische Legion, welche mit deutschen Kräften Humbug trieb, sich damit einen Namen und die Dankbarkeit Italiens erworben hat ist in gutem Fortgang. Die ital. Regierung hat ihr die Fonds für 5 000 Mann zu völliger Ausrüstung in allen Waffengattungen angewiesen, freilich trug dazu auch die Stellung der politischen Führer zu Napoleon III Plonplon und Cavour bei. Die Franzosen haben ihren Anhaltspunkt an der Legion de Flotte, worunter ebenfalls Deutsche, Polen und Italiener sind. Unser deutscher Stratege Rüstow hat in dieser Beziehung eine unverzeihliche Unterlassungssünde begangen. Wie man mir erzählte kamen wiederholt während des Feldzugs zahlreiche deutsche Offizire und Soldaten, die sich bei den Ungarn durch deren Nationaldunkel als „Schwaben" zurückgesetzt bei den Italienern und Franzosen zu isolirt fühlten, zu Rüstow um ihn zu bitten eine deutsche Legion zu errichten, was Garibaldi jedenfalls sehr erwünscht gewesen wäre, was Rüstow aber stets von der Hand wieß; so daß merklich hier unter den deutschen Legionären ein großer Unwille gegen ihn vorherrschte … Als ich selbst von Capua die Sache wieder bei ihm anregte, fand er es zu spät, da er zurückginge, er werde aber in der Schweiz dafür wirken. Kaum hatte er dann seinen sechsmonatlichen Entlassungsgehalt von etwa fs 9 000, so verschwand er ohne von irgend einem der zahlreichen Deutschen Notiz zu nehmen, was ihm neuerdings alle entfremdete. Ich hatte für die deutsche Sache viele

Hoffnung an ihn geknüpft, die ich nun leider alle verloren habe. Wenigstens habe ich mich vollkommen überzeugt daß er kein politischer Kopf und daher kein rechter Revolutionär ist und daß er in militärischer Beziehung zu viel und zu kindisch von sich selbst spricht wobei es erst noch immer auf eine Unteroffiziers Bravour hinausläuft. Er ist nicht frei von jener so widerlichen preussischen Renommage. Von der Schlappe von Cazucco spricht er nicht. Nun dem Manne war der Krieg etwas Neues, er wird hoffentlich ja noch Gelegenheit finden, Albernheiten abzuschleifen, seine Fehler zu repariren und sein Wesen zu modifiziren. Aufgefallen ist mir von ihm noch, wie er in seinem im Herbste erschienenen Ungarischen Krieg von 1848 & 49 den H Kosuth als das revolutionäre || Non-plus-ultra hinstellt, wonach sicher H Kosuth dem Erscheinen dieses Buches in diesem Momente nicht fremd ist und ich glaube, daß man sich nicht sehr irren durfte, wenn man in diesen gegenseitigen Beziehungen dieser Leute den Schlüssel sucht, daß Rüstow die Errichtung einer deutschen Legion vermied um die Deutschen nicht der ungarischen Legion zu entziehen, wodurch diese völlig biosgestellt worden wäre. Das Buch liest sich wirklich an betreffenden Stellen, wie ein Reklam für Kosuth.

Mazzini, den ich nicht mehr hier fand, weil er alsbald nach meiner Ankunft verreiste, ist nun wieder in London, er weiß daher nur wenig von der projektirten Legion und dem ganzen Plane. Ich habe mich hier mehr und wie überzeugt, daß er doch eigentlich der Hauptkerl war in der ganzen Bewegung, so daß ich ihm gerne seinen Pantheismus verzeihe. Besuchen Sie ihn doch gleich & machen Sie ihm alle Mittheilungen von unserem Vorhaben um rasch immer mehr Einheit in unsere Bestrebungen zu bringen. Die Republikaner Italiens, die immer mehr an Terrain gewinnen, gehen überdieß schon mit uns Hand in Hand.

Die amerikanischen Gelder, welche Kinkel in Verwahr hat, müssen auch jetzt ihre Anwendung finden. Wir haben uns noch über unendlich Vieles zu verständigen. Ich will deßhalb trachten, baldigst nach Paris und dann wenn irgend möglich mit Freund Schilly nach London zu kommen.

Was macht Engels? Hoffentlich wird er auch trachten seine strategische Theorie in die Praxis zu übersetzen, wozu ihn die Gelegenheit, alsbald von allen Seiten bestimmen wird. Borkheim ist ja wieder ganz heiß und wird wohl noch einmal mit dem Lunten leuchten. A-pros-pos! ich bestellte bei ihm Ihre Schrifte contra Vogt, so wie die beiden von Engels und bat ihn sie unter der Adresse von Dr Binz Capello vecchio, 10, Neapel zu übersenden. Bis heute aber ist noch nichts angelangt. Erinnern Sie ihn gefälligst daran. Grüssen Sie mir ihn nebst Engels und Rheinländer und wer mich dort kennen mag.

In Wien geht ja die Sache prächtig und in Berlin wird uns ohne Zweifel der karthetschenprinzliche König besser in die Hände arbeiten als unsere Feinde.

Ich sende diesen Brief mit einer sichern Gelegenheit nach Paris von wo Freund Schily die weitere Spedition übernimmt. Wenn Sie mir rasch zu schreiben gedenken, so adressiren Sie gefälligst 505 aux Accacias, *Genève* Madame Elise Becker, da ich baldigst über Genf nach Paris zu reisen gedenke. Später adressiren Sie an Schily.

Empfehlen Sie mich Ihrer Frau Gemahlin und
empfangen Sie herzlichen Gruß &
Handschlag von Joh Ph Becker

Wie geht es Freilichrat? hoffentlich geht er mit uns? |

198
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Dienstag, 15. Januar 1861

I 15 Jan'[186]l

Lieber Marx,

Zuvörderst wie geht es Ihnen und Ihrer lieben Frau mit der Gesundheit? - Ich sende Ihnen Amnestie-Erklärung u. bitte Sie, mir sie nach Durchlesung zurückzusenden. - Sie sind jedenfalls amnestirt - ich dagegen nicht. Eine Versammlung *aller* preußischen Flüchtlinge zur Besprechung der Angelegenheit wäre vielleicht zweckmäßig. Was denken Sie über die Amnestie und über die Versammlung. Auch an Engels schreibe ich heute in der Sache! - Die Erklärung von Rodbertus, Berg u. Bucher haben Sie wohl gelesen. Einige Zeilen, die ich heute dem letztgenannten schreibe, beginne ich wie folgt:

„Sie oller hinterpommerscher, ultragermanistischer Reaktionär, || Sie modernisirter Krautjunker" -

Cum grano salis ziehe ich die Erklärung doch den Nationalvereinsfaseleien vor. -

Kinkel hat mir einen sehr freundlichen Brief geschrieben, worin er meine Broschüre bespricht und Gegenbesuch anzeigt. Ich glaubte, wir würden uns weiter nicht besuchen. Doch Höflichkeit ist mir angeboren - nicht wahr? - Hüten Sie sich vor mir - ich bin ein trimmer, aber schreiben Sie dennoch einige Zeilen u. recht bald

Ihrem
Borkheim. I

199
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 15. Januar 1861

115 Jan[y] [186]1

Lieber Engels,

Wenn Sie das Amnestiedekret nicht vollständig gelesen haben, so suchen Sie es sich zu verschaffen. Sie sind nicht ganz frei von der Nothwendigkeit eines Gnadengesuchs und noch viel weniger. Was halten Sie davon? Wie soll man verfahren? Eine Versammlung *aller* preußischer Flüchtlinge in London zur Besprechung in London wäre vielleicht am Platz. Wie denken Sie darüber. Schreiben Sie einige Worte

Ihrem
Borkheim. |

200
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Dienstag, 15. Januar 1861

I 9. Uhr Abends.
10 Brunswick etc.

Lieber Marx,

Sie sind sehr unwohl - sonst all right. Na, hüten Sie nur das Zimmer und halten Sie es ordentlich warm. Das Wetter ist abscheulich aber noch abscheulicher die Kartenhäuschen, die man für das splendisly temperate climate erbaut. - Ich schließe Volkszeitung bei mit der Erklärung von Rodbertus, Berg, Bucher. Aber nehmen Sie mir alle meine Blättchen in Acht und lassen Sie mich wieder einige sehen. - Die Amnestieerklärung glaube ich nicht ganz unrichtig verstanden zu haben. Wer mit Civilgerichten zu thun hat, kann nach Hause gehen - also auch Sie - denn durch 2 und 3 will sich der König nur mit einem Paragraphen der Constitution ins Reine setzen, der da sagt, daß die Krone *keine* Untersuchung niederschlagen darf. Über diese Schwierigkeit hätte man vielleicht durch einen Kammerbeschluß hinwegkommen können. Diese Intervention wünschte man nicht. Darum kann jeder, der mit Civilgerichten allein zu thun hat, nach Hause gehen und kann Beendigung aller Untersuchungen gegen sich beantragen. Wenn er verurtheilt wird, beantragt er bei dem Justizminister seine Amnestie, die ihm wird, *ohne daß er um Gnade nachsucht.*

Der Pferdefuß ist unter No. 4 herausgesteckt. Da die meisten Preußen Liniensoldaten, Reservisten oder Landwehrleute sind, beschränkt sich die Amnestie (unbedingte nämlich) nur auf diejenigen, welche untauglich zum Militärdienst waren oder sich sonst davon gedrückt haben. Auch Kinkel kann nicht zurückkehren, ohne um Gnade zu bitten: Der politisch unwichtigste Flüchtling, der irgendwo in England, Amerika oder Australien als bescheidener cobbler arbeitet, kann nicht zurück, wenn er einmal den preußischen Kuhfuß getragen hat. Er muß den Kriegsherrn um Gnade anflehen; dagegen könnte jemand zurück, der nicht Soldat war, wenn er auch die ganze aufständische Armee z.B. in Baden in Person kommandirt hätte. Warum schafft man da nicht die ganze Civilgerichtsbarkeit in Preußen ab? Das wäre konsequent. Warum nicht einfach Militärjustiz für Alle, da doch jeder Preuße dienstpflichtig ist. Ein kleines Civilgerichtchen für Krüppel würde ausreichen. Engels, Willich, Anneke, Beust, Schimmelpfennig, Weidemeier, Techow, Cohnheim, Rüstow, ich - wir alle sind, wie die Sache jetzt steht, ausgeschlossen. Soll man nun die Sache erst durch gelinde Mittel zu ändern

suchen oder gleich scharf zeigen, wie mit dem Dekret der Welt Sand in die Augen geworfen wird? - In der vorgehenden Darlegung glaube ich mich klar über die verschiedenen Punkte ausgesprochen zu haben. |

I Gemeinsames Handeln in dieser Sache könnte nicht schaden. Es ist nicht wahrscheinlich, daß Jemand bei einer Versammlung von pr. Flüchtlingen mit Vorschlägen durchdringen würde, denen nicht Ansichten zu Grunde liegen, die den meinigen ähnlich. Jedenfalls werde ich Sie in den nächsten Tagen besuchen.

Engels ärgert sich zu sehr über den Bettziech. Der Mensch ist solchen Ärgers nicht werth. B. schreibt mir, er hätte meine „Berichtigung" wie er meinen Brief nennt, an das „Magazin" eingeschickt. Wir werden sehen, was das „Magazin" thun wird. - Grüßen Sie Ihre liebe Frau von mir und der meinigen und seien Sie selbst gegrüßt von

Ihrem
Sigismund L. Borkheim. -1

201
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Dienstag, 15. Januar 1861

I Barmen, 15. Jan. 1861.

Lieber Friedrich,

Deine schottischen Vögel haben uns sehr gut geschmeckt; wir haben beim Verspeisen derselben in brüderlicher & schwesterlicher Liebe an Dich gedacht & sage ich Dir für meinen & Emmas Theil den besten Dank.

Was hältst Du von der Amnestie?

Hauptsächlich wollte ich Dich im Auftrage von Mutter & aller Geschwister hiermit fragen, woran es eigentlich liegt, daß Deine Sache mit Gottfried denn gar nicht voran gehen will & Du auch so gar nichts darüber schreibst. Die Sache muß nun endlich zur Erledigung kommen & wenn Ermen nicht spricht, so mußt Du sprechen. Wir müssen nun wissen, woran wir sind; auch schon wegen des Capitals wir wissen ja nicht einmal, ob uns Gottfried seid Vaters Tod auch *Zinsen* vergütet, oder *welche.* Dann auch können wir Geld in der *nächsten* Zeit sehr gut gebrauchen, da wir 1500 Ballen Baumwolle gekauft haben. Mit dem Testament, Bürgschaft etc muß doch nun längst Alles in Ordnung sein, so daß der Auszahlung der ersten Rate nichts mehr im Wege steht. Wir bitten Dich deshalb *sämmtlich dringendes,* uns doch gleich zu schreiben, wie die Sache mit Dir & Gottfr. steht & die Sache zum Abschluß zu bringen, damit wir nicht länger in der Ungewißheit schweben & Ermen & Engels nicht mehr unnöthiger Weise Geld zu *kaufen* brauchen. Wenn Ermen nicht voran will, so mußt Du, etwa in unserm Namen, auf den Abschluß bestehen. -

An ein Twist Haus dort für J. Schwerin & Söhne in Breslau hast Du wohl gar nicht mehr gedacht; es thut mir das leid, da wir dadurch unsern Kunden gegenüber als recht ungefällig erscheinen müssen. — Mutter ist gesund & munter, sie wie alle Geschwister lassen mit mir herzlichst grüßen. Dein

Hermann I

202
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Mittwoch, 16. Januar 1861

I 16 Jan. 1861.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill, London.

Lieber Lassalle,

D'abord meinen besten, obgleich verspäteten, Glückwunsch zum Neuen Jahr.

Meine Frau ist jezt Reconvalescent. Ich selbst wurde in Folge ihrer Krankheit ernstlich krank u. leide in diesem Augenblick an einer Leberentzündung. Auch eine schöne Neujahr[sbe]scheerung. Bisher war das Leiden nur chronisch. Jezt wirds akut.

Dieß erklärt Dir mein Schweigen, trotz der innigen Theilnahme, die sowohl meine Frau als ich für Dein Leiden fühlen. Ich hoffe, daß Du mir in Deinem nächsten Schreiben Besseres über Dich selbst zu berichten hast. Wenn Du mir einen ganz *detailtirten* Krankheitsbericht schicken willst, so werde ich einen Arzt consultiren, den ich für ein wahres äskulapisches *Genie* halte. Er residirt jedoch nicht hier, sondern in Manchester.

Die kgl. pr. Amnestie - die in der That sämmtliche Flüchtlinge von ihrer Huld ausschließt - hat mich sehr amüsirt. || Gottfried Kinkel, der eben dem Nationalverein beigetreten, kann übrigens bei richtiger Interpretation des „Gnadenacts" zurückkehren. Was Bucher, Freiligrath, Borkheim, Zimmermann v. Spandau u. mehre andre betrifft, so sind sie seit längerer Zeit „naturalisirte Engländer".

Faucher, früher der Londoner Correspondent der „Neuen Pr. Z.", später Mitredacteur des (Manchester school) „Morning Star", übrigens ein Mensch, mit dem jeder *umgehn* kann, da er seine Berliner Charakterlosigkeit nicht verheimlicht, sondern vielmehr offen zur Schau trägt, den überhaupt keiner, der ihn kennt, politisch au sérieux nimmt - glaubt jezt, den pr. Cobden spielen zu können. Wohl bekommt es. Wenigstens war das sein Plan als er London verließ.

Einer meiner Freunde, J. Ph. Becker, ist jezt bei Garibaldi in Caprera. Er schreibt mir, daß die Mazzinisten den ernsthaften Theil der südital. Bewegung fast ausschließlich ins Werk gesetzt haben, daß Garibaldi nicht grade einen Ueberfluß an Verstand besitzt, u. daß im Lager seiner Freunde die vollständigste Confusion herrscht. Garibaldi stimmt übrigens darin mit Mazzini überein, daß Cavour es nicht || einmal ehrlich mit Victor Emmanuel meint, vielmehr ein directes Werkzeug Bonapartes ist, daß die Gaetaintervention, ferner die Ernennung Farina's für Sicilien, Farini's für Neapel u.s.w. lauter wohlberechnete Schachzüge sind, um Vict. Emm. zu neuen Territorial Concessionen an Fkrch, u. zu Concessionen für Murat in Süditalien zu zwingen. Was auch gelingen u. sich bald zeigen wird.

Die Sklavencrisis in den Ver. St. wird in ein paar Jahren zu einer furchtbaren Crisis in England treiben; die Manchester Cottonlords fangen schon jezt zu zittern an.

Ich lese selten deutsche Sachen. Kürzlich aber fiel mir A. Bastian „Der Mensch in der Geschichte" etc in die Hand. Ich finde das Buch schlecht, formlos u. prätentiös. Mit seiner „naturwissenschaftlichen" Begründung der Psychologie bleibt es bei dem frommen Wunsch. Andrerseits die „psychologische" Begründung der Geschichte beweist, daß der Mann weder weiß was Psychologie, noch was Geschichte ist.

Sehr bedeutend ist Darwin's Schrift u. paßt mir als naturwissenschaftliche Unterlage des geschichtlichen Klassenkampfes. Die grob englische Manier der || Entwicklung muß man natürlich mit in den Kopf nehmen. Trotz allem Mangelhaften ist hier zuerst der „Teleologie" in der Naturwissenschaft nicht nur der Todesstoß gegeben, sondern der rationelle Sinn derselben empirisch auseinandergelegt.

In der letzteren Zeit kommen mir mehr deutsche Zeitungen zu Gesicht. Es ist scheußliches Zeug. Dabei eine selbstgefällige Mittelmässigkeit, die in der That nauseous ist.

Kannst Du mir das 2te Heft der Polizeisilhouetten v. Eichhoff schikken? Hier nicht zu haben.

Ich habe jezt auch Walesrodes „Tödtenschau" gelesen. Schöne Geschichten drin! Aber mattherzige Darstellung, doch dieß zu entschuldigen aus der Zeit der Veröffentlichung.

Mit den besten Wünschen für Deine Gesundheit u. Grüssen von meiner Frau

Dein

K.M.

70 Mieroslawski, der eben in Paris war, erklärte meinem Freunde Schily, daß die Sachen „schlecht" stünden. Sprach sich dabei sehr ungünstig über „Klapka" aus. Doch bin ich selbst über M. nicht im klaren. |

203
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Mittwoch, 16. Januar 1861

I *Jan 16.*

Dear Sir!

It will be of much Convenience to me to know by tomorrow (Thursday) morning, whether we shall be favored with an article from you this week.

Your sincerely,
J.H.Nodal.

F. Engels. Esq^{r}. |

204
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 18. Januar 1861

I London. 18 Jan.

Lieber Frederick,

Du mußt mich entschuldigen, daß ich Dir den Empfang der £.3 noch nicht angezeigt. Montag hatte ich einen Rückfall u. da es Dienstag nicht besser ward, mußte ich wieder zu Allen meine Zuflucht nehmen, bin also in diesem Augenblick under medical treatment. Das Bücken, das beim Schreiben nöthig ist, macht mir Schmerzen, u. so schob ich es immer auf. Du siehst, ich bin so geplagt wie Hiob, obgleich nicht so Gottes fürchtig.

Siebel - dessen Zeit sehr kostbar scheint, da er keine Zeile schreibt - hat mir 2 Kölner „Anzeiger" geschickt, die zwei kleine meinem Buch günstige Notizen enthalten. Die Buchhändlerannonce stand in der A.A.Z., Beilage zum 1' Januar.

Ich wünschte, daß Du mir *englisch* - da ich nach Allen's Vorschrift wenigstens noch eine Woche mich allen Schreibens zu enthalten habe - also englisch für die *Times* eine kurze Kritik der preussischen Amnestie schickst u. zwar wären folgende Hauptpunkte hervorzuheben:

1) daß die Amnestie die lausigste ist, die in irgend einem Land (Oestreich nicht ausgenommen) seit 1849 erlassen ist; (mesquin, echt preussisch)

2) daß der Zustand der „liberalen" pr. Presse daraus zu beurtheilen, daß sie diesen Dreck mit Lobsprüchen bewirft;

3) daß Amnestie für gewisse kleine Vergehn, Widersetzlichkeit gegen Gensdarmen, Beleidigungen v. Beamten etc *immer* in Preussen bei jedem neuen Regierungsantritt || erlassen wurde u. daß die vorliegende Amnestie in der That weiter nichts ist;

4) In der That sind *alle Flüchtlinge* - also die ganze Revolution v. 1848-9 - v. der Amnestie ausgeschlossen. Den Flüchtlingen, die „von Unsern *Civilgerichten verurtheilt werden möchten"* u. denen „ungehinderte Rückkehr gestattet ist" (als ob es nicht jedem immer „gesetzlich" freistand zurückzukehren) - ist die Aussicht gestellt, daß das Justizministerium ihretwegen „Von Amts wegen *Gnadenanträge"* stellen werde. Damit

ist in der That nichts garantirt. Diese abgeschmackte Form ist angeblich gewählt, weil Preussen ein „Rechtsstaat" ist, wo der König Constitutionen keine Untersuchung niederschlagen kann. Schöne Affenkomödie in einem Staat, wo nach dem Geständniß der pr. Gerichtszeitung (in Berlin) seit 10 J. kein Recht existirt hat. Ausserdem konnten ja Contumacialurtheile at once erlassen u. niedergeschlagen werden. Die „Rechts"coquetterie sehr anerkennenswerth, wo Stieber, Greif, Goldheim immer noch frei umherlaufen, dtto Simons, Manteuffel etc.

5) Die Hauptsauerei ist § 4 der Amnestie, wonach alle „die v. Militairgerichten demnächst verurtheilt werden möchten" erst Wilhelms „Gnade anrufen" müssen, worauf er dann „auf den von Unserm Militär-Justiz-Departement zu erstattenden Bericht, die weitere Entschliessung treffen wird."

Hierbei zu erwägen, daß bei der pr. Landwehrverfassung nur ganz ausnahmsweis ein pr. Flüchtling ausser dem „Militärgericht" steht; daß das „Anrufen der Gnade" categorisch vorgeschrieben u. für diese Erniedri||gung nicht einmal eine positive Gegenleistung versprochen ist; endlich, daß Wilhelm mehr als irgend ein Flüchtling der „Amnestie" bedarf, da er selbst vom striktlegalen Standpunkt nichts in Baden etc zu thun hatte.

Die *Times* wird sicher m. dem größten Vergnügen eine solche Kritik aufnehmen. Ich würde sie gleichzeitig ihr u. anderen Blättern zuschicken, natürlich nur drunter: „A Prussian refugee". Ich würde gleichzeitig Privatbrief an die Redactionen schreiben.

Es ist das einzige Mittel die Hunde v. Preussen u. den Unterofficier an der Spitze zu würdigen.

Dein

K.M. I

205
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Berlin, Samstag, 19. Januar 1861

I Berlin 19 Janr 61.

Lieber Marx.

Ich empfange mit *unendlicher* Freude Deinen Brief, denn ich ersehe daraus, daß Deine Frau wieder Reconvalescentin ist! In der trüben Stimmung in der ich die ganze Zeit war, habe ich mich wegen ihrer, da ich keine Antwort erhielt, allerlei Befürchtungen hingegeben. Bitte, grüße sie recht herzlich von mir.

Im Uebrigen fällt mir Dein Brief wie eine Sünde aufs Gewissen. Denn ich habe allerlei Dich betreffendes nun schon zu lange versäumt.

Zuerst versäumt, Dir zu danken für den herrlichen Genuß, den uns Dein „Vogt" bereitet hat. Wir haben wie toll gelacht, als ich es vorlas, die Gräfin u. ich. Sie dankt Dir aufs herzlichste für das Buch. Seit lange hatte sie sich nicht so gut amüsirt als bei dieser Leetüre. Uebrigens findet sie, daß Du ihr doch lange mal hättest ein Briefchen schreiben können u. behauptet Du habest sie ganz vergessen.

Auch häufig, wenn Andere zu mir kamen, habe ich aus dem Buche vorgelesen u. immer denselben Jubel erregt.

Es versteht sich übrigens von selbst daß die humoristische Seite durchaus nicht die größte des Buches ist, wenn auch meine || Erinnerung am vergnügtesten bei dieser seltnen Erregung meiner Lachmuskeln verweilt. Es ist ein in *jeder* Hinsicht meisterhaftes Ding!

So muß ich Dir auch zugeben, daß ich jetzt Deine Ueberzeugung, daß Vogt von Bonaparte bestochen ist, ganz gerechtfertigt u. in der Ordnung finde; d. h. nicht *jetzt* blos gebe ich zu, daß es bewiesen ist; denn ich schrieb Dir schon im Nov. 1859, als ich in Vogts Erklärung das Geständniß gelesen, er habe für an *andere* Blätter gelieferte Artikel Honorar angeboten, daß hiedurch mein Argwohn gegen ihn aufs höchste erregt sei. Sondern ich concedire jetzt sogar gern, daß, von den äußeren Beweisen abgesehen, wenn man nur seine eignen verschiedenen Schriften mit solcher Aufmerksamkeit gelesen u. verfolgt hatte wie Du, man hieraus allein schon eine große u. feste moralische Ueberzeugung gewinnen mußte. Der innere Beweis ist mit einer immensen Evidenz geführt. Ich hatte damals die „Studien" - sie kamen mir 8 Tage c[a] nachdem ich meine Broschüre geschrieben zur Hand - nur sehr flüchtig u. mit großem Mißbehagen zu Ende überflogen. Seine Leistungen im Bieler Handlungscourrier, Lausanner || Central-

fest etc kannte ich gar nicht. Aber jetzt gebe ich gern zu, daß man bei genauer Betrachtung u. Zergliederung dieser Dinge schon eine conviction ferme haben konnte.

Concedo, u. halte mich dazu gedrungen, weil ich damals Dich als zu voreilig tadelte.

Das Zweite was mir aufs Gewissen fällt, betrifft grade die Eichhoffschen Broschüren an die Du erinnerst. Als ich im October von Aachen zurückkam, fand ich hier von Eichhoff 2 Exemplare dieser Broschüre mir eingesandt, eins für mich, eins für Dich. Nun hattest Du mir schon nach Aachen geschrieben, daß Du sie gelesen; ich dachte also: jedenfalls eilt die Einsendung nicht. Inzwischen sind mir hier beide Exemplare von Bekannten entführt worden, weiß auch nicht wer; eins ist mir sicher verloren; das andere ergattere ich vielleicht noch, muß ich es Dir dann schicken? Oder kann ich annehmen, daß ich *Dein* Exemplar verloren habe? Darüber schreibe.

Dies betrifft die I^{te} Serie der Broschüren.

Vor Einigem nun schickte er mir auch von der II Serie zwei Broschüren; eine für Dich diese nun sollst Du bekommen, gleich || morgen will ich sie wo möglich per Post senden, um die Verschleppung per Buchhändlerweg zu ersparen.

Gleichzeitig werde ich Dir eine gedruckte Einlage an die Kammer beifügen, die ich für die Gräfin gemacht. Sie - d. h. nicht sie, sondern vielmehr die Beilage, die Eingabe, die ich ans Gesammtministerium gemacht habe ist die Hauptsache,- wird Dich amüsiren u. erheitern. Du wirst finden daß ich Patow u. das Ministerium überhaupt so zu Mus gemacht habe (Mus, d.h. Apfelmus, Pflaumenmus etc) wie die Gelegenheit zuließ. Bin nun neugierig auf die Verlegenheit der Kammer.

Dieser Tage habe ich wieder eine für Berlin sehr characteristische Geschichte gehabt! Der Amnestieerlaß war von allen unsern Zeitungen lang u. breit besprochen worden, ohne daß eine auf den Hauptumstand aufmerksam machte, daß die nicht verurtheilten Flüchtlinge bei ihrer Rückkehr - wenn man selbst unterstellt es sei ihnen *unbedingte* Begnadigung auf officielle Anträge des Justiz Ministers als *Recht* zugesichert u. eingeräumt - ja schlechterdings *verhaftet* werden u. bis zur Verurtheilung (also so 6-18 Monate) in Vorhaft bleiben *müßten.* |

I Ein hiesiges juristisches Organ, die Preußische Gerichtszeitg, hatte sogar irrig behauptet, die Rückkehrenden seien gegen die Untersuchungshaft geschützt. Ich schreibe nun, sie widerlegend, einen Brief an die National Ztg, worin ich mit allem juristischen Apparat nachweise, l.)die Amnestie sichere *nicht* gegen die Vorhaft 2.) *könne* auch gar nicht dagegen sichern, weil ihr die *Competenz* dazu fehle, da der König den Richter nicht von der gesetzlichen Verpflichtung der Griminalordnung etc entbinden kann 3.) die ganze Amnestie sei also nur eine *Illusion* u. es bliebe nichts übrig als ein *Gesetz* zu erlassen um sie erst wirksam zu machen, ein Gesez dessen Beantragung ich als jedes Abgeordneten Pflicht in Anspruch nahm.

Der Brief bezeichnete allerdings deutlich genug den eigentlichen Geist aus welchem die Amnestie erlassen, *zwischen den Zeilen,* war aber *vollkommen so,* daß die

Nat. Ztg ihn *durchaus* ohne jede strafrechtliche Verantwortlichkeit bringen konnte. Ja selbst die Rücksicht auf die Rücksichten ihres Standpuncts hatte ich hinreichend beobachtet. Im Uebrigen trug der Brief ja meine Namensunterschrift. (Beiläufig: auf Flüchtlinge die ins *Rheinland* zurückkehren, erstreckt sich das nicht, denn dort heißt es nur le juge d'instruction *peut* etc. Er braucht also gar nicht zu verhaften, u. würde es daher wohl nicht). || Zabel schreibt mir zurück, daß er nicht Jurist genug sei, um die Beweisführung prüfen zu können u. von der Richtigkeit derselben überzeugt zu sein. Unter diesen Umständen müße er ablehnen.

Inzwischen war der Rédacteur der Preuß. Gerichtsztg selbst zufällig bei mir gewesen. Ich hatte ihm gesagt, daß ich ihn angegriffen, u. ihm den Brief vorgelesen. Er hatte mir erwidert, daß ich ihn vollständig widerlegt u. überzeugt habe; er werde den Brief aus der Nat Zg abdrucken u. beitreten.

Ich schreibe dies jetzt Zabel, um ihm Muth zu machen u. lege ihm den Brief wieder bei. Zugleich widerlegte ich den andern von ihm geltend gemachten Weigerungsgrund: die Flüchtlinge würden dadurch - hatte er geschrieben - vom Kommen abgeschreckt, was schädlich sei; sie müßten erst kommen, dann würde sich grade dadurch herausstellen, daß ein Gesetz erlassen werden müße. Ich fragte ihn einfach: ob er diese Nothwendigkeit durchaus auf dem Buckel der Flüchtlinge erweisen wolle u. nicht lieber früher? |

I Ich höre nun von Zabel nichts.

Aber am Abend erscheint das Abendblatt der Nat. Ztg u. bringt nun zwar den Brief *nicht* aber einen Leitartikel in welchem Zabel denselben zu *seinem* geistigen Eigenthum macht. These, Gang der Beweisführung, Gründe. Kurz treu in der *Substanz* ihn plagiirt, sogar so ungeschickt in der Form, daß er ihn auch als Kritik der Preuß. Gerichtsztg (Rédacteur ist Stadtrichter Hirsemenzel, nicht mit andern bloßen „Gerichtsztgen" zu verwechseln) einleitet. Natürlich stiehlt er aber blos das *Juristische* der Beweisführung den Politischen Hintergrund derselben in meinem Brief *läßt er fort,* escamotirt u. *verdirbt* es. Das Scharfe u. Zwingende der juristischen Beweisführung hatte er gleichfalls durch seine bloße Resümirung ganz abgeschwächt.

Und am andern Tag kommt mein Brief mir wieder zurück mit dem entschiednen Refus von Zabel ihn zu bringen.

Ich schreibe darauf einen Brief an die Volksztg, worin ich den Hergang erzähle, das Plagiat nachweise u. den Abdruck von beiden Briefen, Amnestie-Brief u. Plagiatbrief verlange.

Die Volksztg refüsirt mir *beide* Briefe. Nun bin ich eigentlich willens eine Broschüre - andres Mittel existirt nicht - 1| zu schreiben unter dem Titel: „Die Amnestie, die Berliner demokratische Presse, Herr Zabel u. das geistige Eigenthum, eine vielseitige historische Character-Anecdote erzählt von F. Lassalle" mit dem Motto Calderons

„Wie sie der Verfasser schrieb,
Nicht wie sie der Diebstahl druckte"

u. lange verhaltener Galle u. belustigendem Uebermuth den Zügel schießen zu lassen, dieses ganze Sauzeug hiesiger demokratisch thuender Blätter characteri-

sirend. Inzwischen Brockhaus sitzt mir auf den Jacken. Vom ***V*** Bd meines Werkes sind schon 26 Bogen gedruckt; noch 6-7, u. der Druck des 2' muß beginnen; hier ist aber noch nicht das Manuscript fertig. Dazu würde mich die Sache, da man wohl weiß wenn man ins Characterisiren hinein, aber nicht, bei diesem Gesindel, wenn man heraus kommt, leicht 14 Tage - 3 Wochen kosten können. Diese habe ich durchaus nicht. Weiß also noch nicht, ob ich's thue. War' schade, wenn ich's ließe. Denn ich wollte dem Gesindel ein gehöriges auswischen u. die Lacher auf meiner Seite haben.

Jedenfalls benutze ich diesen Anlaß um mit Duncker gänzlich zu brechen, Umgang, meine ich, denn andres bestand überhaupt nicht. Ich benutze den Anlaß, sage ich, denn es ist mir eine erwünschte Gelegenheit noch mehr als ein Grund. Es ist schon lange dahin gekommen mit ihm, daß ich diese Nothwendigkeit einsah; es ist mit diesem mattherzigen Gesindel gar kein Verhältniß möglich u. so werde ich denn dies benutzen um alle Beziehungen zu ihm, was ich ohne meine natürliche Gutmüthigkeit schon lange gethan, aufzuheben. - Verzeih, daß ich Dir den ersten |/ Eichhoff vorenthalte, den 2' an 10-12 Tage vorenthielt. Meine Krankheit bloß ist an Allem Schuld. Es geht *gar nicht* besser damit. Sehr betrübt mich, was Du mir von Deiner Leberentzündung schreibst. Gieb bald nähre Nachrieht / darüber, oder laß mir durch Deine Frau genauer schreiben wenn sie kann u. Du verhindert bist. Vielleicht nehme ich noch Zuflucht zu Deinem Manchester-Genie.

Dein flassalle /

/ Das Buch von Darwin ist mir entgangen. Bitte mir seinen Titel *vollständig mitzutheilen.* Vergiß nicht.

P.S. *Noch einmal* stelle ich Dir die Frage 1.) wieviel Capital ist nöthig um hier ein Blatt zu stiften? 2.) *Wer* von den ehemal. Rédacteurs der N.Rh.Ztg. würde eventuell zu solchem Zweck hierherzurückkehren? /

206
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 22. Januar 1861

I 22 Jan.

Lieber Frederick,

Ich habe 2 Copies (eine an die *Times*, eine an *Standard)* der Erklärung über die amnesty heute gleich abgeschickt.

Was sagst Du zu der Erklärung v. Bucher u. Cons.?

Du siehst in der pr. Presse, wie Gottfried sich wieder in den Vordergrund schiebt via des Zeitungsgesindels.

Die Annonce (Buchhändler) meines Buchs ist auch in der *Neuen Preussisçhen Z.* erschienen. Sie ist diese Woche wieder an *alle* Berliner Zeitungen geschickt. Die Hunde von beiden Seiten wollen die Sache todtschweigen.

Was meinen Zustand angeht, so hat Allen *dieselbe* Ansicht wie Gumpert. Aber was es auch sein mag, so ist es ein sehr ekelhafter Zustand, zum Arbeiten unfähig machend. Dabei auch etwas körperlich schmerzhaftes, obgleich das heute viel besser ist. Ich medicinire noch u. Allen kommt alle 3 Tage. Er war heut wieder da. Reiten, change of air etc. Wo mich der Schuh drückt, kann ich ihm natürlich nicht sagen. Ich habe hin u. her gedacht, ob ich durch Borkheim nicht ein Geschäft mit einer loan-society machen könnte, um einigermassen die Verhältnisse, die sich in Folge der Krankheitsausgaben, Nichtziehbarkeit der Tribune etc sehr zerrüttet haben, zu ordnen. Aber, so oft ich auf dem Punkt war, fiel mir das Herz wieder in die Hosen, da B. Renommist ist (bei allen seinen good qualities) u. mir täglich - soll heissen, so oft ich ihn sehe - v. seinen unter Flüchtlingen ausstehenden Geldern erzählt.

Es ist mir sehr lieb, wenn Du einen Artikel schickst, so oft Du Zeit od. Lust hast. Ich bin immer noch incapable. Am liebsten || wäre es mir, wenn Du für Sonnabend über die fzs. Rüstungen od. überhaupt über Französisches schriebst.

Nach meiner Ansicht existirt *keine* Allianz zwischen Russland einerseits, Preussen u. Oestreich anderseits. Bios hat Russld, das sich immer nach zwei Seiten deckt, gewisse Vereinbarungen (auf Polen bezüglich u.

die Donaufürstenthümer) m. den Burschen in Warschau getroffen, *ganz sicher* aber auch einen neuen Contract m. Bonaparte für andre „Möglichkeiten" abgeschlossen.

À Propos. Noch besser wäre es vielleicht, wenn Du über Schleswig Holstein schriebst. Eine Pointe: Das Lausebenehmen der Berliner Presse, die beständig herumritt auf Oestreich, das Preussen „hindre" am Vorgehn gegen Dänemark. Jezt, wo Oestreich die Erlaubniß giebt, über „Fallen" schreit, warnt, zum Frieden mahnt etc. Sieh *Volkszeitung, Köln. Z.* etc. Hau auf die Berliner Presse. Ich habe das früher oft in der *Tribune* gethan. Muß aber immer wiederholt werden.

Salut

DKMI

207
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, nach Mittwoch, 23. Januar 1861

I Barmen, Janr 1861.

Lieber Friedrich

Dein Brief vom 23. ds. ist in meinem Besitz und freut es mich daraus zu sehen, daß denn nun endlich die Sache dort in's Klare gesetzt werden soll. Lasse nur nicht nach, daß wieder ein Stillstand eintritt; es muß jetzt in Ordnung kommen. - £ 450.-.- Erbschaftssteuer ist viel & die Londoner lassen sich auch nicht schlecht zahlen wenn sie £ 30.-.- beanspruchen; doch man wird sich leider darin fügen müssen; ich werde Euch diese Zahlungen gutschreiben lassen & sie Mutter belasten; denn sie gehörten bei Euch eigentlich nicht in die Rechnung mit Ermen & Engels sondern in die mit Friedr. Engels & C°. - Dein Anerbieten, jetzt von Euch Geld zu beziehen, kommt nun etwas zu spät; wenigstens so weit es sich um Beträge von einigem Belang handelt; wir hatten ein paar tausend Pfund Str in Liverpool zu bezahlen & hätte ich bei der Gelegenheit uns gerne eine Th 60.-.- Provision erspart; indeß auf Deine Nachrichten hin habe ich schon gedeckt. Wir haben jetzt noch ca £ 180.-.- in London zu decken; diese könntet Ihr wohl für uns bezahlen; indeß lasse ich Euch noch genauer davon unterrichten. Unser Emil wird wohl nächstens mal wieder zu Dir kommen, um nicht allein Deine Sache, sondern auch die unsrige mit Gottfried zum Abschluß zu bringen & dann wird's wohl Gelegenheit geben, Einiges für uns zu bezahlen. Wir sind nämlich jetzt nahe daran uns hinsichtlich unserer Uebernahme des Engelskirchner Geschäftes mit Fritz & Emil & mit Mutter zu verständigen, & kann ich, nach Deinem letzten Brief, nicht annehmen, daß Du mit dem Arrangement, das Dir Emil näher auseinanderlegen wird, nicht einverstanden sein solltest; wenn wir also mit Fritz & Emil fertig sind, so betrachte ich die Sache als abgemacht. Dann würden wir, da dies Engelskirchen äußerst nöthig hat, im Frühjahr einige neue Maschinerie anschaffen & dazu hätten wir dann wohl eine || 3 à 4000 £[st] nöthig. Aber auch schon früher vielleicht können wir Euer Portefeuille benutzen; da wir augenblicklich eine 80 à 90 000 fis Tratten auf Antwerpen, von N.York & N.Orleans gezogen, laufen haben; indeß hierüber werde ich erst sehen, wie sich Londoner, denn darin wird doch hauptsächlich Euer Wechselvorrath bestehen, in Antwerpen begeben läßt & Dir dann weiter berichten. Denn auch mag ich jetzt noch nicht größere Posten verlangen, ehe unsere ganze Sache mit Gottfried nicht ganz klar ist, und um letzteres zu Wege zu bringen, wird es nöthig sein, daß Emil demnächst nach

dort kommt. Ueber die Art, *wie* das Guthaben der Mutter bei Euch festgestellt wird, müssen wir erst ganz klar sein; denn die Aufstellung per 7. April 1860, welche uns Gottfr. vor längerer Zeit schickte & die Du einl in Copie findest, kann uns ja unmöglich genügen. Wir müssen wissen, wie die Maschinerie taxirt ist & wie die Waaren angesetzt sind: denn auch wegen der zu zahlenden Raten, so ist dieser Punkt doch noch nicht festgestellt & von uns genehmigt, ich sehe z.B. gar nicht ein, weshalb zwischen jeder Rate ein ganzes Jahr verstreichen soll, besonders, da, wenn die Sache gegangen hätte, wie sie sollte, jetzt schon eigentlich beinahe die 2te Rate fällig wäre. - Alle diese Punkte müssen erledigt werden & das wird denn Emil mit Deiner Hülfe auch wohl bald gelingen. Dann aber werden wir Geld ordentlich beanspruchen.

Wenn ich nicht irre, so schrieben wir schon neulich darum: schickt uns, d.h. Ermen & Engels *doch gleich Conto Corrent* abgeschlossen per 31. Decbr 60, damit wir an der Anfertigung der Bilanz nicht gehindert werden, es kann dies doch nur eine geringe Arbeit sein. Bisher habt Ihr uns freilich stets nur Cto Crt abgeschlossen per 30. Juni || eingesandt; aber da die Verhältnisse nun anders geworden sind, könnten ja beide Cto Crts sowohl für Friedr. Engels & C° als auch Ermen & Engels in Barmen von nun an uns per 31. Decbr heraus gemacht werden; da wir um diese Zeit unsere Bücher abschließen. Sage mir doch recht bald ob dies ebenso wohl für Euch thunlich ist. -

Wegen J. Schwerin & Söhne in Breslau kann ich Dir nur wiederholen, was ich Dir in meinem Brief vom 9. Novbr darüber sagte & was Adolf von der Reise schrieb, nämlich:

„J. Schwerin & S^{e} hatten ferner ein Privat-Anliegen, worin wir ihnen gefällig sein könnten; sie haben nämlich für Wittenstein Troost in Barmen Agentur in Türk white Twist, und möchten nun auch gerne rohe Twiste von einem Manchester Hause führen (Wohl jedenfalls die Agentur für das Manchester Haus haben). Sie stellen darin ein großes Geschäft in Aussicht und wünschten, daß wir durch unsere Verbindung in Manchester sie empfehlen möchten, und ihnen gleichzeitig ein Manchester Haus aufgeben, an welches sie sich wenden könnten, um die Agentur von demselben zu erhalten". Schwerins wollen also eine *Agentur* für ein Manchester Haus, wahrscheinlich nur für Breslau und Umgegend. Ob Sch. gerade reich sind, kann ich nicht sagen; indeß zählen sie zu unsern *größeren* und *besseren* Kunden & würden wir uns keine Unruhe machen, wenn sie uns mal eine 4 à 5000 Thaler schuldig wären. Im Geschäft sind sie ordentlich & machen wir sehr gerne Geschäfte mit ihnen. Weitere Auskunft kann ich freilich nicht geben; aber ich sollte sagen, da J. Schwerin & S^{e} schon lange Jahre als ein tüchtiges En gros Haus || bekannt sind, so würde man große Bedenken, ihnen eine Agentur zu übertragen, nicht wohl haben können. -

Wie schon damals gesagt: J. Schwerin & Söhne sind wohl die Leute um ein tüchtiges Geschäft in Twisten zu erzielen. -

Sei nun so gut Dich der Sache 'mal anzunehmen, wenn Du hierauf hin kannst & sage mir dann recht bald das Resultat; denn Du kannst wohl denken, da wir den Leuten fast alle 14 Tage zu schreiben haben, so ist es penible, wenn man

immer noch nichts über ihren Wunsch sagen kann. - Schreibe nun recht bald mal wieder (Emil wird Dir erst in den nächsten Tagen schreiben können) und sei von uns Allen hier herzlichst gegrüßt.

Dein
Hermann

Also am meisten eilt

das Conto Corrent für Ermen & Engels in Bannen & die Sache mit J. Schwerin & Söhne: Breslau.

Den Polizei Director Hirsch habe ich noch nicht zu sehen bekommen können; ich werde ihn aber in den nächsten Tagen aufzufinden wissen. |

208
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Freitag, 25. Januar 1861

I 25 Jan[y] [186]1

Lieber Marx,

Ich vergaß, Ihnen zu sagen, daß Saturday review vom 19[ten] einige Worte über „Herr Vogt" brachte. Aber der Reviewer hat das Buch gar nicht gelesen - das ist klar. -

Die Zeit fehlte mir, Ihnen die Erklärung zu senden u. ich wollte Sie doch diese Woche gedruckt sehen. Suchen Sie Ihr Hebräisch heraus. Es kommt darin vor

bSist» & *t^y^ .* wenn nur der Hirschfeld die hebräischen Buchstaben aufgetrieben hat! - Aha! - das verstehen Sie nicht - Sehen Sie mal was ich für ein gescheiter Kerl bin. - Grüßen Sie Ihre Frau! -

Ihr

Borkheim. **I**

209
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Montag, 28. Januar 1861

I 28 Jan. '61

Lieber Lassalle,

Ich schreibe Dir heut nur ganz flüchtig, nicht v. meinem Hause, sondern v. der City. In einigen wenigen Tagen erhälst Du ausführlichen Brief u. Antwort *auf alle Deine Anfragen.* Zunächst meinen Dank für Deine Zusendung. *Eine* Copy der Petition habe ich Freiligrath Übermacht, N. II erhält Engels, N. III bleibt in meinen Händen. Es ist ein ganz famoses Aktenstück u. gehört mit zur Geschichte der Jetztzeit.

Du bist wohl so gut einliegenden Zettel *umgehend* Herrn Eichhoff zukommen zu lassen.

Bei Deinem jetzigen Gesundheitszustand verbietet mir die Freundschaftspfiicht Dich zu neuen Arbeiten anzuspornen. Otherwise, würde ich ein Pamphlet gegen Zabel, wie Du es beabsichtigst, für eine politische That erklären.

Meine Frau läßt Dich u. die Gräfin bestens grüßen. Ihre Reconvalescenz geht gut voran. Ich, meinestheils, denke alles Mediciniren (gestern habe ich die letzte bottle beendet) für einige Zeit || suspendiren zu können.

Der Frau Gräfin empfiel mich Bestens. In meinem nächsten Brief an Dich nehme ich mir die Freiheit einige Zeilen für sie beizulegen.

Tout à vous

K. Marx I

210
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Montag, 28. Januar 1861

I Jan *28.*

Dear Sir! With Saturday week's copy of the *Army & Navy Gazette,* I send you last Saturday's, in which you will find your admirable article on the Whitworth Rifle, quoted in full.

Yours very truly
J.H. Nodal

F. Engels. Esq. |

211
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 29. Januar 1861

I 29 Jan.'ol.

Lieber Engels,

Wenn einmal Pech sein soll, kommt es auch dick, wie Du aus einliegendem Brief des Dana siehst. Einen Wechsel v. 301., den ich auf 2 Monate Datum am 10 Dec. zog, haben sie protestirt u. ausserdem mir für 6 Wochen *alles* Correspondiren aufgesagt. Ich lief natürlich gestern gleich zu Freiligrath u. damit er sich selbst decke, wird kaum ein andrer Ausweg übrig bleiben, als daß er einen Wechsel, den ich ihm auf 3 Monate auf mich ausstelle, unterzubringen sucht. Wie ich hier weiter shift soll, weiß ich nicht, da Steuer, Schule, Haus, grocer, Metzger, Gott u. der Teufel keinen fernem respite mehr geben wollen. Was eine Gemeinheit von Dana ist, daß er in der Abrechnung auf die Krisenzeit 1858-9 zurückkommt, wo mir *ausnahmsweis* die Correspondenz auf 1 Artikel per Woche herabgesetzt ward, ein Uebereinkommen, das übrigens per usum u. sogar durch ausdrücklichen Brief seit Jahren wieder aufgehoben war. Jezt zieht er mir *alle* Artikel ab, die sie während des letzten Jahrs *nicht* gedruckt haben. Andrerseits, v. seiner falschen Unterstellung aus, das Uebereinkommen v. 1858-9 als noch maßgebend zu betrachten, hätte er wieder nicht das Recht mich für 1V$_2$ Monate brach zu legen. Und dennoch kann ich nichts gegen die Kerle machen, da ich ganz von ihnen abhänge. Ich weiß in der That nicht, was ich anfangen soll, sah aber seit lange diese Crise heranrücken.

Einliegend gleichzeitig Brief von Lassalle. In seinem jetzigen Schreiben erinnert er sich gar nicht, welchen Eindruck der Vogtsche Dreck auf ihn gemacht hatte. Uebrigens besser spät zur Einsicht kommen als gar nicht. Was seine beabsichtigte Neuauflage der N.Rh.Z. betrifft - die Hatzfeld, von der ich Dir ein Memoire beilege, hat über 300 000 Th. zu verfügen - so würde ich unter jetzigen Umständen selbst nach diesem Strohhalm greifen, aber die Wellen in Deutschland schlagen noch nicht hoch genug, um unser Schiff zu tragen. Es wäre v. vornherein ein Abort. |

I Toby hat wieder an Borkheim geschrieben, ob er denn nie von unsrer 90 Pfund Flüchtlingsgeschichte gehört habe? Deutschland verachte mich, darum das allgemeine Schweigen. Selbst der grosse L. Walesrode habe erklärt auf dergleichen Gemeinheiten brauche Niemand zu antworten etc. En passant, wäre es mir lieb, wenn Du dem Borkheim - da er 121. zu „Herr Vogt" beigetragen - auf seinen Brief *antwortetest.* Er ist in diesem Punkt sehr empfindlich.

Bucher u. Rodbertus, die auf der Deputirtenliste für Berlin standen, sind von den entrüsteten Kleindeutschen *gestrichen* worden nach Erscheinung ihrer Erklärung. Leztre ist schlecht, aber die Art wie Bucher dem G. K. (Gottfried Kinkel) im letzten „Hermann" dient, ist gut.

Herr Kolatschek hat sich gestern Herrn Vogt zur Recension als Gratisexemplar schriftlich ausgebeten. Ist ihm geschickt worden. Es ist von der Schrift verhältnißmässig viel in Petersburg u. Riga gekauft worden, dagegen in Köln - *Nichts,* (vielleicht 6 Exemplare).

Die Geschichte, die Lassalle v. Zabel erzählt ist gut

Salut

DKM

Die Sau-Times hat Deine Amnestiegeschichte nicht aufgenommen. Ebenso nicht Standard. Bring jetzt die Sache in den *Guardian,* aus dem, wie Du ihn herschickst, ich es durch Borkheim in den Sau-Hermann etc u. anderswohin bringen werde. |

212
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Donnerstag, 31. Januar 1861

I Lieber Marx

Dem Borkheim ist schwer zu antworten. Die hies. Commissionäre welche goods für den ital. Markt einkaufen, *machen alle selbst* dorthin, würden also in einer Ordre von London aus einen Concurrenten erblicken & gehörig schneiden. Reuss Kling & C°, & A. S. Sichel, sind hierfür die Haupthäuser werden aber *kleine* Ordres gar nicht annehmen. Jedenfalls sorge dafür daß wer auch sich an diese Leute wendet, sich *nicht* auf mich bezieht, das wäre total nutzlos & könnte mich in ein sehr lächerliches Licht stellen. Ist die Ordre irgendwie bedeutend, & soll eine regelmäßige Verbindung eingeleitet werden, so kommt der Käufer am besten selbst her & geht direct zu den Fabrikanten. Einkäufer für Lond. Häuser gibt es hier nur im East India Trade, oder kleine Kerls die ich nicht kenne.

Dies Alles was heute zu ermitteln.

Was das für Strohmachende Kerle sein sollen weiß ich gar nicht.

Dein FE.

Donnerstag. |

213
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Donnerstag, 31. Januar 1861

I 31/1. [186]1.

Lieber Marx,

Ich habe mit dem Schneider gesprochen, er will sich aber auf Nichts einlassen. Er befasse sich nicht mehr mit Discontiren p.p. p.p. - Vielleicht, daß er sich noch erweichen ließe, wenn wiederum, wie früher, ein Accept von Engels in Aussicht gestellt werden könnte. Doch will ich auch dies nicht fest versprechen. Meine eigene Unterschrift kann ich natürlich nicht anbieten, meiner amtlichen Stellung wegen.

Auf alle Fälle bitte ich Dich aufs Allerdringendste, ernstlichen || Vorkehrungen zu treffen, daß die *£30* - (mit Kosten werden es wohl *£31*- bis *32* sein) *bis zum 20. Februar* in meinen Händen sind. Die Retour trifft sicher in den ersten zwanziger Tagen des Februars hier ein, u. Bischoffsheim & Goldschmidt müssen sans faute im nämlichen Augenblick befriedigt werden, wo sie Wechsel u. Protest an mich zurückschicken. An einen Vorschuß durch mich kann aber, beim allerbesten Willen meinerseits, nicht gedacht werden. Darum, bitte, give your attention to the matter. Du hast ja noch fast drei Wochen vor Dir, u. kannst innerhalb derselben viel beschicken.

Die Sache ist doch aeußerst verdrießlich!

Mit besten Grüßen

Dein

FFreiligrath |

214
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 31. Januar 1861

I 31 Jan.

Dear Frederick,

Dankbarst erhalten Brief m. Einlage v. £. 10.

Ich muß jetzt fort v. Haus, um vor allem Gas u. Steuern zu zahlen, da die Kerls sonst den broker schicken. Mit den andern Hunden muß ich sehn, wie ich mich zurechtsetze.

Ausführlichen Brief erhälst Du von mir, sobald ich Deinen morgigen Brief erhalte.

Salut

DKM

Beiliegend Lassalles Memoire. |

215
C. J. Channory an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 1. Februar 1861

11 Feb [186]1

M[r] F. Engels

Dear Sir

I should be much obliged if you could kindly give me any information as to the standing of Mssrs J. F & H. Roberts of your city.—I have done business with this house for several years, & have frequently drawn upon them for my a/c, and they have always promptly met my drafts, but as the a/c is becoming somewhat larger than it has hitherto been, I should be glad to know if I may safely credit them *£500* to *£600*- Hoping you || will excuse the trouble I am causing you, and assuring you I shall be most happy to be of service to you at any time in a similar matter, I remain

Dear Sir
Yours respectfully
ρ pw E. Blank
CJChannory j

216
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 2. Februar 1861

I Barmen 2 Febr 1861

Lieber Friedrich

Du wirst vieleicht von Hermann gehört haben, daß Emil von Engelskirchen hier war, um die Verhandlungen wegen der Geschäftsübernahme endlich zum Schluß zu bringen, was denn diesen Nachmittag geschehn ist. Ich hätte nicht gedacht, daß es noch so viele Schwierigkeiten haben würde u. einigemal war ich wirklich besorgt es würde keine gütliche Auseinandersetzung zu Stande kommen. Sie waren sich schon seit Wochen einig, daß der Bilanzpreis, nämlich Thr 181 000 angenommen werden sollte, aber je länger überlegt wurde, desto mehr trat bei Emil & Fritz der Wunsch hervor, sich ihr künftiges Erbtheil schon jezt so viel wie möglich zu sichern. Du wirst den Contract bald erhalten um ihn zu unterschreiben, u. ich hoffe Du wirst es thun, wenn auch das Eine oder Andere nicht ganz so ist, wie Du es wünschst, damit die Sache endlich überstanden ist. Ich habe viele schlaflose Nächte darüber gehabt, denn wenn auch die Sache an u. für sich so schlimm nicht war, so war ich durch die immerwährende Spannung in eine solche Aufregung gekommen, daß kleine Sachen mich ganz auseinander brachten. Was nun die von Dir angeregte Sache betrifft, Dir einen Platz im Engelsk. Geschäft zu reserviren, damit Du einen Rückhalt hättest, wenn Gottfried Ermen Dich draus setzte, so ging das nicht gut an, da ein Geschäft, was in den letzten 5 Jahren, durchschnittlich nur 15 000 Th. Nutzen bringt schon mit 4 Theilhabern eigentlich zu viel hat. Deine Brüder sagen aber, einen Rückhalt habest Du jeder Zeit an ihnen u. wenn Du mit Deinen 10 000 £ hieherkämst, so wäre auch schon gemeinschaftlich was damit anzufangen, also verlaß Dich nur auf sie. Ich hoffe aber, Du kommst mit G. E. in Ordnung u. er wird nicht so handeln wie Du fürchtest. Um nun aber wieder auf die Verhandlungen zu kommen, so hatte Fr. & E. den Glauben, ich sei verpflichtet ihnen schon jezt gewissermaßen eine Sicherheit für ihr noch zu erbendes || Erbtheil zu geben, wie Du aus dem Contract sehen wirst, verpflichten sich die 4 das Capital oder den Kaufpreis abzutragen u. zwar die Hälfte 1867 u. die andere Hälfte 1871. Sie wollten nun, ich sollte mich auch Contractlich verpflichten ihnen ihren Antheil dann zur Verfügung zu stellen, Emil Engels sagte ihnen, das wäre eine Sache, die sie allein mit mir abzumachen hätten u. gehöre nicht in ihre Uebereinkunft, ich war auch ganz der Ansicht u. sagte, ich wolle mich nicht so viele Jahre voraus binden u. ein Versprechen geben, von dem

ich nicht wissen könne, ob ich es halte, wenn es anging würde ich ihnen das Geld gern geben. Sie sind dann mal zum Flink gegangen, der ihnen erklärt hat, sie könnten keine Sicherheit verlangen über ein Erbtheil, was sie noch nicht geerbt hätten u. ich habe die freie Disposition über mein Vermögen. Sie kleben immer an den einen Satz, ihr benütztet das ganze Vermögen des Vaters u. das sei nicht recht. Dies haben sie ihren Frauen auch so in den Kopf gesetzt, daß die auch darüber entrüstet sind u. es hätte nicht viel gefehlt, so hätte alles in Flammen gestanden. Noch diesen Nachmittag, wie alles zum unterschreiben fertig war, was bei Blanks geschehen sollte, ich war aber hier, ist unser Emil mit Emil Blank noch mal tüchtig aneinandergekommen, darüber daß E. B. gemeint hat, ich könnte mich in ihrer Uebereinkunft wol verpflichten, ihnen das Capital was sie 67 u. 71 ausbezahlen müßten - zur Verfügung zu stellen, worauf dann unser E. erklärt hat, wenn das hinein käme unterschrieb er nicht, denn es ging sie gar nichts an. Deine Brüder haben denn auch mehrere Zusammenkünfte mit Flink gehabt u. dieser hat ihnen gerathen das Geschäft käuflich zu übernehmen, damit später keine Unannehmlichkeiten entstehn könnten, wegen Hebchen u. Du wirst in dem Uebereinkommen finden, daß sie sich gegenseitig den Preis gesichert haben, doch wird wol kein höheres Gebot kommen, besonders da Jeder weiß, daß es nur ein Scheinverkauf ist. Ich danke Gott, daß die Sache endlich so weit ist u. hoffe || die verschiedenen Verstimmungen die die Sache hervorgebracht hat, werden sich in kurzer Zeit abschließen, ich will mein möglichstes dazu thun. Dann findest Du auch in der Uebereinkunft, daß Deine Brüder versprechen, in irgend einem andern Geschäft nichts von meinem Capital zu benutzen u. also für die erste Zeit an die Sieg nicht gedacht werden kann, sie haben zwar dem Ermen ein Gebot von Th 30 000, oder jährlich 1500 Pacht angeboten, er ist dann nach einiger Zeit von 80 000 auf 55 000 heruntergegangen, da sie aber sich auf kein höheres Gebot eingelassen haben, so hat Anton Ermen lange nichts von sich hören lassen. Sollten sie es sehr billig bekommen, so würden sie es sich wahrscheinlich sichern u. dann vieleicht in 3 bis 4 Jahr daran denken, wenn sie Capital dafür bekommen könnten da was anzulegen, aber Du siehst, das ist noch im weiten Felde. Diese Angelegenheit behalte doch aber ja für Dich. Nach dem ich meinen Brief mal gelesen habe, finde ich, daß er ziemlich ungeordnet alles durcheinander wirft, ich habe aber sehr eilig u. mit vielen Unterbrechungen geschrieben, Du willst es also entschuldigen. Die Contracte nimmt Emil übermorgen mit nach Engelsk. damit sie Adolf unterschreibt u. von da werden sie Dir geschickt. Diesen Morgen war Rudolf auf dem Revier um Hirsch zu sprechen, fand ihn aber leider nicht, der Polizei Inspector sagte ihm, es sei wol besser Du ließest Dir einen Paß vom Gesandten in England geben, wenigstens sei es noch nicht vor gekommen, daß von hier aus Pässe verschickt wären. Sobald Rudolf den Hirsch spricht, will er sich noch bei ihm selbst danach erkundigen u. Dir dann mittheilen. Ich hoffe Du bist gesund, obgleich in Deinem letzten Brief an Herrn, nichts darüber steht. Ich kann auch zufrieden sein u. würde mich freuen, wenn es Gottes Wille wäre mich noch einige Jahre hier zu lassen, ich bin Euch doch nöthig, wie ich bei dieser | I Gelegenheit gesehn habe, denn jetzt wurde doch noch einige Rücksicht genom-

men, was wol nicht geschehn wäre, wenn ich nicht mehr da gewesen wäre. Deshalb war ich auch so sehr dafür, daß diese Angelegenheit jetzt abgemacht würde, da sie mal zur Sprache gekommen war. Es ist aber ein sonderbares Gefühl, wenn immer von Erbantheil gesprochen wird u. man gewissermaßen schon zur Theilung schreitet u. man sitzt noch gesunden Leibes dabei, es ist mir oft etwas empfindlich gewes[e]n, doch man gewöhnt sich daran. Ich werde wol diesen Abend viel ruhiger einschlafen, da ich hoffentlich den Schluß dieser Debatten gehabt habe. Schicke Du es uns recht bald unterschrieben zurück, damit ich dann ganz beruhigt sein kann. Emil Engels kommt vieleicht bald nach Manchester um für Engelsk. einige neue Maschinen zu bestellen, sollte bis dahin Deine Angelegenheit noch nicht fertig sein, dann wird er es noch betreiben. Nun leb wohl lieber Friedrich. Gott behüte Dich u. gebe daß wir uns in diesem Jahr unter glücklicheren Verhältnissen wieder sehn, wie in dem verflossenen.

Mit treuer Liebe
Deine Mutter E. **I**

217
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 2. Februar 1861

I 2 Febr. '61.

Lieber Frederick,

Gestern erhielt ich folgenden Zettel von Freiligrath, der die Dinge nicht angenehmer macht. Du mußt mir nun umgehend schreiben, was ich thun soll?

Ich bin in der That so von allen Seiten gebothert, daß ich nicht weiß, wo mir der Kopf steht, u. dabei noch die Unannehmlichkeit Dich mit all den petites misères ennuyiren zu müssen.

Dem Dana, der *juristisch* unbedingt wrong ist, habe ich geschrieben, ohne viel Aussicht auf Erfolg. Die Burschen wissen, daß man sie braucht u. daß sie ihrerseits Einen in diesem Augenblick nicht brauchen.

Du wolltest mir die *Nazione* - gewisse Mazzini Briefe zu schicken? Vergessen? Du erhälst dieser Tage von mir die confiscirte Nummer des *Courrier du Dimanche.*

Bucher behauptet - läßt mir durch Borkheim sagen - daß seine Besprechung noch in der *Allg. Z.* erscheinen wird. Du siehst wohl wie lumpacius Blind seinen Namen so oft als möglich als homme d'état ans Publicum bringt.

Die Sau-Büchergeschichte hat mich alles in allem über || 41. gekostet. Welch sonderbares Geschick diese library hat!

Von Siebel nichts gehört? Die Verbindungen desselben scheinen doch äusserst gering.

Salut

D

K M

Thimm erzählte Petsch vor ein paar Tagen, daß besonders bösartig über „Herr Vogt" in Manchester geschimpft werde. Braß hat sich neue Lettern gießen lassen, expreß zu seinem Spezialvergnügen, um „Herr Vogt" noch auffälliger anzeigen zu können. Ist es bei den vielen Schwizern in Manchester nicht möglich wenigstens 1 Copy der „Grenzpost" dort unterzubringen? |

218
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Montag, 4. Februar 1861

I 4 Febr 1861

Lieber Mohr

Ich kann Dir heute bloß 2 Zeilen schreiben, will der Schneider den Wechsel für 35 £ discontiren wenn ich ihn ausstelle, & ihn so arrangiren daß das Geld vor Juli oder August nicht gezahlt zu werden braucht very well, so will ich ihn ausstellen. Ich muß aber auf höchste Discretion rechnen können, es könnte mir meine Position kosten. Wenn Gumpert Geld eingekriegt hat (ich habe ihn seit Freitag nicht gesehn) so kann ich es vielleicht auch ohne das arrangiren.

Dein

F.E. I

219
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, vor Mittwoch, 6. Februar 1861

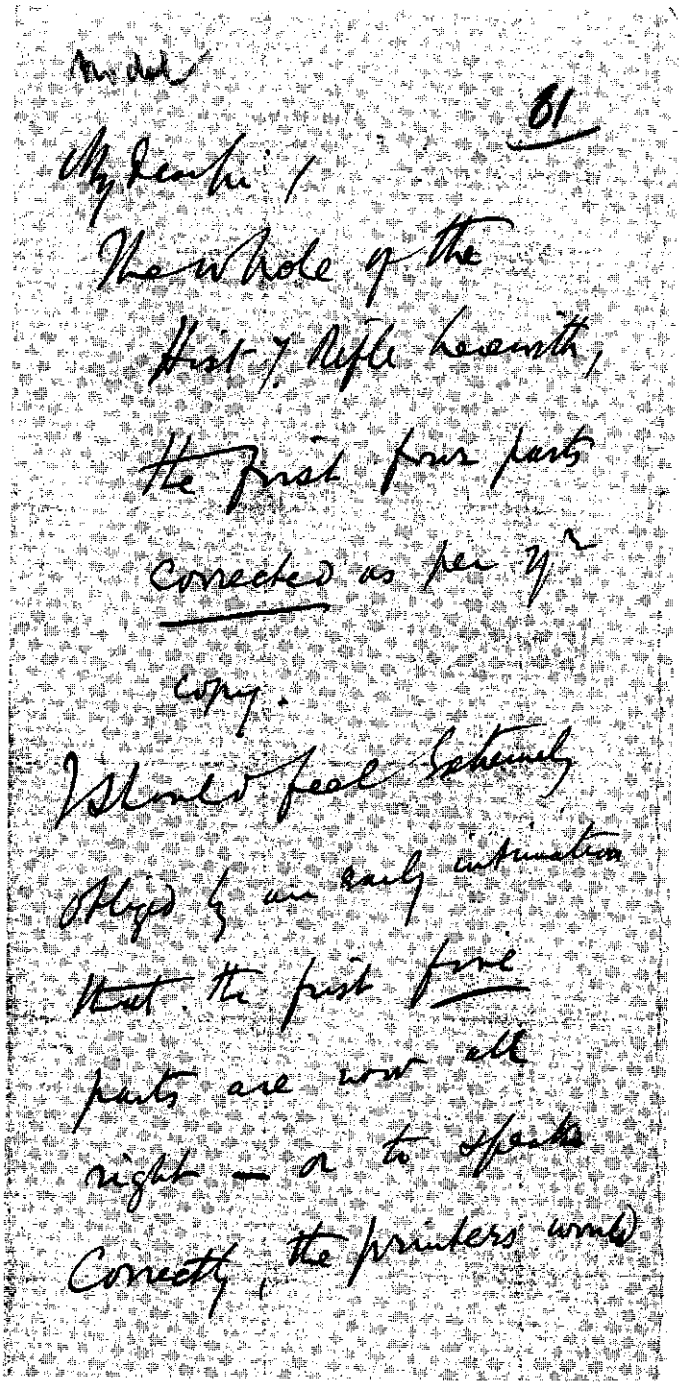
I My dear Sir!

The whole of the History of Rifle herewith, the first four parts *corrected* as per y^{r} copy.

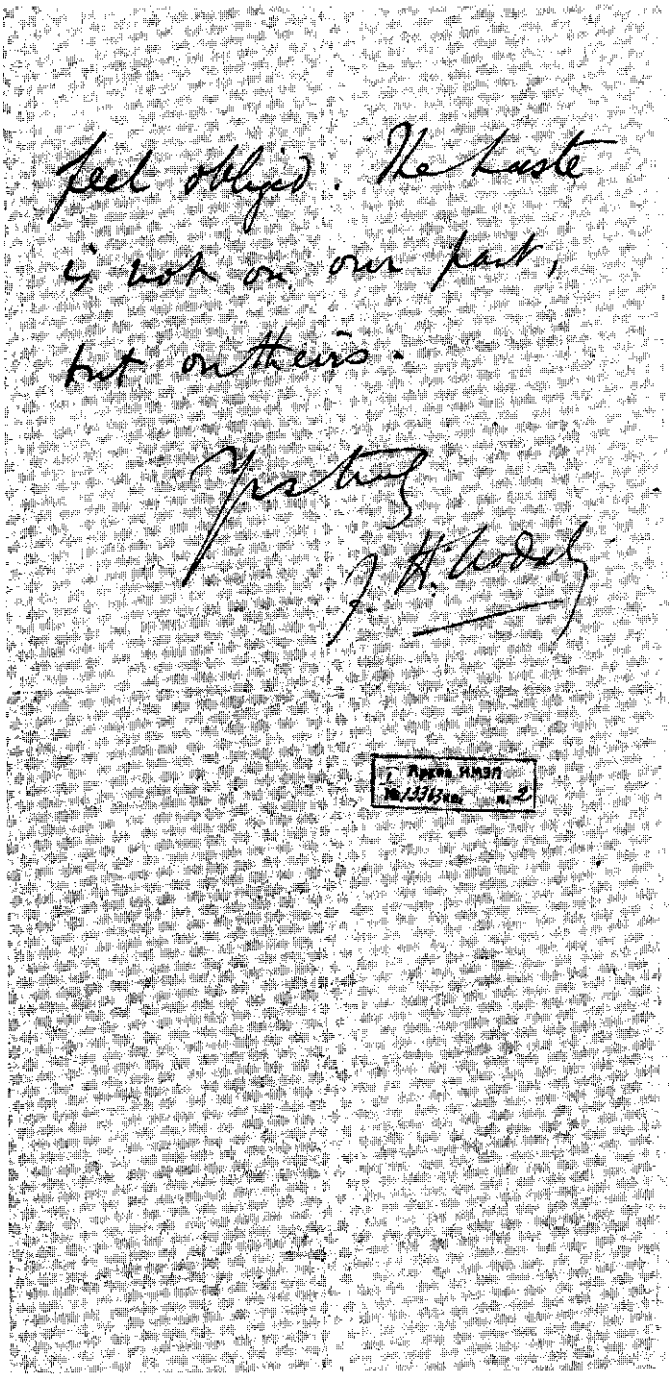
I should feel Extremely obliged by an early intimation that the first *five* parts are now all right—or to speak correctly, the printers would || feel obliged. The haste is not on our part, but on theirs.

Yrs truly

J. H. Nodal. I



John Howard Nodal an Engels, vor dem 6. Februar 1861
Erste Seite



John Howard Nodal an Engels, vor dem 6. Februar 1861
Zweite Seite

220
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 6. Februar 1861

I Manchester 6 Febr 1861.

Lieber Mohr

Du kannst dem Freiligrath schreiben daß wir seinen Schneider nicht brauchen, Gumpert hat von seinen Rechnungen soviel Geld einbekommen daß er mir den größten Theil des Benöthigten auf monatliche Rückzahlung mit 5 £ at a time pumpen kann; die Sache ist also arrangirt. Freiligrath kann die £ 30 - jeden Tag haben & braucht er dann nur die Kosten auszulegen die ich ihm dann ebenfalls in 24 Stunden nach Aufgabe der Summe zusenden werde. Er kann mir meinetwegen direct drüber schreiben, Du brauchst Dir um die ganze Angelegenheit keine weitere Sorge zu machen. Ich werde dann schon sehn daß ich wenigstens einen Theil der Summe aufs nächste Bilanzjahr schreiben lasse.

Hierbei die Briefe zurück. Erst nach meinem Vorigen fand ich aus daß Dana herausrechnet Du habest 19 Artikel mehr gezogen als sie gedruckt. Trotzdem ist & bleibt die Geschichte eine infame Gemeinheit, & die Tribune benimmt sich dabei wie ein achtes Pennypaper. Ihr Sozialismus läuft auf die lausigste Kleinbürger-Prellsucht hinaus. |

I Lassalle ist eben wieder Isidor B-B. Was ist das für ein Politiker der sich einbildet ein Ministerium zu Mus gehauen zu haben wenn er ihm in einer solchen Lappalie Inconsequenz pp nachweist. Der hat schöne Begriffe von parlamentarischer Regierung & was darunter für Recht & Gerechtigkeit gilt. Der Mensch ist nicht zu bessern. Worüber nur das pyramidale Zweibändige wieder handeln mag. Jedenfalls ist es Alles Mögliche daß er in re Vogt so complett umgesattelt hat. Was sein Blättchen angeht, so würde ich an Deiner Stelle ihm rathen eine Wochenschrift - dem „Preußischen Wochenblatt", der „Berliner Revue", der „Wochenschau des National Vereins" pp gegenüber anzufangen. Mit den 300 000 Th. der Hatzfeld, welche die Beiden auch sehr fest halten werden, & dem lucullischen Leben von Madame, ist nicht so viel Renten-Abfall verbunden um ein Tagblatt halten zu können. Es würde bald Geldnoth da sein. Dagegen so eine Wochenschrift kostet nicht viel & gäbe uns doch

schon eine hübsche Einnahmequelle. Natürlich müßte L. gut, d.h. englisch zahlen, sonst ists Nichts. Auch wäre das Ding als Organ für uns immer sehr wichtig.

Dem preuß. Unteroffizier geht der Hintern aber doch ganz kolossal mit Grundeis. In jeder Rede spricht das Vieh von den drohenden Kämpfen, auf Leben & Tod. |

I Den Tribune,Artikel über die franz. Rüstungen habe ich hier im Volunteer Journal umgearbeitet gedruckt, ich werde noch heut Abend wo mögl. ein Dutzend Exemplare an allen Zeitungen schicken, das Ding macht vielleicht Sensation. Dir schicke ich auch eins, da die Hunde in New York jetzt doch nicht drauf reflectiren & die Sache ohnehin sehr umgefickt ist kanns nicht schaden. - Meine Broschüre erscheint nächste Woche, ich hab nur noch eine kleine Correctur zu lesen & die Vorrede zu schreiben.

Der Bucher scheint sich doch ganz anständig zu benehmen.

Grüß Deine Frau & Kinder herzlich

Dein

F.E. I

221
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 7. Februar 1861

I 7 Feb[y] [186]1

Lieber Engels,

Das Oxhoft Ciaret bestelle ich heute, von Bordeaux nach Liverpool zu schicken. Sie haben wahrscheinlich dort einen Agenten, der dann Fracht von Bordeaux, Steuer und Eisenbahn nach Manchester bezahlen kann. Diese Spesen ziehen Sie mir von meinen £ 25 ab, so daß Sie den Wein also für das Geld in Manchester niedergelegt erhalten. Daß er sofort so „süffig" sei wie das Muster, müssen Sie nicht annehmen, da das Muster ja schon lange in der Flasche.

Haben Sie denn jemand, der den Wein ordentlich behandelt? Gehörig schönt? (to fine). Auch ist der Wein wenigstens 2 Monate, nachdem er auf Flaschen gezogen, „sick". Alles dies || sage ich Ihnen zu besserem Verständniß zwischen uns. Wenn Sie nun Wein zum Trinken haben wollen, während der andere „sick" so kann ich Ihnen ja ein Paar Dutzend in Flaschen von hier schicken. - Weine zusammen schmieren wie der Schuster einen alten Stiefel zusammenflickt, thun wir nicht. *Beleudügen Sie mir nücht!*

Ich habe Ihnen heute einige andere Muster geschickt, nicht grade zu den von Ihnen vermerkten Preisen, denn so haben wir sie zufällig nicht.

No. 1.	£ 15.	in	Manchester
2.	23.	-	-
3.	35.	-	

Wenn Sie mit aller Gewalt noch billigere Weine haben wollen, so will ich einmal sehen, was ich bei Gelegenheit für Sie finde. Aufrichtig gestanden, habe ich mit II dem billigen Gesoff nicht gerne etwas zu thun. Es *kann* kein Bordeaux Wein sein, sondern höchstens ein in Kette aus Zucker, Wasser, Bordeaux, Spanish red, Rhonewein und einigen Chemiealien zusammengestöppelter Zaubertrank.

Der Wein für £ 23. ist dieselbe Qualität wie der für £ 25; nur dieser ist 57er, während jener 58er ist. Alle 3 heut gesandten Muster sind 58er. Wenn Sie nun fürs nächste Jahr einen guten „süffigen" Wein bereit haben wollen, so lassen Sie sich noch in diesem Jahre ein Faß zu £ 23 kommen und ziehen Sie den Wein sofort auf Flaschen. Ich halte den Wein sogar für besser als den 25pfundigen - nur ist er ein Jahr jünger - ergo grüner. -1| Sie sollten die letzten *„Hermänner"* lesen. Ich habe mich da über Amnestie etwas ausgelassen. Sie würden sich auch sonst amüsiren. Im nächsten Hermann gebe ich eine alphabetische Liste von

Flüchtlingen mit einigen Bemerkungen am Ende. - Auch *ich* will mich um einen Paß bemühen, denn ich muß meiner Gesundheit halber nach Deutschland. Ich vermuthe, daß ich an versteckten Hämorrhoiden leide, die unsere ganze Familie hatte. Die englischen Ärzte scheinen das Ding nicht ordentlich zu verstehen. Ich möchte wohl mal mit Freund Gumpert darüber sprechen - natürlich gegen fee. Bald komme ich wohl selbst nach Manchester and awaiting a continuance of your favors - of course with orders

I remain

Freundlichst
Ihr
SLBorkheim. **I**

222
Karl Marx an Ferdinand Freiligrath in London
London, Donnerstag, 7. Februar 1861

I 7 Febr 1861.

Lieber Freiligrath,

Ich habe mit Engels ein solches Uebereinkommen getroffen, daß Du *jeden Tag* die £.30 erhalten kannst, dito 24 Stunden nach Anzeige die Unkosten. Der tailleur wird danach überflüssig u. ich bitte Dich dem Engels anzuzeigen, *wann* er das Geld schicken soll.

Ich selbst werde gezwungen sein nach Holland zu gehn, da ich sonst die jetzige Crise nicht überwintern kann. Willst Du so gut sein bei irgend einem Dir befreundeten Kaufmann zu erkunden, wie es mit den *Pässen* in Holland steht, ob man Paß haben muß? Die „Gemeinheit" der *Tribune*, die mit anderm Pech zusammenfallt, kam mir um so fataler als || ich dadurch verhindert ward weitere Veranstaltungen für die Reconvalescenz meiner Frau, die der Dr vorgeschrieben hatte, zu treffen. Obgleich nicht zur Catégorie der „deutschen Dulder" gehörig, u. stets dieser Catégorie feindlich, denke ich doch, daß ich ehrlich mein Stück Pech im Asyl durchgemacht habe.

Ausser von Lassalle, sind mir auch von 2 andern Seiten in Deutschland publicistische Vorschläge jezt zugegangen. Aber - u. Du theilst wohl die Ansicht? - ich glaube, daß die Wellen noch nicht hoch genug schlagen, um jezt schon auf dergleichen einzugehn.

Salut

D
K M

Welch ein Humbug old Rüge ist, kannst Du sehn, wenn Du Engels „Reichsverfassungscampagne" in der Revue mit dem Dir von Arnold Aufgelognem vergleichst. |

223
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 9. Februar 1861

I Barmen 9 Febr 1861

Lieber Friedrich

Wie Du siehst hat Emil die Papiere nicht direct geschickt, sondern erst hier her, da nun heute kein Boot von Ostende abgeht, so konnte es auch nicht helfen, daß ich sie gestern schon zur Post gab, sonst hätte ich es gern gethan, um desto früher von Dir Nachricht über diese Angelegenheit zu erhalten, denn ich wünsche sehr, daß sie ganz geordnet ist. Wenn Emil bei Dir ist, kann er Dir sagen, daß es für mich eine recht trübe Zeit war. Ich war auch in den lezten 8 Tagen etwas erkältet doch ist es vorüber u. ich bin heute wieder unten. So eben kommt ein Brief von Emil worin er schreibt wol schon am Mittwoch nach Manchester abzureisen, er wird Dir ohne Zweifel noch direct darüber schreiben, Du wirst nun also bald alles umständlich hören.

Nun Gott behüte Dich, ich hoffe Dich doch jedenfalls mal in diesem Jahr zu sehn. Mit treuer Liebe

Deine Mutter Elise |

224
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 11. Februar 1861

111 Feb^{y}[186]l.

Lieber Engels,

Ich schrieb Ihnen am 7ten. Von demselben Weine, den Sie gewählt, haben wir keinen mehr *im Faß.* Der letzte, wie man mir von Bordeaux schreibt, war grade einige Tage vorher verkauft worden. In Flaschen dagegen haben wir von demselben circa 300 Dutzend. - Der Ihnen zuletzt geschickte No. 2 ist genau dieselbe Qualität - nur 58er statt 57er - ja wie schon gesagt, *ich* halte ihn für besser u. er ist £ 2. billiger, weil ein sehr wenig Interesse auf ihn hafte. Ich habe Ihnen nun davon ein Faß bestellt. Wenn Sie ihn im März auf Flaschen ziehn, so ist er Ende || Mai oder Anfang Juni trinkbar. Bis dahin nehmen Sie von dem 57er in Flaschen. - Jedenfalls rathe ich Ihnen außer dem Faß, das Sie für dieses Jahr gebrauchen wollen, sich ein ebensolches Faß zum Gebrauch fürs nächste zu bestellen. Das würden Sie natürlich auch gleich auf Flaschen ziehen müssen, aber 12 Monate in Flasche verdoppelt den Werth *solchen* Weines. Als Regel bemerke ich Ihnen, daß *alle guten Jahrgänge im* 3ten Jahre *auf Flaschen gezogen werden müssen.* - Daher kommt es auch, daß die 57er im Faß anfangen bei uns auszugehen.

Ihr

Borkheim

Marx sagte mir etwas von Ihrem Artikel über franz. Armee. Wo kann man ihn lesen? I

225
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Dienstag, 12. Februar 1861

I Lieber Friedrich

Wie ich Dir schon schrieb hatte der Emil vor am Mittwoch, also morgen von Engelskirchen abzureisen u. wie ich nicht anders weiß, ist es auch noch seine Absicht, obgleich ich hörte, daß er etwas erkältet ist. Nun ist die Absicht dieser Zeilen, Dich zu bitten doch dafür zu sorgen, daß Emil ein Zimmer bekommt, worin man Feuer machen kann, u. es ihm dann durchwärmen zu lassen, bevor er sich zu Bette legt, auch muß dafür gesorgt werden, daß das Bett ja nicht feucht ist, am besten wäre es auch etwas zu wärmen. Seid 3 Tagen haben wir hier wieder recht kaltes Wetter u. Schnee, weshalb es mir eigentlich nicht lieb ist, daß Emil jezt reißt, du weißt, ich bin wegen seiner Brust immer in Sorge, er hat es diesen Winter Gott sei Dank gut gehabt u. gar nicht gehustet, es wäre Schade, wenn er sich auf dieser Reise verderben [würde]. || Da ich hoffe, daß Du gesund bist, so übertrage ich Dir die Sorge für Emil, laß ihn nichts unternehmen, wo bei er sich erkälten könnte, u. rede ihm nicht z[u] viel Bier zu trinken, das Frühjahr ist am anrücken u. da muß er sich hüten, daß sein Blut nicht zu sehr in Wallung kommt. Nun der gute Gott sei denn mit Euch u. leite alle Eure Unternehmungen. Ich hoffe ihr werdet vergnügte Tage zusammen haben u. ich dann durch Emil hören, wann Du mich in diesem Jahr besuchen willst.

Mit treuer Liebe
Deine Mutter E. I

226
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Dienstag, 12. Februar 1861

I My dear Sir!

The printers are waiting to go on with the second folio—*pp. 17-32*—and I should therefore feel obliged by your letting me have the proofs of the last 3 chapters, History Rifle.

Yours very truly,

J.H. Nodal.

Feb 12.1861.**1**

227
Friedrich Engels an Elisabeth Engels in Barmen
Manchester, Mittwoch, 13. Februar 1861

I Manchester 13 Febr 1861.

Liebe Mutter.

Hierbei die Contracte 7 Ex. das 8te habe ich hierbehalten unterschrieben zurück. Ich muß sagen daß wenn es nicht um Deinetwillen gewesen wäre, ich mich schwer dazu entschlossen hätte. Es ist mir hart angekommen mich selbst so, wie mir scheint, ohne allen triftigen Grund oder Vorwand, aus dem einzigen väterlichen Geschäft das uns bleibt, *sicher* bleibt, hinauszusetzen. Ich glaube ich hatte auch ein Recht daran, & meine Brüder hatten nicht das Recht mir zuzumuthen dies Recht so ohne Weiteres & ohne allen Grund ihnen zu Gunsten aufzugeben. Was ich verlangte war gewiß nicht unbillig, ich stellte mein Verlangen auch noch rechtzeitig um bei der Debatte berücksichtigt zu werden. Emil Blank gab mir ganz recht als er hier war. Aber man hat mir weiter gar nichts mitgetheilt, || & erst als die Andern alles abgemacht haben kommt man & fordert meine Zustimmung zur Verzichtleistung auf meine Forderung, unterstützt von Gründen, in Emils Brief, die sehr geschäftsmäßig sein mögen, die *ich* aber nicht gern, meinen Brüdern gegenüber, in der Art geltend gemacht hätte; & läßt *mir*, als Trost dafür, Emils *Versicherung* daß Gottfr. Ermen, wie Emil *überzeugt* sei, seinen Contract mit mir nicht brechen werde. Diese Überzeugung ist aufgewogen durch die unsres Advocaten, der Emil mehr als einmal gesagt hat, daß der Contract, *als Contract,* mir gar keine gesetzlichen Garantien biete. Sie haben das Engelskircher Geschäft & ich habe Emils Überzeugung.

Liebe Mutter, um Deinetwillen habe ich alles das & manches Andre niedergedrückt. Ich will nicht um Alles in der Welt auch nur ein Titelchen beitragen daß || Dir Dein Lebensabend durch Familienstreitigkeiten über die Erbschaft verbittert wird. Ich glaube sowohl mein Benehmen als ich bei Euch war wie auch meine Briefe haben hinreichend Zeugniß abgelegt daß ich weit entfernt war irgend einem Abkommen Hindernisse in den Weg zu legen; daß ich im Gegentheil gern Opfer brachte um Alles nach Deinem Wunsch zu arrangiren. Darum hab' ich auch diese Sache ohne

Weiteres unterschrieben, ich will um keinen Preis daß Du noch länger mit solchen Sachen geplagt wirst & darum Dir Sorgen machst. Ich werde auch meinen Brüdern darüber nichts nachtragen & nicht einmal die Sache gegen sie erwähnen wenn sie mich nicht absolut dazu nöthigen, denn es ist abgemacht & ich habe keine Lust damit großzuthun daß ich glaube ein Opfer gebracht zu haben. Ich halte es aber für meine Schuldigkeit, Dir offen zu sagen was meine Motive bei der Sache waren, & es versteht sich von selbst dabei, daß ich nicht im Entferntesten daran denke, || daß Du etwa hättest die Sache günstiger für mich gestalten können. Ich weiß im Gegentheil daß Du bei der ganzen Verhandlung stets auch an mich gedacht hast & Dein Möglichstes für mich gethan.

Die Sache ist jetzt abgemacht & damit Punktum. Du wirst schwerlich je wieder ein Wort darüber von mir hören & es versteht sich daß wenn Emil herkommt, ich ihn ebenso brüderlich empfangen werde wie immer, wir mögen in der Sache verschiedner Ansicht gewesen sein, er bleibt aber darum doch ein braver Junge der sich meiner Interessen hier sehr angenommen hat.

Der Schlafrock ist hier & thut mir sehr wohl da es wieder friert, aber die rothen Epauletten sind doch etwas arg für den hiesigen Geschmack. Auch ist mir ein junger Rattenfänger zugelaufen der mir jetzt zu Hause Gesellschaft leistet.

Ich hoffe Du bist von Deiner Erkältung glücklich curirt, & die Befreiung von allen Erbschaftssorgen wird Dir auch günstig sein. Aber die Sieg sollte doch wo möglich gekauft werden!

Grüße Hermann's, Rudolfs, Blanks und Boiling's herzlich. Mit treuer Liebe Dein Sohn

Friedrich. **I**

228

Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester

London, Donnerstag, 14. Februar 1861

I 14 Febr. 1861.

Lieber Frederick,

Du mußt mich sehr entschuldigen, daß ich Dir auf Deinen sehr liebenswürdigen Brief nicht gleich geantwortet habe. Du wirst unterdeß schon Schreiben von Philister Freiligrath erhalten haben.

Ich hatte u. habe noch eine Unmasse Rennereien. Ich bezwecke nähmlich nach Holland zu gehen, um meine hiesigen Angelegenheiten, die sonst mir über den Kopf wachsen, in Ordnung zu bringen. Dazu bedarf ich zweierlei Paß u. Geld, u. beides werde ich wohl d'une manière ou d'une autre hier auftreiben. (Vielleicht muß ich bis Aachen.)

Dem Lassalle habe ich noch nicht geschrieben. Die Geschichte mit einer Wochenschrift wäre wohl die beste, aber doch andrerseits, wie viel riskirt man bei der Taktlosigkeit unsres Freundes, wenn er an Ort u. Stelle sitzt, die Hauptredaction führt, u. so in der Lage ist uns alle hineinzureiten! Er natürlich würde die Sache gleich als Parteiorgan betonen u. so würde man für alle Dummheiten mitverantwortlich u. sich die Position in Deutschland verderben bevor man sie wieder gewonnen hat. Dieß ist sehr ernstlich zu überlegen.

Die Conspiration de silence der deutschen Presse schadet dem Verkauf von „Herr Vogt" wesentlich. Der erste glückliche Anlauf ist dadurch zum standstill gebracht. Die ***Aug.*** *Zeit,* scheint beinahe entschlossen auch Bucher's Kritik *nicht* zu bringen. Wenigstens wird sich das jezt in ein paar Tagen entscheiden || da sie viel länger nicht hinausschieben kann, wenn sie überhaupt drucken will. Kolatschek ist sicher.

Meine Frau empfiehlt Dir *Hans Ibeles* von Johanna Mockel zu lesen, worin Willich als Wildmann figurirt etc, die Frau v. Brüning als Platonina u. Lausekinkel als *Don Juan.* Ich selbst weiß v. dem Zeug nur was meine Frau mir davon erzählt hat. Sie sagt, das Buch liefre den vollen Beweis, daß Johann Mockel aus Liebespein sich zum Fenster hinausgeschmissen. (Uebrigens - by the by - ist meine Frau noch lange nicht wieder Gesichtglatt u. wird das wohl noch eine längere Frist dauern.)

Jedenfalls gut von dem Pfaffen Kinkel, daß er aus den Confessions des todten Mockel Geld macht, sie an Cotta verkauft, um es mit der ihm nunmehr schon Kind geliefert habenden Minna Werner zu verzehren. Die Pfaffen sind die allerklügsten Leute. Allerdings war Johanna Mockel bitteres Fleisch u. auch ihr Athem war sauer trotz aller Musikschwärmerei.

Die *Nazione* erhalten. Sehr gut. Ditto das Volunteer Journal. Nicht jedoch Deine Brochure.

Vogt wird dem Vincke nie verzeih'n, daß letztrer ihn ganz aussticht. Uebrigens blamiren sich die Saupreussen in every respect. Die lumpacii bitten erst den Bonaparte seine Intervention bei Gaeta zu verlängern; zweitens haben sich die Schufte jezt mit Bonaparte u. Rußld f. die Fortdauer der fzs. Intervention in Syrien erklärt. Oestreich u., natürlich for appearance sake, auch Palmerston dagegen. Und nun die Wirthschaft im Innern! Das Lausepack muß caput gehen.

Der Wilhelm Liebknecht ist v. seinen amerik. Zeit, auch fast ganz aufs Trockne gesetzt. Eins der Blätter wofür er schrieb wurde sacked in New Orleans.

Salut

D

K M.|

229
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Freitag, 15. Februar 1861

I 15 Feb. 1861.

Lieber Lassalle,

Ich habe nicht, meinem Vorhaben gemäß, meinem ersten Brief an Dich einen zweiten folgen lassen, weil in der Zwischenzeit eine *Crisis* eintrat. Nämlich eine Geldcrisis. Dana schrieb mir von New York, daß sie (die *Tribune) alle* ihre europäischen Correspondenten entlassen, u. mich ganz allein beibehalten, aber 1) die Cyclopädia sei einstweilen suspendirt; 2) meine Mitarbeit für 6 Wochen suspendirt; 3) endlich soll ich Ihnen künftig einmal weniger per Woche schreiben.

Unter diesen Umständen, u. bei den Geldausgaben, die mir durch die Krankheit meiner Frau erwachsen, muß ich nach Holland zu meinem Onkel Philips, um meine Geldangelegenheiten überhaupt in Ordnung zu bringen. Da ich dazu Reisegeld brauche, habe ich auf || Dich einen Wechsel v. 201. (about 34 Th.) gezogen, auf 6 Wochen Sicht. Die Deckung *vor Verfalltag* schicke ich Dir von Holland od. *bringe ich selbst nach Berlin,* denn möglicherweise komme ich so weit. Ich komme übrigens nur als *Reisender,* wenn ich die holländische Grenze übertrete u. Deutschland betrete, (wäre ich Karl Heinzen, Heineke, der starke Knecht, so würde ich sagen: overstride.)

Dein

K. Marx I

230
Wilhelm Eichhoff an Karl Marx in London
Gaarden am Kieler Hafen, Samstag, 16. Februar 1861

I Geehrter Herr Marx!

Beifolgend erlaube ich mir unter Kreuzcouvert Ihnen mein neuestes Pamphlet zuzusenden.

Wie Sie aus den Zeitungen bereits wissen werden, werde ich seinetwegen steckbrieflich verfolgt als Majestätsbeleidiger, Gefährder des öffentlichen Friedens, und wie der Blödsinn noch weiter heißt.

Schade nur, daß solch Blödsinn im Stande ist, unter obligater Mitwirkung der Gerichte fünf- bis zehnjährige Freiheitsstrafe Einem zuzuziehen. Fünfzehn bis Zwanzig Jahre habe ich bereits verwirkt.

Für Ihre Theilnahme an meinen bisherigen Schriften meinen besten Dank. In der jetzt Ihnen zugesandten lassen Sie sich durch die monarchische Einkleidung, die ich aus Politik dem Ganzen - leider! - gegeben habe, nicht täuschen.

Wenn Sie die Schrift ganz oder zum Theil übersetzen wollten und in die „Times" (vielleicht mit Ihren Randglossen versehen) hineinpracticiren könnten, so haben Sie dafür meine ausdrückliche Zustimmung.

Für Ihren „Herr Vogt", den ich mit großem Interesse gelesen, und den ich quoad Kölner Proceß in meinem Pamphlet: „Schach dem Kammergericht" (siehe Umschlag der Randglosse I) || benutzen und excerpiren werde, - Letzteres Ihre Bewilligung vorausgesetzt, - sage ich Ihnen ebenfalls meinen Dank.

Silhouetten Serie I und Serie II sind *vergriffen;* Serie I ist im Buchhandel gar nicht mehr, Serie II höchstens noch in 50-60 Exemplaren, die sich bei meinem Commissionsbuchhändler in Leipzig befinden, zu haben.

Vielleicht veranstalte ich im Exil eine neue Ausgabe beider Schriften, die dann integrirender Bestandtheil eines größeren Werks sein würde. Ich will den Preußischen Staat, die Jämmerlichkeit seiner inneren Verwaltung, die Haltlosigkeit seiner äußeren Politik, die Perfidie und die Verächtlichkeit seiner Staatsmänner-Bureaukraten bloß legen. Die ganze deutsche Bewegung, die im Anzüge ist, würde scheitern, sobald das Programm des Nationalvereins: „Ein einiges Deutschland unter der Führerschaft Preußen's" irgendwie Aussicht auf Erfüllung hätte. Ich kenne den deutschen Süden, kenne den deutschen Norden und kenne - Preußen und sein politisch unreifes Volk. Doch dies im Vertrauen. Es ist sehr leicht möglich, daß ich in 14 Tagen in London meinen Wohnsitz nehmen werde, wo ich dann mir erlauben werde, Sie persönlich aufzusuchen.

Von wo dieser Brief und die beifolgende Schrift an Sie gelangt, bleibt selbstverständlich ebenfalls Geheimniß.

Es grüßt mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebenster

Wilhelm Eichhoff.

16. Februar 1861. z.Z. Eremit am Meeresstrande. |

231
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 16. Februar 1861

I Bannen 16 Febr 1861

Lieber Friedrich

Ich erhielt diesen Morgen Deinen Brief u. ob gleich ich daraus sehe, wo von ich aber auch immer überzeugt war, daß Du mich herzlich lieb hast, so machte mich der Brief doch traurig. Wärst Du bei den Verhandlungen hier gewesen, so würdest Du gesehn haben, wie schwer es war eine Einigung herbei zu führen u. wie je länger die Sache besprochen wurde, desto mehr die Interessen hervor traten u. desto weniger Rücksicht dabei genommen wurde. Ich sprach auch oft mit Deinen Brüdern über Deine Betheiligung dabei, u. so gern sie auch darauf Rücksicht genommen hätten, so machte es die Sache doch noch schwieriger. Adolf sah schon an einer Betheiligung zu Vier keinen Nutzen u. zu 5, würde er sich gewiß nicht zu einem dauernden Contract unter sich entschlossen haben. Es war aber eine Hauptsache, daß er auch mit Hebchens Capital im Geschäft blieb u. so gebunden war, daß er nicht zu jeder Zeit, wenn es mal nicht ganz gut geht heraus gehen konnte, was er sehr liebt. Ich wollte Dich doch recht bitten, mit Emil ganz offen über diese Sache zu sprechen, er ist ein braver, treuer Mensch, Du wirst finden, daß er gewiß Deine Sache durchgeführt hätte, wenn es möglich gewesen wäre. Und Deine Brüder alle, wenn es wirklich dazu käme u. Ermen sein Wort nicht hielt, so würdest Du finden, daß Du bei ihnen immer einen Rückhalt finden wirst. Wenn sie die Sieg noch bekämen, u. Du nicht beim Ermen bleiben könntest, so würden sie, wenn es des Geldes wegen ging mit Dir gern dort anlegen, wie Dir Emil auch sagen wird. Thue mir die Liebe u. sprich mit ihm über die Sache, wenn Du es nicht schon gethan hast. Ihr Brüder habt bis jezt, troz Eurer Verschidenheit doch, zu meiner großen Freude immer so brüderlich zusammen gelebt, wenn ihr zusammen wart, daß es mir sehr leid thät, wenn sich etwas dazwischen legte. Du weißt lieber Friedrich, daß ihr Kinder immer meine größte Sorge aber auch meine größte Freude wäret, jetzt habe ich Euch nur noch auf dieser Welt u. ich bitte Gott das ich Euch noch oft in Eintracht u. Liebe um mich sehen möge u. daß wir uns einst in der bessern Welt mit dem Vater wieder zusammen finden mögen. Nun Gott seegne Dich mein lieber Friedrich, für alle Liebe die Du mir immer erwiesen hast u. verständige Dich nun mit Emil in Liebe. Es geht mir Gott sei Dank wieder besser u. ich habe in den letzten Tagen Emma

zu weilen besucht, die an einer Leberentzündung recht krank war, sie ist aber wieder besser.

Grüße Emil herzlich von Deiner treuen Mutter

Elise I

232
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, vor Montag, 18. Februar 1861

I 44 Mark Lane,

Lieber Engels,

Der Wein geht Montag an Sie ab u. an Marx und werde ich Ihnen dann Rechnung senden. -

Bordeaux im Faß ist zu schönen mit dem Weißen von 6 frisch gelegten Eiern - bang nicht nach *oben,* nicht nach *unten,* sondern *seitwärts,* damit die Öffnung vom Wein bedeckt ist. So lassen Sie es *einen* Monat liegen. Dann ziehen Sie den Wein ab, wie jeden andren, mit einem reinen Hahn (tap), wobei Sie natürlich den nöthigen vent (Luftzug) geben müssen. - Der Wein ist dann krank während drei Monate - auch wohl mitunter länger. Sie müssen ihn nach 2 Monaten von Zeit zu Zeit mit dem Flaschenwein vergleichen, den Sie fertig von mir bestellen. Jedoch würde zwischen *dem* Faß und Flaschenwein stets der Unterschied von einem Jahre bemerklich || bleiben, da der Flaschenwein 57er, der Faßwein 58er ist. - Noch erwarte ich das Volunteer Journal. Ich danke Ihnen für Ihre Bemühungen und sehe größeren Aufträgen entgegen.

Adieu

Ihr

Borkheim. |

233
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 18. Februar 1861

118 Feb[y] [186]1.

Lieber Engels

Auf der andern Seite händige ich Ihnen Rechnung für die neun Dutzend Wein. - Das Volunteer Journal habe ich immer noch nicht erhalten.

Freundlichst
Ihr
Borkheim |

I London 18 Feb[y] 1861.

M[r] Frederick Engels Debto[r]
to
S. L. Borkheim
9 dozens of Claret à 30/- per dozen
frco London
£13.10.0.
Cash **I**

234
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Montag, 18. Februar 1861

I Barmen, 18. Febr. 1861.

Lieber Friedrich,

Hoffentlich ist Emil glücklich bei Dir angekommen und Ihr habt Euch mal über die Geschäftsangelegenheiten ruhig ausgesprochen. Wie ich auch an Emil jüngst schrieb, wirst Du finden, daß Du im Fall der Noth, (denn einen solchen hattest Du doch nur im Auge gehabt, falls Dich Ermen dennoch prellen sollte), stets auf Deine Brüder rechnen kannst, d.h. es muß dann noch etwas Weiteres unternommen werden. Als Du damals in Deinem Brief von Deiner Erwartung, daß wir Dir einen Platz im hiesigen Geschäft offen halten würden, sprachst, fügtest Du gleichzeitig die Bemerkung hinzu, daß Du ja gar nicht die Absicht habest, Deine Stellung dort aufzugeben & hier einzutreten, sondern daß es Dir dabei nur darum zu thun sei, etwas im Rücken zu haben, damit Du nicht im Fall gezwungen würdest das *erste Beste* das sich Dir böte zu ergreifen. Ich frage Dich wohin hätte das geführt? Hätten wir wohl ja etwas über Engelskirchen feststellen können, wenn wir solche Verpflichtungen, nämlich Dich aus & eintreten zu lassen nach Deinem | **I** Belieben nach 4 Jahren, hätten mit übernehmen müssen? Ich glaube kaum, denn wenn 5 sich in den Engelskircher Nutzen theilen, so hat Engelskirchen nicht viel Verführerisches & lockendes für den Einzelnen, da es nicht mehr ausgedehnt werden kann. Wir hätten einen Contract unter uns Vieren machen müsse[n,] nachdem jeder von uns, ebenso wohl wie Du, zu jeder ihm beliebenden Zeit austreten konnte und ich glaube nicht, daß einer von uns einen solchen Contract eingegangen wäre. Kommst Du aber mit Geld, so daß die Sieg sich ins Leben bringen läßt, dann ändert sich die Sache, dann ist eher für fünf Platz da!

Hast Du wegen J. Schwerin & Söhne noch nichts erfahren?

Du schriebst mir neulich, daß wir [nu]n Geld von Euch haben könnten. Wir haben etwas bei Busch in Liverpool & bei W. Adolph & C° London gekauft & sind beide Posten verfallen. Bei dem hohen Disconto mögen wir nun nicht gerne diese Posten lange offen stehen lassen & wäre es uns deshalb lieb, wenn Ihr | I *möglichst gleich* eine

£ 500.-. kurze Sicht an E. Busch & C° Liverpool &
" " 120.-. " " " W. Adolph & C° London

für uns remittiren könntet. Sobald dies geschehen ist giebst Du Ermen & Engels in Barmen dann wohl Nachricht darüber. -

Schickt uns doch *bald Conto Corrent* für E. & E. in Barmen! wir warten so sehnlichst darauf. -

Meine Frau ist bald wieder besser, Emil hat Dir vielleicht gesagt, daß sie ziemlich unwohl war; sie wie Mutter & Rudolf grüßen mit mir Euch aufs herzlichste.

Hoffentlich geht's Euch beiden ganz gut!

Herzlichst Dein
Hermann I

235
Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 18. Februar 1861

I 18/2.[186]1

Lieber Engels,

Marx hat mich aufgefordert, mich mit Dir über den Retourwechsel auf die Tribune in Correspondenz zu setzen. Der Betrag desselben ist £ 30.- u. die Verfallzeit war der 10te Februar. Da nun heute Newyorker Briefe vom 5ten d.M. eingetroffen sind, so ist es wahrscheinlich, daß die Retour in ca 8 Tagen mit dem nächsten Cunard Steamer hier eintreffen wird. Willst Du mir also im Laufe | I dieser Woche die nöthige Anschaffung machen, um den Wechsel, sobald Bischoffsheim & Goldschmidt ihn an mich zurückschicken, remboursiren zu können, so werde ich Dir dankbar sein.

Die Unkosten kann ich Dir natürlich erst nach Ankunft der Retour detailliren. B. & G. pflegen nicht die Billigsten in dieser Hinsicht zu sein. Namentlich dürfte sich auch durch Annahme eines für uns ungünstigen Rückcourses (die £ 30.- wurden s.Z. zu einem von B. & G. festgesetzten Course in Dollars gezogen) ein höherer Betrag herausstellen.

Willst Du, daß der Wechsel mit den Protesten M/A. u. M/J. an Dich oder an ***Marx*** eingeschickt werde? |

I Der General Herwegh, hoffe ich, hat jetzt in Neuß festes Quartier genommen. Dein Suceurs kam ihm sehr erwünscht.

Mit den besten Grüßen

Dein

FFth|

236
Jenny Marx an Friedrieh Engels in Manchester
London, Dienstag, 19. Februar 1861

I Lieber Herr Engels,

Borkheim schickte gestern 12 Flaschen Bordeaux in Ihrem Auftrage. Das sollen wohl die Sorgenbrecher für meinen baldigen Strohwittwenstand sein! Für diese, so wie für die Herzstärkungen die Sie während meiner Krankheit uns sendeten, sage ich Ihnen noch nachträglich meinen herzlichsten Dank. Ich bin überzeugt, daß der gute reine Wein viel zu meiner Genesung beigetragen hat. Es ist überhaupt ein wahres Wunder, daß ich von der schrecklichen Krankheit, die mich in so hohem Grade befallen, noch so mit einem blauen Auge, wenn auch nicht mit heiler Haut davongekommen bin. Ich habe im Ganzen nicht viele u. tiefe Narben zurückbehalten, u. auch diese werden nach des Arztes Meinung, sich noch nach u. nach aus heilen. Nur die hochrothen Flecken, mit denen ich übersäet war, treten noch, bei besondrer Erhitzung, sehr stark hervor u. ich erscheine dann ganz H à la hauteur de la mode - couleur de „Magenta". Durch meine Krankheit, die das ganze Haus in Verwirrung u. Auflösung brachte, durch das 5 wöchentliche Exil der Kinder, Karls darauf folgendes sehr bedeutendes Unwohlsein u. endlich durch das Stocken u. plötzliche Aufhören aller Einnahmequellen, die in ihrer höchsten Blüthe schon die Ausgaben nicht decken konnten, haben wir einen recht traurigen sorgen u. angstvollen Winter verlebt. Oft habe ich die armen Mädchen bedauert die auch nicht die geringste Zerstreuung u. gar kein Vergnügen hatten. Ich muß aber zu ihrer Ehre u. ihrem Ruhme ihnen nachsagen, daß sie sich während dieser Catastrophe ganz musterhaft benommen haben. Stets munter, u. guter Dinge, suchten sie sich durch allerlei kleinen fun die langen, einsamen Wintertage zu verkürzen. Ein Hauptereigniß des Hauses war das Einrücken der omineusen Bücher, deren endliche Übersiedelung wir der vereinten Thätigkeit des Schnaps-Josephs in Cöln u. Siebeis verdanken. Die Kisten, deren Erlösung aus Queens warehouse noch 4 £ kostete, wurden mit großem Jubel ausgepackt u. durchstöbert u. die Bücher lagen in den ersten Tagen in allen Zimmern um||her. Glücklicherweise sind sie nun in Ermanglung eines größern Bücherbretts in allen möglichen „cupboards" u. Commoden untergebracht zum Nachtheil meiner armen Wäsche, die nach den langjährigen Leiden im „pop" Haus, sich etwas in freier Luft erholt hatte, u. nun wieder in dunkle Kisten u. Koffer verbannt wurde um den alten Schmökers Platz zu machen. Unter ihnen vermißt Karl manches

gute ökonomische Werk, unter anderes auch den Fourrier. Er hat den sanften Heinrich stark im Verdacht dieselben als „Parteibücher" escamotirt zu haben. Hoffentlich wird Karl bis Ende der Woche flott gemacht werden können, um Holland trocken zu setzen. Die Paßgeschichte bietet noch einige Schwierigkeit. Er kann es nicht gut riskiren ohne einen solchen zu reisen. Auf dem Schiff, beim Aussteigen in Rotterdam fordert man den Paß allen ab. So war es wenigstens als ich vor 10 Jahren meine verunglückte Expedition nach Bommel unternahm. Man hat ihm einen englischen Paß, einen von der alten Sorte ohne Signalement versprochen.

Wir haben uns in dieser Woche am || Hans Ibeles amüsirt. Durchblättern Sie das Ding doch einmal. Man weiß wirklich nicht, wer von den beiden der gemeinste, lächerlichste u. infamste ist, der Hans oder die Hanne! Der Hans, der den Schmerzensschrei der „Gattin" in Silben umsetzen läßt um es mit einer „Hausfreundin", der Nachfolgerin Johannas zu verjubeln, oder die Hanne, die während 10 Jahren mit nichts beschäftigt war als den „schönen Augen Gottfrieds", u. ihrer „Veilchenliebe", der er den parfum in der weißen Schminke der Gräfin vorzog. Das ist die Rahel Deutschlands die Freiligrath feiert.

Die Art u. Weise wie sie von ihren Wohlthätern spricht, dem Studiosus Mauß (Strodtmann) u. der Gräfin Blaforka (Brüning) ist wahrhaft infam.

Das Buch wird Lupus auch interessiren. Er kannte die arme, damals schon todtkranke Brüning aus der Schilderung der Gräfin Reichenbach, die sicher nicht ahnte, in welchem Salon sie sich befand, als sie die Frau besuchte. Die Stellen über Wildmann Willich sind sehr ergötzlich.——

Gestern Abend wurde gleich eine Flasche angebrochen u. die Kinder gingen kreuzfidel zu Bett. Der Wein ist sehr gut, ganz ohne Säure u. sehr angenehm im Geschmack. Noch einmal den herzlichsten Dank für all' Ihre Freundschaft u. Theilnahme an uns allen.

Ihre Jenny Marx |

/ Eben kommt ein Brief Eichhoffs aus Hamburg hier an, der die Übersendung seiner Brochure anzeigt. Er ist flüchtig u. wird wohl in 14 Tagen hier sein. Also der erste Flüchtling des „scheenen Wilhelms". /

237
Karl Schapper an Karl Marx in London
London, Dienstag, 19. Februar 1861

I 5 Percy Street, Bedford Sq.
19/2 61

Lieber Marx!

Es ist mir leider nicht gelungen den £ 10 für Dich aufzutreiben. - Bauer versichert, er habe nicht einmal ein Pfund im Hause, er habe zwar viel ausstehen, könne aber nichts einbekommen etc.-etc. Ich bin gerade zur unrechten Zeit zu ihm gekommen, da ein *deutscher Freund* ihm vor 3 Wochen mit £ 10 durchgebrannt ist, was ihn close-fisted zu machen scheint, denn das *nicht haben* ist humbug. Es ist dieses das erste Mal, daß er mir etwas abgeschlagen hat: - wäre ich ein Kapitalist, so würde ich nicht umsonst gekommen sein.

Donec eris felix, multos numerabis amicos;
Tempora si fuerint nubila, solus eris. -

Ich bin gestern und heute noch bei mehreren andern Leuten gewesen, habe aber nichts erhalten. Ein Paar Pfund Rent-Geld, welche ich da liegen hatte, habe ich lezte Woche dem kleinen Fritz geliehen, dessen Frau nieder gekommen ist und der sich temporär im Pech befindet - sonst würde ich geholfen haben.

Sollte jedoch Deiner Frau einmal ein Pfund oder - von Nutzen sein können, so stehe ich zu Diensten. -

Gruß
Dein
Karl Schapper

Mittwoch (Morgen), und Donnerstag von 4-6 und Sonnabend von 12 bis 3 bin ich frei. - Sonntag nach 4 Uhr. **-1**

238
Lothar Bucher an Karl Marx in London
Berlin, Mittwoch, 20. Februar 1861

I Berlin 20 Februar 1861.

Sehr geehrter Herr!

Für die Uebersendung Ihrer *sehr* interessanten Broschüre meinen verbindlichsten Dank. Eine Besprechung der Schrift habe ich meines Wissens nirgends gefunden. Ich habe sie aber mehreren politischen Männern mitgetheilt die sie mit großem Interesse gelesen.

H. B. Oppenheim haust jetzt hier. Der Mensch hat mir nie Etwas gethan. Auch bin ich sonst gutmüthig. Bei ihm bedauere ich aber, daß wir keine Freiheit des Ohrfeigens errungen haben. Er ist ein affreuser Kerl der Berlin ganz verpestet mit seinem - neu Gothaismus.

Ihr ganz Ergebener
LBucher |

239
Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 23. Februar 1861

123 Februar [186]1.

Lieber Engels,

Die ersten Hälften von sechs Banknoten à £ 5.- so eben richtig erhalten.

Der Wechsel wird wohl mit dem nächsten Cunard Steamer, Montag oder Dienstag, zurückkommen, u. zeige ich Dir dann, mit dem Empfange der zweiten Hälften, auch die Kosten an.

Dein

FFreiligrath |

240
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 26. Februar 1861

I 26 Feb' [186]1.

Lieber Engels,

Marx, der übermorgen nach Rotterdam geht, hat mir die umfangreiche Ansprache gegeben, die ich beischließe, mit dem Gesuch, sie an Sie weiter zu spediren. - Der alte Becker fängt mir an leid zu thun. - Das Ding ist übrigens seit gestern hier mehreren Bekannten zugekommen.

Haben Sie den „Hermann" während der letzten 7 oder 8 Wochen gelesen? Skandal drin! Lesen Sie doch ja den nächsten - viel Skandal drin. -

Wie schmeckt der Wein?

Ihr

Borkheim.

Rüstow's Feldzug 1860 ist angezeigt; ich habe heute drauf subscribirt. -1

241
Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 26. Februar 1861

126/2. 61.

Lieber Engels,

Auch die zweiten Hälften der £*30*.- sind richtig eingetroffen, der Wechsel dagegen ist mit den gestern angekommenen Newyorker Briefen vom 12ten d.M. noch nicht zurückgekehrt. Vielleicht rührt das von Respecttagen oder sonstigen retardirenden Usancen her.

Wir werden das Vergnügen nun wohl mit einer folgenden Mail haben.

Marx, wie Du wissen wirst, tritt morgen seine Reise an.

Mit besten Grüßen

Dein

FFthl

242
Friedrich Engels an Elisabeth Engels in Barmen
Manchester, Mittwoch, 27. Februar 1861

I Manchester 27 Febr 1861.

Liebe Mutter

Ich hätte Dir auf Deinen lieben Brief gern gleich geantwortet aber bei Emils Anwesenheit hatte ich mit den laufenden Geschäften so viel zu thun daß es mir rein unmöglich war. Er ist nun gestern Morgen fort, & wird hoffentlich heute Abend in Engelskirchen eintreffen. Liebe Mutter, mache Dir nur ja keine Sorgen darüber, daß ich etwa meinen Brüdern irgend etwas nachtragen würde wegen der Geschäftssache, daran denke ich nicht. Es war mir sehr unangenehm mich selbst so aus dem väterlichen Geschäft hinaussetzen zu müssen, & es konnte mich nicht angenehm berühren wenn über etwas das ich als ein mir zukommendes *Recht* ansah, mit allerhand Gründen, die dies Recht gar nicht berührten, leicht hinweggegangen & meine Zustimmung so zu sagen als etwas sich von selbst verstehendes gefordert wurde. Ich will nicht sagen daß die Sache nicht auch so sehr gut & vielleicht besser ist als es möglich gewesen wäre sie zu machen wenn auf meinen Anspruch Rücksicht genommen wäre, aber gerade Das hat man sich nie die Mühe gegeben mir klar zu machen, & Du kannst nicht läugnen daß es unter den Umständen eine etwas starke Zumuthung an mich war das Ding zu unterschreiben. Damit ist die Sache aber auch abgemacht, & Du kannst Dich darauf verlassen daß ich Keinem von meinen Brüdern das Geringste darüber nachtrage. Wir werden uns gegenseitig noch oft genug nöthig haben, und zudem weißt Du daß ich nicht die Manie habe die verkannte schöne Seele zu spielen. Emil hat mir gewiß keine Verstimmung angemerkt, noch weniger irgend welche Ärgerlichkeit gegen ihn, und er konnte es auch nicht da ich mich jetzt vollständig in die Sache gefügt habe & weiter nichts wünsche als daß das Engelskircher Geschäft den Vieren recht gute Resultate liefere. - Also darüber gräme Dich ja nicht, liebe Mutter, für mich ist die Sache so vollständig abgemacht daß auch das peinliche Gefühl mit dem ich ans Unterschreiben allerdings ging, mit abgemacht, beseitigt & vergessen ist. Ich dachte wenn *mir* die Sache nach einer Seite hin unangenehm sei so

hattest Du während der Verhandlungen noch viel mehr & viel unangenehmere Momente haben müssen, & es machte mir wieder Freude mit einem Federstrich denen Allen ein Ende machen zu können. Ich kann noch hundert andre Geschäfte bekommen, aber nie wieder eine Mutter.

Es geht mir übrigens recht gut, Emil war hier sehr vergnügt, & schrieb Dir daß wir mit Gottfried so gut wie fertig sind, so daß auch diese Sache jetzt endlich in Ordnung kommt. Nun lebe wohl bleibe recht gesund, pflege Dich tüchtig, & grüße Hermanns, Rudolfs, Blanks & Böllings recht herzlich.

Mit treuer Liebe

Dein Sohn Friedrich. |

I An Elise Engels *Barmen* \

243
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 27. Februar 1861

I 27 Feb. 1861.

Lieber Engels,

Morgen reise ich ab, jedoch mit einem nicht auf mich, sondern auf Bühring[++] ausgestellten Paß für Holland. Es machte enormen trouble, so wohl das, wie so viel Geld aufzutreiben, daß ich überhaupt fort konnte. Ganz kleine Abschlagssumme an die dringendsten Gläubiger gezahlt; bei andern (z.B. Grocer) mich auf die americanische Crise bezogen u. Ausstand erhalten, jedoch nur unter der Bedingung, daß meine Frau während meiner Abwesenheit *wöchentlich* zahlt. Ausserdem hat sie nächste Woche Steuer v. 21. 18 zu zahlen.

Nbene. Den Brief meiner Frau (about 8 Tage alt), worin sie Dir für den Wein dankt, hast Du wohl erhalten? Sie ist etwas beunruhigt darüber daß er vielleicht in falsche Hände gefallen. Auch die Kinder f. den Wein sehr verpflichtet. Sie scheinen v. väterlicher Seite Trinklustig.

Ich gehe wahrscheinlich auch nach Berlin - ohne Paß, um zu sehn, ob die Geschichte mit einem Wochenblatt || (à propos. Wilhelm I heißt zu Berlin *„der schöne Wilhelm".)* geht, u. um mir überhaupt den Dreck anzusehn.

Sau-Blind hat in der lezten Nummer des Hermann einen Brief Mazzini's an ihn veröffentlicht. Dieser zudringliche Molch hat M. offenbar überredet, daß er der Repräsentant der deutschen Emigration. Er überschmeißt denselben *Hermann* m. Seichbeuteleien - patriotischen - über Schleswig Holstein, richtet in derselben Angelegenheit Briefe mit seiner Namensunterschrift an den *Globe* u.s.w. Hat durch Bronner, - m. diesem u. Schaible bildet er den „Verein f. Freiheit u. Einheit" - so viel Geld v. einem Braforder Kaufmann herausgepreßt, daß er ein kleines Saublättchen in Hamburg - „Nordstern" - stiften konnte, um sich wichtig zu machen im

[++] Bühring - stellte ehmals das Proletariat Faucher vor, sein freetrade Proletarier - ein wahres Erfindungsgenie, jedoch kein Geschäftsmann, daher immer geprellt, während andre seine Erfindungen ausbeuten,

Norden, während er im Süden durch Vermittlung Schaible's sich als der „eiserne Blind" im „Stuttgarter Beobachter" (eine Art Süddeutsche Volkszeitung) verschreien läßt. Alle diese Thätigkeit entwickelt der Molch um einerseits seine Schande in || „Herr Vogt" zu überschreien, andrerseits Hecker secundus zu werden. Le pauvre hère. Die Kölner haben schön mit meiner Bibliothek gewirthschaftet. Den *ganzen* Fourrier gestohlen, dtto Göthe, dtto Herder, dtto Voltaire u. was mir das Scheußlichste, die *„Economistes du 18ˢ siècle"* (ganz neu, kosteten mir an 500 fcs) u. viele Bände der griechischen Klassiker, viele einzelne Bände v. andren Werken. Sollte ich nach Köln kommen, so werde ich mit Nationalvereinler Bürgers ein Wort darüber sprechen. Hegel's Phänomenologie u. Logik dtto.

Ich habe bei den vielen Saulaufereien in den letzten 14 Tagen - es gehörte wirklich Geschick dazu, um den gänzlichen Aufbruch des Hauses zu verhindern - gar keine Zeitungen gelesen, nicht einmal die Tribune über die American Crisis. Dagegen Abends zur Erholung Appians römische Bürgerkriege im griechischen || Originaltext. Sehr werthvolles Buch. Der Kerl ist Aegypter v. Haus aus. Schlosser sagt, er habe „keine Seele", wahrscheinlich weil er in diesen Bürgerkriegen der materiellen Grundlage auf den Grund geht. Spartacus erscheint als der famoseste Kerl, den die ganze antike Geschichte aufzuweisen hat. Grosser General (kein Garibaldi), nobler Charakter, real representative des antiken Prole[ta]riats. Pompejus reiner Scheißkerl; erst durch Escamotage der Erfolge v. Lucullus (gegen Mithridat), dann der Erfolge von Sertorius (Spanien) u.s.w., als „young man" v. Sulla u.s.w. in falschen Ruf gekommen. Der römische Odilon Barrot als General. Sobald er Cäsar gegenüber zeigen soll was an ihm - Lauskerl. Cäsar machte die allergrößten militärischen Fehler, absichtlich toll, um den Philister, der ihm gegenüber stand, zu decontenanciren. Ein ordinärer röm. General, etwa Crassus, würde ihn sechsmal während des Kampfes in Epirus vernichtet haben. Aber mit Pompejus war alles möglich. Shakespeare in seinem „Loves Labour Lost" scheint eine Ahnung davon gehabt zu haben was P. wirklich war.

Salut

D

KM.

Ich schreibe Dir v. Holland. Du weißt, ohne daß ich Dir es schreibe, wie dankbar ich Dir f. die ausserordentlichen Freundschaftsbeweise. [

244
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 2. März 1861

I Barmen, 2. März 1861.

Lieber Friedrich,

Für Deine Bemühungen wegen Schwerin in Breslau meinen Dank, ich werde ihnen das Nöthige schreiben, ihnen die 3 Häuser angeben & ihnen sagen, sie könnten sich auf Euch beziehen. Du kannst denn nur dreist eine gute Auskunft geben, wir würden wenigstens bei 5 à 8000 «p gar nicht bedenklich werden. - Jetzt wegen Eurer Berechnung mit Friedrich Engels & C° oder Ermen & Engels in Barmen es ist mir ganz recht, wenn das Conto Corrent von Fr. E. & C° bei Euch ganz wegfällt; die Saldos oder dann der Saldo von E & E in Barmen kann dann jedesmal auf Fr. Engels *sen'rs* Erben übertragen werden, & da Du im Geschäftsbrief sagst: „Die Saldos wurden mir *gewöhnlich* übertragen" so wird Gottfried also auch wohl die £ 1916.17.3 /»r 7. *April 60.* & die £ 3800.-. 3 pr. *31. Decbr. 60.* in's Debet von Fr. Engels Erben übertragen haben? Sage mir doch schnell, ob dies so geschehen ist, damit wir hier gleiche Buchung mit Euch machen können. - Sage mir denn auch zugleich, ob es richtig ist, daß die £ 10 000.-.- welche dort bleiben sollen, vom 7. *April 1860 an à 7% in Zinsen* gehen & den Rest unseres Guthabens bei Euch in Conto Corrent mit Fr. Engels Erben à 5% verzinst werden ebenfalls vom 7. April 1860 an. Ich muß das wegen unseres Abschlusses am 31. Decbr 60 genau wissen, damit ich Gottfried die ungefähren Zinsen bis 31. Decbr. 61 debitiren kann. -

Habt Ihr die £ 500.-.kurze Sicht an Ed. Busch & C° Liverpool &
die " 120.-. " " " W. Adolph & C° London

von denen ich Dir unterm 18. Febr schrieb, für uns bezahlt? es scheint mir fast nicht, dann thut es doch gleich! & gebt uns Anzeige darüber. - Es wäre uns dann am angenehmsten sein, wenn Ihr uns jedesmal am *31. Decbr.* jedes Jahres Conto Corrent für *E & E &* für *Fr. Engels Erben* geben könntet! geht das?

Ueber die Termine werden wir doch bei Verfall *verfügen* können? Könnt Ihr uns nicht einen Theil wenigstens davon zahlbar in *London* machen? Wenn Du mir recht schnell auf alle diese Fragen antwortest, so bist Du recht brav! Meiner Frau geht's wieder besser; sie läßt herzlichst mit mir grüßen

Adieu Dein Hermann |

245
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 2. März 1861

I Barmen 2 März 1861

Lieber Friedrich

So eben höre ich von Hermann, daß er Dir diesen Abend geschrieben hat, hätte ich es gewußt, so würde ich diesen Brief früher geschrieben u. ihn beigelegt haben, so muß er nun allein gehn. Gestern hatte ich einen Brief von Emil aus Engelskirchen der mich schon sehr beruhigte, da er mir darin Eure Unterhaltung über die hiesigen Unterhandlungen schrieb. Heute habe ich nun Deinen Brief erhalten u. es freut mich sehr, daß er mit Emils darin übereinstimmt, daß Du zufrieden gestellt bist. Ich habe während der Verhandlungen so oft gesagt, „ihr müßt dem Friedrich schreiben", aber dann bekam ich die Antwort: Was sollen wir ihm denn schreiben? Wol 6 mal fingen die Verhandlungen damit an, daß sie heute fertig würden u. dann waren sie am Abend wieder weiter vom Schluß, wie vorher. Doch Emil wird Dir das Alles gesagt haben, ich dachte mir gleich, daß Dir die Sache zu plötzlich kam u. wußte es auch nicht anders anzufangen. Es hat mir sehr leid gethan, daß Du die Papiere so ohne weiteres unter schrieben hast, obgleich es mir auch ein großer Beweis Deiner Liebe war, was ich nicht vergessen werde. Wie ihr die Angelegenheit dort geordnet habt, ist es ganz gut, Gott gebe nun, Euer Contract auch recht bald unterschrieben wird u. dann Gottfried Ermen redlich sein Wort hält. Emil wird Dir vieleicht gesagt haben, daß Fritz & Emil Blank es mir sehr verdacht haben, daß ich die alte Schmiede verkauft habe, ohne sie zu rathe zu ziehen. Die Sache war die: Herrn, kam zu mir u. theilte mir mit, daß die Schmiede einer gründlichen Reparatur bedürfe die vieleicht 80 bis 100 Thr. kosten würde. Nun findet sich ein Mann, dem der Vater auch schon das alte Haus von Johann verkauft hatte, der sie wol kaufen würde. Sie war zu Thr 600 aufgeführt, der Mann gab 800, dabei sparten wir die Reparatur u. ich dachte wir hätten unsere Sache recht gut gemacht, aber das war gefehlt. Fr. & E. sagten dem Herrn. & Rudolf, die Privatübereinkunft sei gar nicht gültig vor dem Gesetz u. ich könne nichts verkaufen ohne die Erben zu fragen, worin sie auch recht hatten, doch eigentlich durfte ich || nur öffentlich verkaufen. Dies kam alles bei den Berathungen vor u. so gar Hedwig u. Marie waren mit entrüstet u. hielten mir es gewissermaßen als eine Bevorzugung eurerseits vor, daß ihr Söhne doch das ganze Väterliche Vermögen benutztet. Kurz es ist da wol vieles gesagt worden, was mich kränkte, vieleicht mehr wie ich weiß, es ist indessen nun vorüber,

die Gemüther waren in Aufregung, ich auch, wenn das vorüber ist, vergißt sich gegen Kinder vieles. Du weißt nun, daß ich vorhabe ein Testament zu machen u. jezt auch bald. Die Sache wegen der Plätze weißt Du, der Vater hat dem Herrn, den Platz von Onkel Caspar zugesagt u. ihm die Verbindung zum Garten versprochen. Herrn. & Rudolf wünsch[en] nun zusammen dies Wohnhaus, was dann wol Rudolf später beziehen würde, mit dem Garten u. dem jetzigen Comptoir zu bekommen. Solltest Du nun auch in dieser Hinsicht einen Wunsch haben, dann wäre es mir lieb, wenn Du es mir bald schriebst. Daß ich Euch dafür, daß E. B. seinen Hausplatz so billig bekommen hat eine Vergütung vorab vermachen wollte, weißt Du, Bei den Verhandlungen hat der Flink gemeint, ob sie nicht willens wären, bei Gelegenheit, daß das Geschäft öffentlich ausgestellt würde, es mit dem Sippchen eben so zu machen, da jezt die Hausplätze so sehr gesucht wären, könnte ich, wenn ich es kaufte, später oh[ne] Schwierigkeiten einzelne Plätze davon abgeben. Wir haben einige mal davon gesprochen, d.h. Herrn. Rudolf u. ich u. da hörte ich daß E. B. gemeint hätte, wenn vieleicht ein Gebot von 20 bis 30 000 Th. darauf käme, ob ich es dann nicht verkaufen würde. Ich überlegte mir die Sache, obgleich ich nicht glaube, daß dies je dafür geboten würde u. kam dann zu dem Entschluß, das eigentliche Sippchen nicht zu verkaufen, wenn aber einige Hausplätze neben dem Missionshause gut bezahlt würden, davon abzugeben. Vorgestern war ich ein Stündchen bei Tante August u. es || kam die Rede von unsern Angelegenheiten, von denen übrigens noch gar nichts bekannt ist. Ich sagte ihr, daß Hebchens wegen wahrscheinlich das Engelsk. Geschäft u. auch noch andere Sachen zum öffentlichen Verkauf ausgestellt würden. Sie meinte daß sollten wir doch ja nicht thun, daß sei durchaus nicht nöthig, ihr Mann sei ja mit dem kl. August in demselben Fall u. er habe noch im vergangenen Sommer für Th 30 000 Hausplätze verkauft. Ich habe weiter nichts zu thun, als in meinem Testament zu sagen, daß ich bestimmte, wenn einer der Erben, Streit oder Prozeß wegen meiner Handlungsweise anfange, auf das Pflichttheil in der Erbschaft gesezt würde. Das thäte man jezt fast allgemein, um alle Umstände u. Schwierigkeiten zu vermeiden. Der alte so wie die jungen De Werths hätten es gethan u. ihr Mann auch. Was sagst Du dazu? Es erleichtert bei uns vieles u. spart auch die Kosten für alle Termine u. Consultationen. Diesen Nachmittag war E. B. hier mit Marie, wir waren beim Kaffetrinken grade über das Sippchen am sprechen, weil wir uns entschließen müssen, ob wir das alte Haus etwas vergrößern können oder ein neues bauen, da jetzt die Ziegelei aufgehört hat u. nun eine Milchwirthschaft eingerichtet wird. Er hatte mit mir über die Geschäftsangelegenheit noch gar nicht wieder gesprochen. Ich zog ihn aber gleich in die Unterhaltung, wo bei er erst etwas zurükhaltend war, zulezt aber doch darauf einging u. mir schließlich auseinander sezte, wie viel Hausplätze wir vom Missionshause bis zum Schnorrum u. zu welchem Preis wir sie verkaufen könnten. Ich theilte ihm dann noch mit, was mir Tante August gesagt hatte, ohne zu sagen, ob ich es so machen wollte oder nicht. Er kann sich auch mal darüber besinnen. Emil Blank reißt diesen Abend nach Cöln u. weiter nach London, wie er mir sagte, wird er auch nach Manchester kommen. Ich stehe übrigens mit ihm sowol wie mit Fritz auf

dem alten Fuß, ich kam ihnen nach dem Schluß der Verhandlungen unbefangen u. freundlich entgegen || als wenn nichts vorgefallen wäre u. so waren wir bald wieder im alten Geleise. Ich weiß wol, was bei Beiden der eigentliche Punkt war, sie hätten sich schon jezt gern ihre künftige Erbschaft gesichert, damit ihnen ja nichts davon verloren ging u. ihren Frauen hatten sie das auch eingetrichtert. Ich wollte mich aber zu nichts Contractlich verpflichten, schon Jahre vorher, es verdroß mich auch, daß sie so eigenmächtig verfuhren. Jezt ist das vorüber u. auch vergessen, es hat nur dazu beigetragen, daß ich meine Stellung besser kenne u. auch behaupten werde. Doch will ich sie auch gern bei vorkommenden Fällen, wo es auf verkaufen u.d.g. ankommt zu rathe ziehen, es sind beide verständige Männer, auch nicht unbillig u. es würde mir leid thun, wenn um solcher Sachen der Friede in der Familie leiden sollte. Da hast Du nun mal einen recht langen Brief u. ich fürchte, ich werde sobald keine Antwort darauf erhalten, weil Du wol nicht so viel Zeit hast wie ich. Nun, ich bin auch mit einem kürzeren zufrieden, wenn Du mir nur eben meine Fragen beantwortest.

Leb wol lieber Friedrich, Gott behüte Dich u. sei mit Dir.

Es geht uns Gott sei Dank gut u. ich habe mich sehr gefreut dasselbe auch von Dir zu hören.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter Elise **I**

246
Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 2. März 1861

12. März [186] 1.

Lieber Engels,

Der Wisch ist heute endlich zurückgekommen, u. habe ich im Ganzen £*34.4.3*[d] an Bischoffsheim & Goldschmidt remboursiren müssen. Sage mir, bei Einsendung der Moneyorder, ob ich den Wechsel mit Protesten u. Kostenrechnung, an Dich einsenden soll? Marx ist nicht hier, sonst schickt' ich Alles an ihn.

Mit bestem Gruß

Dein

FFth|

247

Jenny Marx an Friedrich Engels in Manchester

London, spätestens Donnerstag, 7. März 1861

I Lieber Herr Engels,

Ich danke herzlich für die eben unter grünem Bändchen eingelaufene 5 £. Note. Der supply kam nur zu erwünscht. Ich hatte den taxgatherer vom Dienstag bis kommenden Freitag vertröstet u. wenn auch nicht den shillingsummons, doch fernere „measures, fern gehalten". Nun kann ich morgen mit meinen 3 £ grand auftreten.

Vom Mohr habe ich noch keine Nachrichten was mich als böses omen etwas zu ängstigen anfangt. Doch kann heute noch ein Brief kommen. Es scheint || daß unser Haus diesen Winter permanentes Lazareth bleiben soll. Nun ist auch Lehnchen erkrankt u. liegt seit einigen Tagen zu Bett. Zum Glück ist die kleine Marian, ihre Schwester, seit voriger Woche, von Deutschland wieder zurückgekommen, so daß ich einige Hülfe habe. Ich bin immer noch nicht ganz zu Kräften gekommen u. selbst das Schreiben wird mir noch etwas schwer.

Sie entschuldigen daher diese flüchtigen kritzligen Zeilen. Sein Sie von uns allen aufs herzlichste gegrüßt

Ihre Jenny Marx

Meine Hoffnung heute noch einen Brief zu erhalten ist nun auch vorbei. Eben | I bringt der Briefträger statt des ersehnten Schreibens eine Epistel vom Silhouetisten Eichhoff, der sein baldiges Eintreffen in London anzeigt. Ich werde ihn dem Borkheim überantworten, der kann am besten die honneurs machen. |

248
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 7. März 1861

I 7 März [186]1.

Lieber Engels,

Das Faß wird verschifft *werden* und Connaissement werde ich Ihnen zur Zeit senden. Der Sicherheit halber werde ich eine Extrahülle darum legen lassen, denn die Schiffsmannschaft säuft zuweilen u. gißt Wasser hinein. Die Extrahülle kostet 8/-.

Es freut mich, daß der Wein mundet. Vielleicht wird mir die gute Qualität des Gelieferten ein regelmäßiges Geschäftchen dort verschaffen.

Von Becker habe ich einen langen Brief gehabt. Ich habe ihm sofort gerathen, sich Krankheits halber zurückzuziehen u. seine Freunde nicht zu zwingen, ihn zu desavouiren. || Ich erwarte seine Antwort und werde Sie dann wahrscheinlich für ihn brandschatzen müssen - es fehlt ihm nämlich an allen Mitteln, Genua zu verlassen, und ich habe ihm die nöthigsten versprochen, wenn er seinen Rückzug antreten will. -

Der „ergebene Leser" ist ein D^{r} phil. Oppenheim, jedoch nicht *der* Bernhard.

Signor Vinckio - Plonplon - Kinkelio - Ich höre heute, daß dieser letztgenannte Kinkelio in der nächsten National:Verein Sitzung am 16ten dieses eine Pauke über Italien halten wird. Zwar bin ich nicht Mitglied, aber ich werde einen Gegenredner, einen nämlich, der zuerst für Deutschland schwärmt, mit Thatsachen ordentlich einpauken. Schkanidahl giebts. - Leider habe ich || anderweitig zu viel zu thun, - das verfluchte Geld ist zu theuer - sonst würde ich mich länger mit Ihnen unterhalten. Apropos noch Eins. Madame Marx hat mir heute einen Brief von Eichhoff an Marx geschickt, den ich noch beantworten muß. Er wird nämlich hierher kommen als neuester Flüchtling. Der Brief ist aus Kiel datirt.

Ihr

Borkheim. |

249
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Donnerstag, 7. März 1861

I Barmen 7 März 1861

Lieber Friedrich

Du wirst meinen langen Brief erhalten haben, wie ich nun heute über all die verschiedenen Sachen nach dachte, fiel mir ein, Du könntest glauben, weil ich über das Haus u. Garten hier schrieb, daß Hermann u. Rudolf es zu haben wünschten, als wenn die Sache schon so abgemacht wäre u. Du nicht eben so gut daran denken könntest. Dem Herrn, ist der Platz von Onkel Caspar fest zugesagt worden, wenn Du aber auch auf einen Platz an der Straße dächtest, so sind außer dem Platz für Herrn, noch 2 Hausplätze daneben, überhaupt ist über nichts fest bestimmt als obigen Platz für Herrn, u. kannst Du Deine Wünsche eben so aussprechen wie die Andern, man überlegt es dann mal näher. Es wird nun am Sammstag schon ein Jahr, daß der Vater krank wurde, wie schnell die Zeit vergeht, ich muß immer daran denken u. werde die ganze Krankheit noch oft in Gedanken durch leben. Doch, wir wollen uns Gottes Wege gefallen lassen u. in Geduld tragen was Er schickt. Er sei auch mit Dir. Es geht mir Gott sei Dank gut. Die kleine Anna von Boellings ist nicht ganz wohl, doch wie Fritz mir sagte, ist es nicht von Bedeutung. Leb wohl lieber Friedrich u. antworte mir bald.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter Elise |

250
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
Zaltbommel, Donnerstag, 7. März 1861

I 7 März. 1861.
Zalt-Bornmel. Holland.
(Adr. L. Philips.)

Lieber Lassalle,

Ich bezwecke, wie ich Dir schon früher schrieb, von hier nach Berlin zu kommen, um mit Dir persönlich über etwaige gemeinschaftliche lit. polit. Unternehmungen zu sprechen, namentlich aber auch um Dich wieder zu sehn.

Nun mußt Du mir aber ganz genau Auskunft über folgenden Punkt geben. Ich habe keinen Paß ausser einem alten französischen Expulsionspaß von 1849. Auf die pr. Gesandtschaft zu London zu gehn ging mir wider den Mann. Mich als Engländer naturalisiren zu lassen (wie Freiligrath, Bucher, Zimmermann u.s.w. thaten) u. mit englischem Paß zu reisen, wollte ich auch nicht. Fragt sich folgendes: 1845, als die pr. Regierung mich in Belgien verfolgte, nahm ich vermittelst meines Schwagers einen Auswanderungsschein aus Preussen. Unter dem Vorwand, daß ich aufgehört pr. Unterthan zu sein, wurde ich bekanntlich von der pr. Regierung 1849 expulsirt. Indeß hätten gesetzlich alle Flüchtlinge, die 10 J. ausser Landes, eben so gut aufgehört pr. „Unterthanen" zu sein. Ich habe mich nie im Ausland || naturalisiren lassen. Ferner nach Beschluß des Vorparlaments 1848 - ein Beschluß, der als praktisch gültig von allen deutschen Regierungen bei den Wahlen zum Frankfurter Parlament zugelassen wurde - konnten alle Flüchtlinge, selbst wenn sie wie Vogt etc schon im Ausland naturalisirt waren, ihr deutsches Bürgerrecht wieder in Anspruch nehmen u. überall zu Parlamentsgliedern gewählt werden. Ich verlangte darauf gestüzt 1848 in mein pr. Bürgerrecht reintegrirt zu werden. Das damalige pr. Ministerium schlug das ab, wagte mich aber erst als Ausländer zu behandeln, sobald die Revolution Klatsch war.

Praktisch in diesem Augenblick hat die Frage nur die Bedeutung, ob ich ungehindert nach Berlin kann? Gelänge es mir erst über die Grenze wegzufahren, so fürchte ich in Berlin nichts, aber an der Peripherie ist die Sache bedenklicher.

Du weißt, daß ich hier mit meinem Onkel (der das Vermögen meiner Mutter verwaltet u. in frühren Zeiten mir öfter bedeutende Vorschüsse auf mein Erbtheil gemacht) schwierige Geldverhältnisse in Ordnung bringen will. Der Mann ist zäh, hat aber viel Eitelkeit auf mein Schriftstellerthum. Du mußt daher in Deinem Brief an mich von dem Erfolg (lucus a non lucendo) meiner lezten Schrift gegen Vogt, von gemeinschaftlichen Zeitungsplänen u.s.f. sprechen, überhaupt Deinen Brief so einrichten, daß ich dem Herrn || Onkel „das Vertrauen" schenken kann, ihm den Brief mitzutheilen. Dazu mußt Du nicht unterlassen einiges über Politik mitzutheilen. Vous m'entendez, mon Cher.

Mit besten Grüssen an Dich u. die Frau Gräfin

Dein K. Marx.

(Zalt-Bommel liegt bei Nymwegen. Ich glaube nicht, daß Dir der Name bekannt ist. Hat jedoch durch die lezten Ueberschwemmungen sich bemerkbar gemacht.)

Die conspiration de silence, womit die gesammte deutsche Presse meine lezte Schrift, ganz wie die früheren begrüßt hat, ist in der That sehr schmeichelhaft für mich, so sehr es auch dem Verkauf schadet. Ich hoffe, Dein Zustand hat sich gebessert. |

251
Jenny Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, spätestens zwischen Freitag, 8., und Samstag, 23. März 1861

I Mein lieber Herr Engels,

Wie soll ich Ihnen für all' die Liebe u. Treue danken, mit der Sie uns seit Jahren in unsern Leiden und Nöthen zur Seite gestanden haben! Ich war so froh, als ich das fünffache sah, von dem was ich erwartet hatte, es wäre Heuchelei das nicht einzugestehn, u. doch war meine Freude gering gegen die Lehnchens. Wie freudig leuchteten ihre fast erloschenen Augen auf als ich herauf lief u. ihr sagte: „Engels hat 5 £ geschickt für deine comforts."

Mir scheint daß die Entzündung gehoben ist - auch der doctor fand die Todtkranke gestern etwas besser. Es fragt sich || nur ob die Schwäche nicht zu groß u. ob nicht eine Art von Verblutung oder Brand eintreten wird. Das schlimmste ist, daß wir noch nichts stärkendes geben dürfen, da alle stimulants der Entzündung vermieden werden müssen. Wir haben alle recht sorgenvolle Tage u. Nächte durchgemacht u. ich habe doppelte Sorge, da ich auch nicht recht weiß wie es Karl geht, ob er in Berlin oder wo er ist. Ich habe heute wieder keinen Brief.

Der arme Lupus, wie leid thut er mir. Mit großen Schmerzen hilflos dazu liegen, ohne sorgliche Pflege u. ganz || à la merci einer habgierigen landlady; doch ist er wirklich viel Schuld an seinen Drangsalen. Wozu dieser schreckliche Pedantismus, diese Gewissenhaftigkeit! Sie sollten den alten Herrn mehr unter Contrôle nehmen u. ihm namentlich gin u. brandy verleiden, diese Erzfeinde der Gicht. Entschuldigen Sie meine flüchtigen Zeilen; ich habe so viel im Kopf u. in den Händen u. muß sogar heute noch in die Stadt laufen, wo ein Pfandzettel fällig. But never mind - wenn wirs Lehnchen nur durchbringen u. mein Herzens Karl bald gute Kunde sendet. |

I Herzliche Grüße von den Mädchen u. von Ihrer

Jenny Marx. |

252
Ferdinand Freiligrath an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 11. März 1861

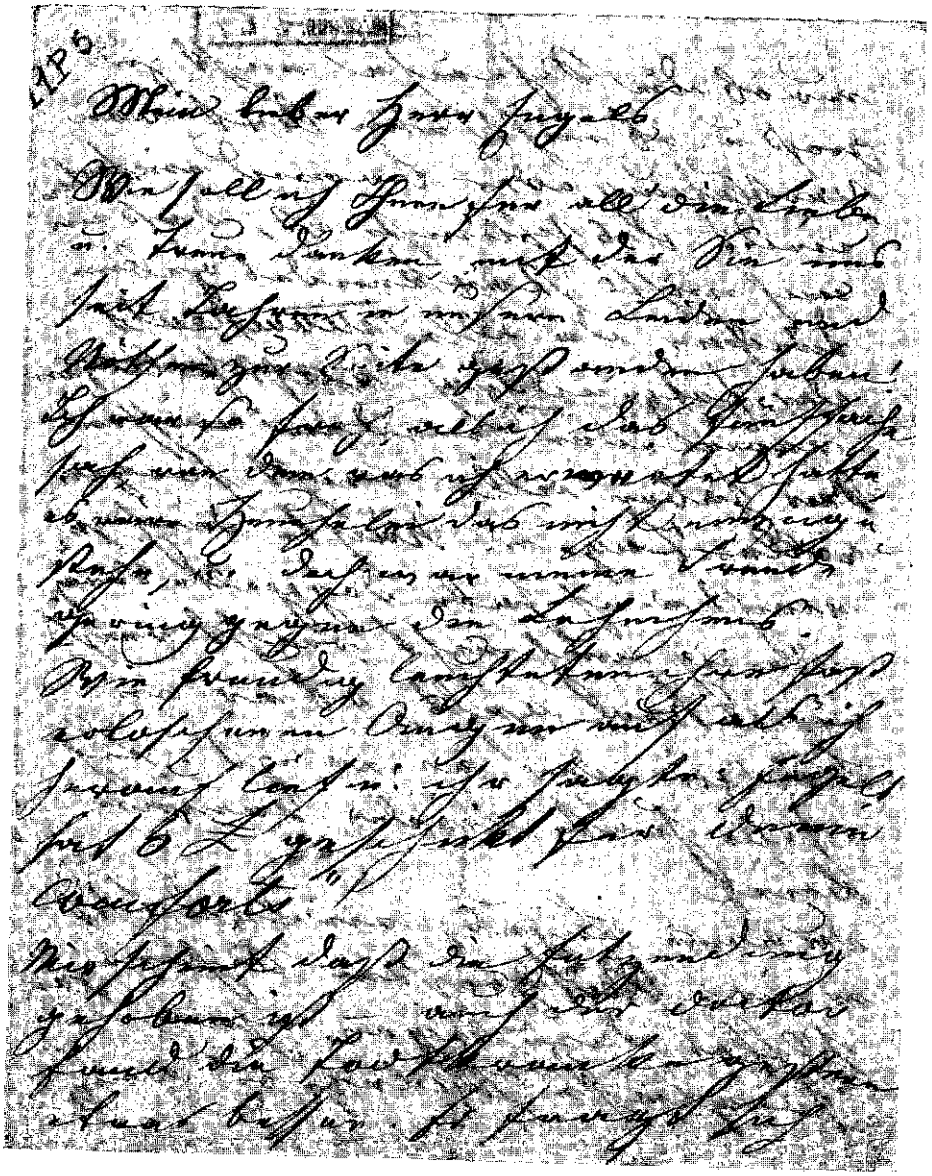
I 11/3.61.

Ich weiß wirklich nicht, lieber Engels, ob ich Dir, im Drange der Geschäfte, vorige Woche den Empfang der Postoffice Order von £*4.4.3*[d] angezeigt habe. Wenn nicht, so geschieht es hiemit. Die Sache ist jetzt all right, u. Bill u. Documente sollen Deinem Wunsche gemäß an Frau Marx abgeschickt werden.

Mit bestem Gruß

Dein

FFreiligrath |



Jenny Marx an Engels, spätestens zwischen 8., und 23. März 1861
Erste Seite

253

Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester

London, Dienstag, 12. März 1861

112/3 61
44 Mark Lane.

Lieber Engels,

Jetzt komme ich betteln, wie schon in meinem letzten prophezeit. Anbei folgt Beckers Antwort. Ich gebe £ 4. -
Bucher hat mir so eben gesandt 2. -

Ich möchte ihm frcs. 500 senden. Können Sie nicht bei Freunden etwas zusammenschlagen. Aber vielleicht haben Sie deren - ich meine politische - dort kaum. Bitte um umgehende Antwort mit Rücksendung des Briefes.

Ihr
Borkheim I

254
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 14. März 1861

I 14/3 [186]1

Lieber Engels,

P.O.O. erhalten und habe dem Alten heute 200 frcs gesandt. Damit wird er nun schwerlich weit reisen können - aber was thun *in Eile,* für Sammlung einer größren Summe müßte man Zeit haben sich nach Deutschland zu wenden.

Ihr
Borkheim |

255
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 15. März 1861

115 March [186]1.

Lieber Engels,

Hier übermache ich Ihnen Bill of Lading, die Sie sofort an Ihren Agenten nach Liverpool schicken müssen. Sobald Sie den Wein empfangen haben, ziehen Sie mir von £ 23. ab

Fracht,

entry

duty und schicken Sie mir Cheque für Rest zusammen mit dem Betrage der Rechnung für die 9 Dutzend Wein.

duty kann nicht mehr sein als 1/- per gallon. - Haben Sie eine Bibliothek von Sachen, die sich auf die deutsche Revolution von 48/50 beziehen?

Ihr

Borkheim |

256
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 18. März 1861

I 18/3 [186]1.

Lieber Engels,

Waren Sie schon Flüchtling *vor* 1848? Sagen Sie mir das umgehends. Ich schreibe nämlich ein kleines krütüsches Hüstörchen, betitelt

Joh. Phil. Becker und der Radikalismus.

Ihr Name erscheint nur ganz historisch als einer der Flüchtlinge, die zwischen 30-48 flüchtig wurden - nach 48 wieder flüchtig werden müßten.

Ist das richtig?

Ihr

Borkheim |

P*"

257
Nanette Philips an Karl Marx in Berlin
Zaltbommel, Montag, 18. März 1861

I Zalt-Bomrnel 18 Mars 61.

My dear Friend!

Inclosed a letter from your beloved better half, as I believe, which may contain nothing but good and agreeable news of your family. Since your departure I have past a couple of very anxious days for your sake till yesterday morning when our servant came in, with the well-known yellow envelope in her hand. Sure the good old Noach cann't have been more pleased on seeing the pigeon returning with a branch into its beak, as I was on that moment with this yellow sign. Yet I hope that the fellows in the capital will be well-bred enough to commit no indiscretion, and not mix themselves with your affairs. If you are not too much occupied by your friends, pray be so kind to send us a single || line for our tranquillity, with the view of your returning as soon as possible; and you shall extremely oblige me. In the mean time I am reading the book which you leaves behind, and as I am speaking so often of you, the family laughs at my attachment to you, which is not quite of so philosophical a character as yours; chiefly my poor rival Jetchen teases me on that point. But never mind!! Now my dear Pacha! I fear that I have already too much abused of your time and patience, but I cann't help for being so fond of speaking with you. Adieu my good friend take care to yourself and don't forget your affectionate

Nanette

Much compliments from the family, warat'je, the tiresome poor boy, has been here yesterday whole the evening! agadü |

258
Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch in Berlin
Berlin, Dienstag, 19. März 1861

I An den Königlichen Polizei-Präsidenten
Herrn Freiherrn von Zedlitz-Neukirch

Hochwohlgeboren.

Ew. Hochwohlgeboren

zeige ich hierdurch ergebenst an, daß ich in Folge der Königlichen Amnestie von London wo ich seit 1849 als politischer Flüchtling gelebt habe, wieder nach Preußen zurückgekehrt bin, um für's Erste hier in Berlin meinen Wohnsitz zu nehmen.

Indem ich Ew. Hochwohlgeboren ergebenst ersuche:

1.) auf Grund der Königl. Amnestie-Ordre und des Gesetzes v. 31 Decbr. 1842 (Ges. S. 15-18) die Anerkennung meiner Reintegration in das Preußische Unterthanenverhältniß auszusprechen, wozu Ew. Hochwohlgeboren nach § 5 des bez. Gesetzes die compétente Behörde sind, und mir

2.) ebenso die in § 8 des || Gesetzes v. 31. Dec. 1842 über die Aufnahme neu anziehender Personen (Ges. S. 5) erwähnte Bescheinigung zukommen lassen zu wollen, daß ich meinen Einzug in die hiesige Gemeinde bei der K. Polizei Behörde angemeldet habe, bemerke ich in letzterer Hinsicht daß ich auf Erfordern meine völlig unabhängige Subsistenz durch die als Mitredacteur der zu New York erscheinenden New York Tribune mit derselben geschlossenen Contracte, sowie anderweitig nachweisen kann.

Ich habe für's Erste meine Wohnung bei einem Freunde von mir bei Hr. F. Lassalle, Bellevuestr. 13 genommen und bitte mir dahin die beiden gewünschten Documente gefälligst zukommen lassen zu wollen.

Mit besonderer Hochachtung
Ew. Hochwohlgeboren ergebenster
Dr. Karl Marx

Berlin 19/3 1861 |

259
Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx in Berlin
Berlin, Donnerstag, 21. März 1861

I Ew. Wohlgeboren Gesuch vom 19. März d.J. ist insofern nicht völlig klar, als Sie einerseits eine Anerkennung Ihrer Eigenschaft als Preußischer Unterthan beantragen und auf das Gesetz über die Aufnahme neuanziehender Personen vom 31. December 1842 sich berufen, andererseits aber die im § 5 des Gesetzes über die Erwerbung der Eigenschaft als Preußischer Unterthan behandelte Verleihung dieser Eigenschaft nachsuchen.

Ebenso ergiebt sich aus Ihrem Vortrage nicht, welche Bestimmung des Allerhöchsten Amnestie Erlasses Sie als auf sich anwendbar erachten.

Es muß Ihnen daher überlassen bleiben, bis zur näheren Feststellung dieser Ihrer persönlichen Verhältnisse eine Aufenthaltskarte, welche nicht versagt werden wird, nachzusuchen und Behufs jener Feststellung auf dem Revier Bureau sich zu melden, damit dort die bei Naturalisations- und Niederlassungs Gesuchen übliche Verhandlung mit Ihnen aufgenommen werde. Hierbei würden Sie sich dann eventuell darüber näher zu äußern haben, worauf Sie den Anspruch stützen, Preuße zu sein und diese Eigenschaft trotz länger denn lOjähriger Abwesenheit nicht verloren zu haben (§15 Nro 3, § 23 des oben zuletzt allegirten Gesetzes.)

Berlin, 21. März 1861.

Der Polizei Präsident.
Fhr Zedlitz

An
den Herrn Dr. Carl Marx
Wohlgeboren
hier
Bellevuestr. 13. |

|An
den Herrn Dr. Carl Marx
Wohlgeboren
Bellevuestr 13. |

260
Jenny Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, frühestens Samstag, 23. März 1861

I Mein lieber Herr Engels,

Ich habe Ihnen seither so viel Jammerepisteln gesendet, daß es mich nun drängt einmal better news zu bringen. Einmal ist Lehnchen nach aller menschlichen Voraussicht gerettet. Der doctor ist mit ihrem Zustand sehr zufrieden u. hat die besten Hoffnungen. Das beängstigende Phantasiren, Singen, Weinen u. Toben hat sehr nachgelassen u. eben wird ein mutton chop heraufgetragen. Durch Ihre Hülfe konnte ich alle comforts geben, beständig warmes Zimmer, Wein u. sogar den Luxusartikel eau de Cologne, was in solchen Krankheiten so wesentlich hilft, namentl. bei den häufigen Ohnmächten. Neben dieser guten Kunde habe ich] I auch noch die endliche glückliche Ankunft eines Briefes vom Mohr zu berichten. Er ist seit Sonntag in Berlin, wohnt bei Lasalle der ihn mit der größten Freundschaft empfangen. Bei einem diner saß er zwischen der Babilonierin (Weerth'sehen Angedenkens) u. der grundhäßlichen Ludmilla. Wohl bekomms ihm! Sonst schreibt er nichts näheres, da er mir gleich in der Eile 50 Thaler schicken wollte. Nur sagt er die Aussichten seien gut u. er werde nicht ohne Erfolg heimkehren. Ich fürchte nur daß sich die Heimkehr noch etwas verschleppen wird. Sein Sie aufs Herzlichste von uns Allen gegrüßt.

Ihre Jenny Marx. |

261
Karl Marx an Nanette Philips in Zaltbommel
Berlin, Sonntag, 24. März 1861

I 24 March. 1861.
13, Bellevuestrasse. Berlin.
(Address: Dr. F. Lassalle.)

My dear Cousin,

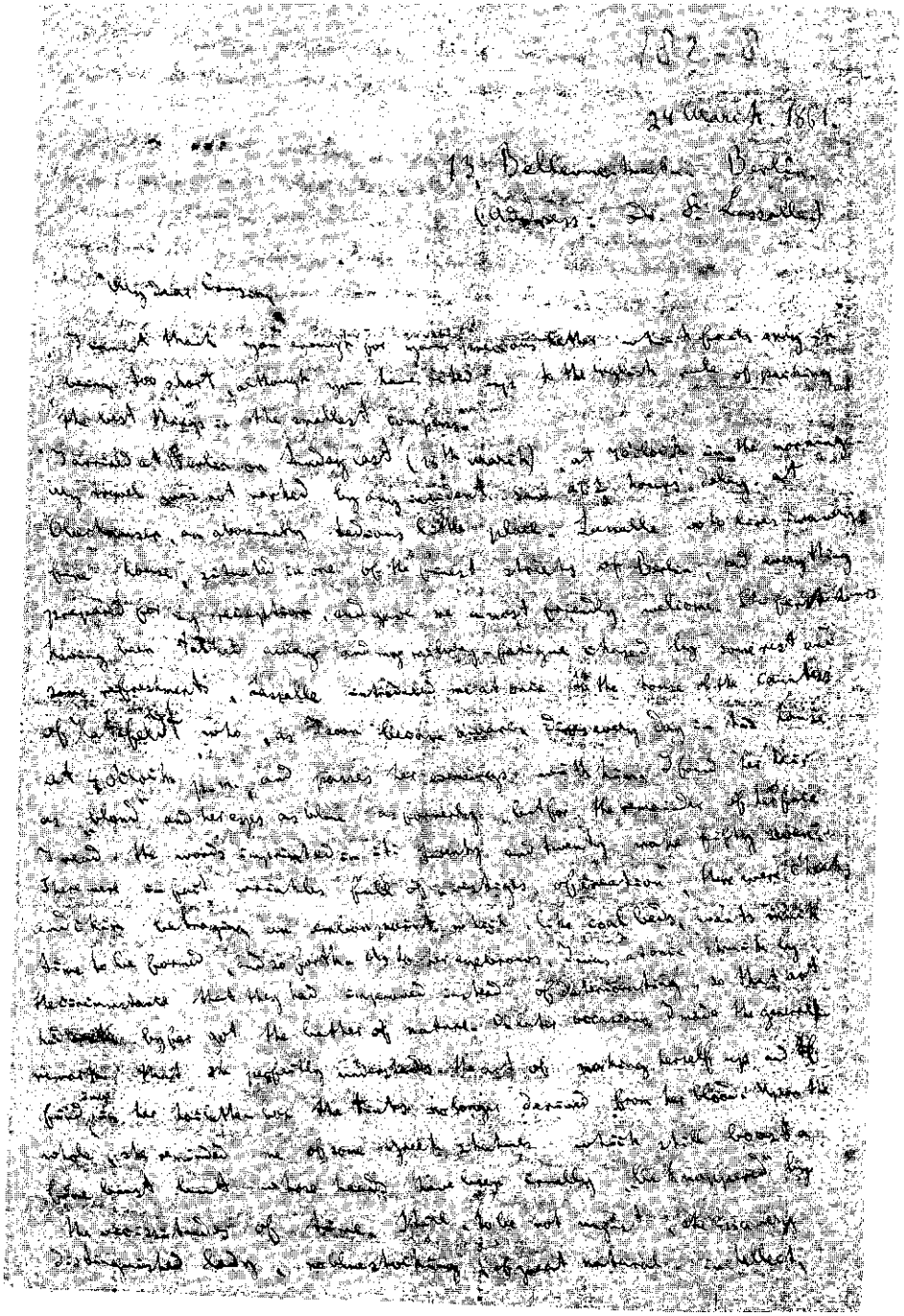
I cannot thank you enough for your precious letter which fails only in being too short, although you have acted up to the English rule of packing the best things in the smallest compass.

I arrived at Berlin on Sunday last (18th March), at 7 o'clock in the morning. My travel was not marked by any incident save a 6 ½ hours' delay at Oberhausen, an abominably tedious little place. Lassalle who lives in a very fine house, situated in one of the finest streets of Berlin, had everything prepared for my reception, and gave me a most friendly welcome. The first hours having been talked away and my railway-fatigue chased by some rest and some refreshments, Lassalle introduced me at once to the house of the countess of Hatzfeldt who, as I soon became aware, dines every day in his house at 4 o'clock p.m., and passes her evenings with him. I found her hair as "blond" and her eyes as blue as formerly, but for the remainder of her face I read the words imprinted in it: twenty and twenty make fifty seven. There were in fact wrinkles full of "vestiges of creation", there were cheeks and chin betraying an embonpoint which, like coal beds, wants much time to be formed, and so forth. As to her eyebrows, I was at once struck by the circumstance that they had improved instead of deteriorating, so that art had by far got the better of nature. On later occasions I made the general remark that she perfectly understands the art of making herself up and of finding in her toilette-box the tints no longer derived from her blood. Upon the whole, she reminded me of some Greek statues which still boast a fine bust but whose heads have been cruelly "beknappered" by the vicissitudes of time. Still, to be not unjust, she is a very distinguished lady, no bluestocking, of great natural intellect, || much vivacity, deeply interested in the revolutionary movement, and of an aristocratic *laissez aller* very superior to the pedantic grimaces of professional *femmes d'esprit.*

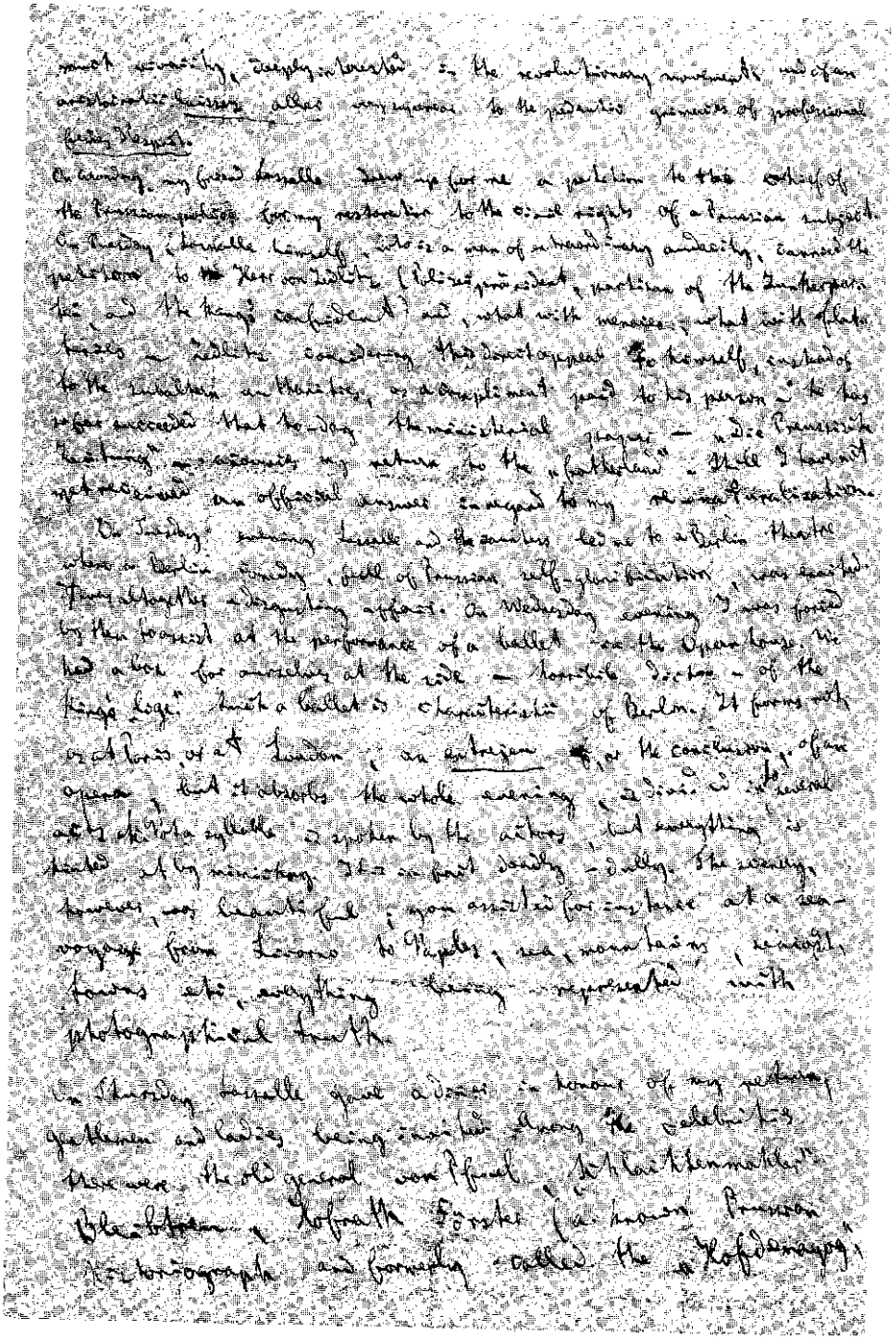
On Monday, my friend Lassalle drew up for me a petition to the chief of the Prussian police for my restoration to the civil rights of a Prussian subject. On Tuesday, Lassalle himself, who is a man of extraordinary audacity, carried the petition to Herr von Zedlitz (Polizeipräsident, partisan to the Junkerpartei, and the king's confident) and, what with menaces, what with flatteries—Zedlitz considering this direct appeal to himself, instead of to the subaltern authorities, as a compliment paid to his person—he has so far succeeded that to-day the ministerial paper—"Die Preussische Zeitung"—announces my return to the "fatherland". Still I have not yet received an official answer in regard to my re-naturalisation.

On Tuesday evening Lassalle and the countess led me to a Berlin theatre where a Berlin comedy, full of Prussian self-glorification, was enacted. It was altogether a disgusting affair. On Wednesday evening I was forced by them to assist at the performance of a ballet in the Opernhouse. We had a box for ourselves at the side—horribile dictu—of the king's "loge". Such a ballet is characteristic of Berlin. It forms not, as at Paris, or at London, an *entrejeu,* or the conclusion, of an opera, but it absorbs the whole evening, is divided into several acts etc. Not a syllable is spoken by the actors, but everything is hinted at by mimickry. It is in fact deadly-dully. The scenery, however, was beautiful; you assisted for instance at a sea-voyage from Livorno to Naples; sea, mountains, seacoast, towns etc, everything being represented with photographical truth.

On Thursday Lassalle gave a dinner in honour of my return, gentlemen and ladies being invited. Among the celebrities there were the old general von Pfuel, "Schlachtenmahler" Bleibtreu, Hofrath Förster (a known Prussian historiograph and formerly called the "Hofdemagog", | I he being a personal friend of the late king) and so forth. Hofrath Förster brought out a toast on my humble self. I was seated at table between the countess and Fräulein Ludmilla Assing, the niece of Varnhagen von Ense, and the editor of Varnhagen's correspondence with Humboldt. This Fräulein, who really swamped me with her benevolence, is the most ugly creature I ever saw in my life, a nastily Jewish physiognomy, a sharply protruding thin nose, eternally smiling and grinning, always speaking poetical prosa, constantly trying to say something extraordinary, playing at false enthusiasm, and spitting at her auditory during the trances of her ecstasis. I shall to-day be forced to pay a visit to that little monster which I treated with the utmost reserve and coldness, giving her to understand by friend Lassalle that the power of attraction works upon myself always in a *centrifugal* direction and that, when I happen to admire a person very much, I am very apt to steal altogether out of its presence.



Marx an Nanette Philips, 24. März 1861
Erste Seite



Marx an Nanette Philips, 24. März 1861
Zweite Seite

The state of things here is illboding for the powers that be. The Prussian Exchequer labours under a deficit, and all the old parties are in a movement of dissolution. The chamber of deputies will have to be re-elected during this season, and there is every probability that, during the process of its reconstitution, a great movement will pervade the country. This may, as my friend Lassalle thinks, be the proper moment for starting a newspaper here in the Prussian capital, but I have not yet come to a firm resolution. The necessity of waiting for the official answer of the authorities to my petition may prolong my sojourn beyond the term originally contemplated. |

I You see, my dear child, I have much seen during a few days, but still you may be sure that I always wish myself back to Bommel.

With my best compliments to yourself, your father, and the whole family, believe me always

Your most sincere admirer

Charles Marx |

262
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 25. März 1861

I 25 März [186]1

Lieber Engels,

In Ihrem vom 21ten versprachen Sie mir genaue Addresse von James Eckersley - Esq., dem ich den Wein noch nicht geschickt. An Wydler ist er abgegangen.

Von Becker habe ich heute Empfangsanzeige erhalten mit langem Briefe, der wieder manche interessante Angabe enthält. Der Alte ist aber ganz verbissen. Ich werde ihm jedoch noch einmal scharf und bündig schreiben.

Dem Bucher darf ich seinen Brief gar nicht mehr mittheilen und doch sollte ich die Dinge, die darin enthalten, mit || irgend jemand besprechen. Becker bildet sich jedenfalls ein, daß wir hier zusammenhocken und aushecken. -

Er schildert mir auch den Eindruck, den „Herr Vogt" unter den Vogtianern und Ungarn in Italien gemacht hat. Er ist nun Gegenstand ökliger Intriguen dieser Sippen, aber mit 6 Fuß Länge, herkulischem Brustkasten und guter Faust scheint er sich gar nicht zu fürchten.

Adieu, danke

für neu zugewiesene Kundschaft und bitte um mehr. A-propos - wie steht es denn mit der letzten Probe meiner Weine im Club?

Ihr

Borkheim |

263
Isaac Hall an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Montag, 25. März 1861

l 25 March 1861.

Dear Engels,

Have you seen the Army & Navy Gazette. I am told the Essays are reviewed therein. And to one part that about French Light Infantry we should like a reply if you think it worth while.

Yours very truly

Isaac Hall. I

264
Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch in Berlin
Berlin, Montag, 25. März 1861

I An den Königlichen Polizei Präsidenten
Herrn Freiherrn von Zedlitz

Hochwohlgeboren

Euer Hochwohlgeboren

habe ich die Ehre auf Ihr Schreiben vom 21ten d.M. zu erwiedern, daß es mich wundert, wenn mein Schreiben vom 19ten März nicht völlig klar geschienen hat. Mein Antrag richtete sich wörtlich dahin:

> „1) auf Grund der Königlichen Amnestie Ordre und des Gesetzes vom 31 Dec. 1842 die Anerkennung meiner Reintegration in das Preußische Unterthanenverhältniß auszusprechen."

Dieser Antrag ist es, der Euer Hochwohlgeboren nicht völlig klar und in so fern einen Widerspruch in sich zu schließen scheint, als ich hierbei darauf Bezug nahm, daß Euer Hochwohlgeboren nach § 5 des Gesetzes vom 31 Dec. 1842 die compétente Behörde zur Aussprechung dieser Anerkennung sind. Durch die Königliche Amnestie Ordre ist allen || nicht von Militär Gerichten verurtheilten politischen Flüchtlingen „ungehinderte Rückkehr in die Preußischen Staaten" gestattet worden. Da ich zu diesen Flüchtlingen gehöre, geborener Preuße bin, worüber ich Euer Hochwohlgeboren als amtlichen Ausweis meinen Geburtsact in dem beifolgenden Auszug aus den Civilstands Registern der Stadt Trier (vom V^ai 1818) beilege, auch als ich das Vaterland 1849 verließ, bis wohin ich in Cöln als Rédacteur der Neuen Rheinischen Zeitung gelebt hatte, keineswegs durch militärgerichtliche, sondern lediglich durch mehrere politische Preßprocesse die ich in meiner gedachten Eigenschaft als Rédacteur mir zugezogen hatte Seitens der gewöhnlichen Landes Tribunale verfolgt war, so ist es klar daß ich in die erwähnte Amnestie eingeschloßen bin.

In dem Vorstehenden sind Euer Hochwohlgeboren zugleich die einzelnen Fragen beantwortet, die Sie in Ihrem Rescript an mich gerichtet haben.

Allein eine andre Frage scheint möglicherweise aufgeworfen werden zu können. Durch die Königliche Amnestie ist nicht nur der Straferlaß über die schon rechtskräftig Verurtheilten ausgesprochen und den noch nicht Verurtheilten zugesichert worden, sondern es ist den Flüchtlingen || zugleich „ungehinderte Rückkehr in die Preußischen Staaten" gestattet worden. Ist hierdurch abgesehen von dem Erlaß der Criminalstrafe, den Flüchtlingen auch die Eigenschaft eines Preußischen Staatsbürgers zurückgegeben worden die sie in Folge ihres mehr als zehnjährigen Aufenthaltes im Auslande verloren hatten?

Nach *meiner* Interpretation, nach der *aller* Juristen, nach der einmüthigen Auffassung der Oeffentlichen Meinung und der gesammten Presse allerdings. Und zwei Gründe beweisen dies unwiderleglich. Erstens daß den Flüchtlingen durch die Amnestie Ordre nicht nur der Straferlaß, sondern *ausdrücklich* die „ungehinderte Rückkehr in die Preußischen Staaten" garantirt ist. Zweitens weil sonst die ganze Amnestie eine durchaus *illusorische* wäre, *lediglich* auf dem Papier stände. Denn da sämmtliche Flüchtlinge seit 1848 und 1849 also zwölf Jahre im Ausland leben so würden sie hiernach sämmtlich die Eigenschaft als Preußen verloren haben, und wenn dieselbe nicht durch die Amnestie wieder aufleben sollte, | so wäre die angeblich gestattete „ungehinderte Rückkehr" in Wahrheit Niemandem gestattet.

Kein Zweifel also, daß trotz des durch die zehnjährige Abwesenheit eingetretenen Verlustes der preußischen Nationalität, diese Berechtigung durch die Königliche Amnestie wieder aufleben soll.

Allein wenn dies meine und der Juristen Interpretation ist, so ist doch in practischer Hinsicht nur die Interpretation der Behörden ein maaßgebend und für practische Schritte zuverläßiger Boden.

Wie also werden die Königlichen Behörden die Königliche Amnestie interpretiren wollen?

Werden sie sie dahin interpretiren daß die Amnestie eine Amnestie und die ungehinderte Rückkehr eine ungehinderte Rückkehr ist? Oder werden sie sie dahin interpretiren daß durch die Gestattung ungehinderter Rückkehr die Rückkehr verhindert und die Flüchtlinge trotz des Erlasses des Vaterlandes beraubt bleiben sollen? Euer Hochwohlgeboren werden bei unbefangener Erwägung || der Verhältniße sich nicht verhehlen können daß diese Skepsis schwerlich gänzlich unbegründet genannt werden kann.

Es ist in den letzten zwölf Jahren so viel verordnet und soviel überraschende Interpretation dann an diese Verordnungen geknüpft worden, daß nachgrade keine Interpretation mehr als positiv sicher, keine mehr als absolut unmöglich erscheinen kann.

Als ein positiv sicherer Boden, auf den hin practische Schritte geschehen können, erscheint somit nur noch die von der *Behörde selbst* dem bestimmten *Individuum* gegenüber gegebene Interpretation.

Werden Euer Hochwohlgeboren also anerkennen daß ich trotz jenes nach dem Gesetze eingetretenen Verlustes der Eigenschaft eines Preußen dieselbe durch die Königliche Amnestie wieder erlangt habe?

Das ist die sehr einfache und klare Frage die ich an Euer Hochwohlgeboren richten wollte und richten muß.

Ich bin um so mehr zu derselben genöthigt, als ich ehe dieselbe entschieden Frau und Kinder nicht von London holen kann, denn offenbar wird mir nicht zugemuthet werden können einen problematischen Umzug mit meiner || gesammten Haushaltung und Familie vorzunehmen, und mich *dann* erst einem Kampfe auszusetzen, den ich vielmehr wenn er überhaupt geführt werden soll, *vorher* würde zu Ende bringen müssen, ehe ich mich der Kostspieligkeit einer Uebersiedelung unterwerfe und Frau und Kinder auf den vaterländischen Boden zurückversetze.

Meine Frage rechtfertigt sich um so mehr als eine höchst natürliche und einfache als Euer Hochwohlgeboren selbst in Ihrer Zuschrift vom 21ten d.M. die Frage erheben: worauf ich den Anspruch stützte die Eigenschaft eines Preußen „trotz zehnjähriger Abwesenheit nicht verloren zu haben".

Euer Hochwohlgeboren ersehen jetzt aus dem Obigen worauf ich diesen Anspruch stütze. Daß ich meine Frage an Euer Hochwohlgeboren gerichtet habe rechtfertigt sich durch den von mir bezogenen § 5 des Gesetzes vom 31ten Dec. 1842. Denn da nach demselben Euer Hochwohlgeboren die compétente Behörde sind, um eine Naturalisation zu verleihen, so sind Sie a fortiori auch die compétente Behörde um interpretando zu erklären ob ich in Folge der Amnestie die verlorene Eigenschaft eines Preußen wiedergewonnen habe. Nur in *diesem* Sinn habe ich mich auf den § 5 des gedachten Gesetzes bezogen. || Endlich ist es für mich um so mehr gegeben mich an Euer Hochwohlgeboren mit dieser Frage zu wenden, als ich grade in *Berlin* mein Domicil nehmen will, die Erlangung desselben von jener Anerkennung als ihrer *Präjudicialfrage* abhängt und Euer Hochwohlgeboren somit als Chef der Polizei in hiesiger Stadt diejenige Stelle sind, von deren Ansicht in der qu. Frage die Entscheidung über die Domicilirung abhängen wird.

Es kann auch gewiß eben so wenig im Interesse Euer Hochwohlgeboren liegen, wie mir zugemuthet werden daß ich drei, vier Monate oder länger in völliger *Ungewißheit* und ohne die Möglichkeit meine practischen Schritte danach einzurichten, abwarten soll bis mir mit der definitiven Entscheidung über die Domicilirung auch bekannt gegeben wird,

welche Interpretation Sie der Königlichen Amnestie angedeihen lassen und ob Sie demnach meine Reintegration in die Eigenschaft eines Preußen werden anerkennen wollen oder nicht. Eine solche vielmonatliche Ungewißheit würde mir *in allen meinen Maaßregeln Einrichtungen und oekonomischen Beziehungen den || empfindlichsten Schaden zufügen.* Auch ist es natürlich mein *Recht* zu wissen ob die compétente Behörde jene meine Eigenschaft anerkennen *will* oder *nicht* und dieselbe wird es weder für rechtlich zustehend noch für ihrer würdig erachten können die Antwort hierauf zu verweigern oder zu verschleif en.

Ich stelle demnach an Euer Hochwohlgeboren frei, offen und loyal die Frage:

ob Sie mein Reintegrirtsein in die Eigenschaft eines Preußen durch die Königliche Amnestie anerkennen oder nicht?

und erwarte darauf eine eben so freie, offne und loyale Antwort. Ich bin um so mehr interessirt diese Antwort baldigst zu erhalten als mir nur dann die Möglichkeit gegeben ist, in dem obwohl gewiß unmöglichen [Fall] einer ungünstigen Entscheidung die Kammern noch in ihrer jetzigen Session, in welcher ohnehin noch ein durch Zweifel über die Interpretation der Amnestie-Ordre hervorgerufener Amnestie Gesetz Antrag zur Verhandlung kommt anzurufen, und als ich andrerseits nur *kurze Zeit* mich gegenwärtig hier aufhalten kann, da mich Familien || Verhältniße nach London zurückrufen. Ich bitte also Euer Hochwohlgeboren mir die erbetene offene und bestimmte Antwort gefälligst umgehend zukommen lassen zu wollen, *dann erst* werde ich mein Niederlassungs Gesuch in hiesiger Stadt sachgemäß einreichen können.

Mit ausgezeichneter Hochachtung habe ich die Ehre zu zeichnen

Euer Hochwohlgeboren ergebenster
Dr. Karl Marx

Berlin, 25sten März. 1861. |

265
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Dienstag, 26. März 1861

I March *26.*

Dear Sir!

The *United Service Gazette* of Saturday last has a favorable notice of *Essays Addressed to Volunteers.* The paper may be seen on application to the Porter at the Exchange,—the only place in town, I believe, where a copy is taken. I have | I sent to London for the number.

Yrs truly,

J.H. Nodal. **I**

266
H. C. Panzer an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Dienstag, 26. März 1861

I Lieber Herr Engels

Der Bringer dieses ein Herr von Hegenthal, früherer österr. Leut. u. später sardinischer u. Garibaldinischer Offizier, u. gefangen von den Neapolitanern an die Oestreicher abgeliefert, kommt aus Mestre, wo er entsprang, u. sucht nun hier in Manchester sein Fortkommen zu finden. Da ich glaubte es möchte für Sie, als den Großen Militairmann nicht ganz uninteressant sein, diese Persönlichkeit kennen zu lernen, so erlaube mir ihn zu Ihnen zu senden - vielleicht || können Sie auch sonst für ihn in etwas nützlich werden - derselbe scheint wirklich das zu sein, wofür er sich ausgiebt, was bei derlei Flüchtling so selten der Fall ist. Er kam mit einer guten Empfehlung von Fox Turner der sich auch für ihn verwendet.

Entschuldigen Sie meine Freiheit u. nehmen Sie dafür meinen Dank

Ihr ergebenster
H.C. Panzer

Af. *26.3.61.*1

267
Karl Friedrich Koeppen an Karl Marx in Berlin
Berlin, Mittwoch, 27. März 1861

I Lieber Marx

Da mich schon längst danach verlangt hat, einmal wieder mit Dir das Abendmahl zu halten, und da ich am 30 März auf 8 Tage verreisen werde, so würdest Du mich sehr erfreuen, wenn Du am Tage der Kreuzzigung dasselbe in meiner Spelunke einnehmen wolltest. Sintemal ich noch immer unter dem Banne des Geheimen-Ober-Regierungsraths Wiese stehe, folglich mir niemand Feuer und Wasser reichen darf, wirst du freilich bei mir nichts finden als Abendmahlswein und Brodt. In der Hoffnung usw.

Koeppen |

I Herrn 1
Dr. C. Marx
Wohlgeb.
Bellevue-Straße
Nr. 13
Jrei 1

jp ' - -

268
Karl Marx an Carl Siebel in Barmen
Berlin, Donnerstag, 28. März 1861

I 28 März. 1861.
Ad. (Brief an mich unter Couvert zu legen) 13, Bellevuestrasse, Berlin. Dr F. Lassalle.

Lieber Siebel,

Das Geheimniß meiner Reise, das Dich gewissermassen will have puzzled, ist folgendes:

In Folge der amerikanischen Crise wurde die Cyclopädia Americana, an der ich Mitarbeiter war, ganz suspendirt; ditto meine Mitarbeit an der *Tribune,* meiner Hauptresource, bis Ende April suspendirt u. v. April an für die nächste Zukunft *{ausser mir* haben sie *alle* europäische Correspondenz provisorisch abgeschafft) auf die Hälfte hinabgesezt. Kam hiezu doppeltes Unglück: „Herr Vogt", der mich, nebst Process etc an 100 £.St. kostete, u. das furchtbare Malheur, daß meine Frau (obgleich 2mal geimpft) die Pocken bekam, während welcher zweimonatlichen Krankheit ich doppelte Haushaltung führen mußte, indem die Kinder nicht im Haus bleiben konnten. |

I Also nöthig mich nach andren Ressourcen umzusehn. Hier war mir schon v. Parteifreunden Stiftung einer Zeitung für Herbst angetragen. Dieß Grund warum ich hier. Näheres nächstens.

Unterdeß bin ich hier (wo ich nicht mehr lang bleiben werde) in Verlegenheit gerathen. Wenn Du mir 100-150 Th. leihen kannst, verpflichtest Du mich.

Unter *allen* Umständen, will ich Dich, auch des Zeitungsprojects (20 000 Th. sind dafür ready) wegen vor meiner Rückreise nach England sehn. Schreib mir also dito unter *allen* Umständen, in welchem Lokal in Elberfeld ich für 24 Stunden am besten absteige.

Dein

K. Marx **I**

269
Constantin von Zedl/tz-Neukirch an Karl Marx in Berlin
Berlin, Samstag, 30. März 1861

I Ew. Wohlgeboren eröffne ich auf Ihren erneuten Antrag vom 25 März dJ., daß, da Sie nach der inzwischen von mir eingezogenen Auskunft bereits im Jahre 1845 auf Ihren eigenen Antrag die Entlassung aus dem Preußischen Unterthanenverbande erhalten, seitdem die Eigenschaft als Preuße nicht wiedererworben haben, vielmehr im Jahre 1849 als Ausländer ausgewiesen worden sind, es darauf nicht ankommt, ob durch Ihren ferneren mehr als zehnjährigen Aufenthalt im Auslande Sie die Eigenschaft als Preuße verloren haben. Sie sind vielmehr seit dem Jahre 1845 bereits Ausländer und würden selbst nach Ihrer Auffassung des Allerhöchsten Gnadenerlasses vom 12 Januar d.Js. die von Ihnen aus freiem Antriebe aufgegebene Eigenschaft als Preuße nicht haben wiedererlangen können. Ich will dabei ausdrücklich bemerken, daß nachdem Ihre Vorstellung vom 25 März er die durch die Fassung der ersten Eingabe hervorgerufenen Zweifel beseitigt hat, in diesen beiden Schriftstücken nicht ein Antrag auf Naturalisation zu finden ist. Das eingereichte Geburtsattest || lasse ich Ihnen wieder zugehen. Da ein Zweifel darüber, daß Sie als Preuße geboren sind, überhaupt nicht geherrscht hat, ist dasselbe für die vorliegende Frage bedeutungslos.

Berlin, den 30 März 1861

Der Polizei-Präsident.
Fhr Zedlitz

An
den Herrn
Dr Carl Marx
hier |

I Herrn Dr. Carl Marx.
Hier
Bellevue Str 13. bei Lassalle **1**

270
Karl Marx an Carl Siebel in Barmen
Berlin, Dienstag, 2. April 1861

I 2 April. 1861.

Lieber Siebel,

Ein Brief, den ich heut aus Amsterdam erhalten, bringt mir die angenehme Nachricht, daß ich die Hauptfinanciellen Schwierigkeiten (die in 100^{tr} von Pfunden gehn) settle werde, indem mein Onkel (der meiner Mutter Vermögensverwalter) sich zu der Hauptsache willig erklärt. So bin ich also der *Hauptsorge* los, muß mich aber über den *Nebenpunkt*, in Bezug auf den ich an Dich geschrieben, auf Dich verlassen.

Hier ennuyire ich mich wie ein Mops. Ich werde wie eine Sorte *Hon* tractirt u. bin gezwungen *viele* professionell „geistreiche" Herrn u. Damen zu sehn. C'est affreux. Was mich hier noch (ich hoffe *nicht über eine Woche)* zurückhält, ist der Umstand, daß ich nicht fort will, bevor ich die pr. Reg. zur Anerkennung meiner Reintegration forcirt habe. (Sie macht mir keine *prima facie* Schwierigkeiten, suchte aber die Sache auf die lange Bank || zu schieben.)

Nach Elberfeld komme ich nur auf *einen* Tag. Schreib mir gefälligst *umgehend*, wie *rasch* man v. Elberfeld nach Aachen kann, wo ich ein Rendezvous habe.

Für den 2ten Theil meiner Oekonomie habe ich Dunker entlassen für Brockhaus. (Leztrer weiß das noch nicht, wird aber auf sichrem Weg dazu forcirt.)

Salut

D

K M I

271
John Howard Nodal an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Dienstag, 2. April 1861

I April 2

My Dear Sir.—

I enclose you a letter, which seems rightly to belong to you. The writer is *not* the maker of the gun.

I hope we may shortly expect something from you.

"Better rub than rust"

Yrs very truly

J.H. Nodal. I

272

Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester

London, Mittwoch, 3. April 1861

I 3 April [186]1.

Lieber Engels

Dank für cheque. Beigehend erhalten Sie Quittung für sich selbst und Herrn Wydler. - An Herrn Eckersley werde ich morgen den Wein schicken. - Ich wünsehe, ich hätte einige Hundert Kunden; mein Horizont verdüstert sich nämlich in dem Geschäfte, dem ich angehöre. Man intriguirt gegen mich, weil man mich nicht partner werden lassen will mit dem jungen C, der jetzt schon partner u. mein Freund ist. So werde ich vielleicht springen müssen. Jedoch wie die Schneider habe ich couraaage

couraaage.

Der arme Schramm vertheidigt die, die gar nicht angegriffen sind. Eichhoff wird ihm hoffentlich aufs Maul klopfen. Ich habe leider keine Zeit. Auch ist der Hermann ihm vielleicht ein wenig verkauft. Aber auch *ich* bin ein Gläubiger.

Ihr

Borkheim

Mit ***dem alten Becker habe ich meine Plage!*** \

273
Jenny Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, frühestens Donnerstag, 4. April 1861

I Lieber Herr Engels

Ich begreife nicht, daß der Mohr Ihnen noch nicht geschrieben. Ich dachte Sie seien ganz au courant mit den Marxischen family affairs, u. ich würde sogar von Ihnen noch nähere details erfahren, da meines lieben Herrn u. Gebieters Briefe an mich diesmal ganz besonders stark am „Lapidarstyl" laborirten.

Ich habe mich bisher mit den rauhsten Umrissen u. ganz dürren facts begnügen müssen, weiß aber doch etwas mehr als Sie u. will Ihnen das Wenige gleich mittheilen, um so mehr als es im Hauptpunkt sehr befriedigend ist. Also N° 1. Der Onkel geht auf alle Vorschläge des Sohnes ein u. wird sogleich bei Karls Ankunft in Bommel die Geldaffairen in Ordnung bringen.

Was nun die Gerüchte der Zeitungen betrifft, so sind sie, wie Sie sich wohl denken konnten, alle falsch u. Karl hat nicht im Entferntesten an Niederlassen u. Übersiedeln der Familie nach Berlin gedacht. Was er aber dort durchsetzen wollte, war seine Renaturalisation. Ich begreife das nicht recht u. weiß nicht weshalb Karl so eilt wieder Königlich preußischer „Unterthan" zu werden. Ich wäre lieber noch länger ein „lose Jroschen" (des rothen Wolfs selig hei pany) jeblieben. Die Unterhandlungen hierüber verlängerten seinen Aufenthalt in Berlin. Die Regierung wollte die Geschichte mit dem Berliner Stadt-Bürger Recht abmachen, damit wollte sich Karl nicht begnügen u. so verschleppte sich die ganze Verhandlung von einem Tage zum andern. Heute schreibt Karl daß er erst am 12ten den Endbescheid erwarte u. so lange sich noch wie ein Mops ennuyiren müsse. Das Itzigelchen scheint || noch immer am Speichelfluß und speculativem Begriff zu leiden. Er bewies sonst wirklich die äußerste Freundschaft für Karl, dessen unzertrennlicher Socius er war. Von Berlin würde nun der Mohr sogleich nach Bommel gereist sein, wenn nicht ein Einladungsbrief seiner Mutter eingetroffen wäre, der ihn schwankend macht, ob er noch nach Trier gehn soll oder nicht. Geht er hin so verschleppt sich seine Heimkehr von Neuem u. er kann dann schwerlich vor 14 Tagen hier sein. Dem Lasalle scheint eine große Zeitung im Kopf zu spuken; auch behauptet er 20 000 Thl. dazu beibringen zu können. Doch welch' ein Wagstück für Karl ein Tagesblatt u. auf gräflichem Terrain! Ich selbst habe wenig Sehnsucht nach dem Vaterland dem „theuren", dem lieben, treuen Deutschland, dieser mater dolorosa der Poeten u. die Mädchen gar! Der Gedan-

ke das Land ihres Shakespeare's zu verlassen ist ihnen schrecklich; sie sind durch u. durch Engländer geworden u. hängen wie Kletten am englischen Boden. Es ist gut, daß Ihr Steckbrief zurückgenommen; so ist Ihnen der Weg doch offen. Schily u. Imandt werden wohl im gleichen Fall mit Ihnen sein? Von Ersterem habe ich gestern durch Rheinländer gehört. Der arme Kerl ist seit Monaten so krank u. elend, daß ihm sogar das Schreiben schwer wird u. er sich nur mühsam von Ort zu Ort schleppt. Seine Freunde hatten ihn schon förmlich aufgegeben u. glaubten er habe die Schwindsucht. Er hofft nun auf Morisons Pillen, der schrecklichsten aller Quacksalbereien. Wie sehr diese Giftpillen ihn schon heruntergebracht haben beweist der Umstand daß er sogar etwas Nationalvereins || freundlich gesonnen ist. (In letzter hiesiger N. Vereins Sitzung haben sich Hans Ibeles u. Rudolph Schramm fürchterlich gekabbelt - Schramm fuhr wüthend gegen den geistlichen Herrn auf, der mit pfäffischer Salbe antwortete u. sich Lorbeern erndtete bei dem verbummelten Auditorium, das sich aus Commis, Islingtonischen Sängern etc recrutirt.) Schily schrieb auch an Rheinländer einiges über Frau Mosin. Der Sauernheimer General, ihr langjähriger Geliebte, heirathete u. hatte sich zum Schutz gegen Frau Heß, die mit öffentlichem Scandal in der Kirche gedroht hatte, mit mehreren Policisten umgeben. Fr. H. wurde nicht in die Kirche gelassen u. mußte sich mit einem Spazierengehen in Galla vor der Kirchthür begnügen. Sie soll sehr flott leben; u. wenns schlecht geht zur Abwechslung bei einem deutschen Schneider nähen. Sie besucht zuweilen den Schily, der nie vergessen kann, daß er sie in Genf oft bekneipt gesehen hat. Außer dieser tragicomischen Affaire schreibt er auch noch, daß man in Paris sage Mirés habe der Eugenie enorme Summen für den Papst vorgestreckt u. auch „Mathildchen" stehe schwarz angekreidet.

Es hat mich sehr interessirt mal was über die Lancashire strikes von Ihnen zu hören, da man aus den Zeitungen darüber nicht klar werden kann. Jedenfalls ist diese englische Arbeiteropposition, so falsch angebracht u. so unerquicklich im Resultat sie auch immer sein mag, eine wohlthuende Erscheinung gegenüber der preußischen Arbeiterbewegung u. der socialen Frage wie sie dort auftritt - in |] der Form Sçhulze-Delitsch mit den kapital-freundlichen Straubingern u. ihren Spar- u. Jammercassen!

Mit Lehnchens Gesundheit geht es, wenn auch nur sehr langsam, doch stets sicher besser voran. Sie ist noch sehr, sehr schwach, aber schon stundenlang außer Bett. Sie ist heute schon in der Sonne vor der Thür auf u. ab spazierengegangen.

Ich freue mich daß der arme Lupus wieder auf den Beinen. Grüßen Sie ihn herzlich von mir, so wie ich Ihnen auch die freundlichsten Grüße der Mädchen mit diesem Klatschwische übersenden soll.

Lassen Sie bald mal wieder von sich hören u. sein Sie herzlich gegrüßt

von Ihrer Jenny Marx.

Apropos. Ich muß Ihnen doch noch eine kleine Scene aus dem Londoner Leben erzählen. Mittwoch vor 8 Tagen gleich nach Tische sehe ich vor unsrer Thür einen ungeheuren Zusammenlauf; alle Kinder der Nachbarschaft waren versammelt um

einen Mann der ausgestreckt vor unsrem Hause lag, das Gesicht zur Erde gekehrt. Nie in meinem Leben habe ich etwas Ähnliches gesehn. Kein Irländer in der schlimmsten Degradation konnte diesem Scelett gleich kommen. Dabei schien der in den schmutzigsten Lumpen gehüllte Mann von ganz ungewöhnlicher Länge. Als ich hinzutrat hatten die Nachbarn schon Essen u. spirits gebracht, aber umsonst. Der Mann lag regungslos da u. wir hielten ihn für todt. Ich schickte nach einem policeman. Als der kam u. ihn besehn hatte redete er ihn gleich mit: „you mean impostor" an, gab ihm einen Stoß, wovon der Hut weit abflog, dann nahm er ihn wie ein parcel, rüttelte ihn auf, u. wer sah mich mit irren verzweiflungsvollen Augen starr an? - Der Lappländer. Sie können sich mein Entsetzen denken. Ich schickte gleich Geld nach, als er schwankend abzog, was er aber ablehnte. Er sagte zu Marian: Bitte, bitte ich brauche kein Geld, legte es auf einen Stein u. rief dem policeman zu „that's for your attention". Ist das nicht traurig? |

274
Hermann Riem an Karl Marx in Berlin
Berlin, Freitag, 5. April 1861

I Berlin, den 5ten April 1861.

Geehrter Herr!

In der Anlage erlaube ich mir Ihnen ein an Ihre Frau Gemahlin gerichtetes Schreiben zu gefalligen Kenntniß zu übersenden, und dazu Folgendes ergebenst zu bemerken.

Die Sache, um welche es sich handelt, ergibt der Inhalt des Schreibens, auf welchen ich zur Begründung meiner darin gestellten Bitte Bezug nehme.

Mein Ansuchen geht dahin, daß Sie die Güte haben, jenes Schreiben nebst dem Consense Ihrer Frau Gemahlin Behufs gefälligen Vollziehung Beglaubigung der Unterschrift, durch einen Notar, und Legalisation dessen Unterschrift durch den Preußischen General-Consul zuzustellen,

daß sodann nachdem dies geschehen, Sie die Güte haben, die Erklärung Ihrer Frau Gemahlin zu genehmigen, und Ihre Unterschrift gleichfalls notariell zu recognosciren.

Sollten Sie noch einige Zeit hier verbleiben, so würden Sie diese Erklärung vor mir ab||geben können.

In Beziehung auf den Werth des Gegenstandes bemerke ich, daß derselbe sich nur auf einige Thaler für Ihre Frau Gemahlin beläuft, und daß andere Erben namentlich der Minister *von Westphalen* und Fräulein *von Westphalen* den erbetenen Consens theils bereits ertheilt, theils ihre Bereitwilligkeit dazu ausgesprochen haben.

Sollte Ihnen eine nähere Besprechung nöthig erscheinen, so bitte ich mir gefälligst anzugeben, wann ich die Ehre haben kann, Sie zu sprechen.

Hochachtungsvoll
ergebenst
Der Justiz-Rath Riem
Spandauer-Str. 71.

Herrn Dr. Marx
Wohlgeboren
Hier. I

275
Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch in Berlin
Berlin, Samstag, 6. April 1861

I Berlin den 6 April 1861.

Seiner Hochwohlgeboren
des Königlichen Polizei-Präsidenten

Herrn Freiherrn von Zedlitz

Ritter pp.

Euer Hochwohlgeboren

habe ich die Ehre auf Ihre gestern erhaltene Zuschrift vom 30. März zu erwiedern, daß die Thatsachen hinsichtlich der von Euer Hochwohlgeboren geltend gemachten Entlaßung meiner aus dem Preußischen Unterthanenverband i.J. 1845 Euer Hochwohlgeboren nicht in ihrer Vollständigkeit bekannt sein können, da sonst die Entscheidung Euer Hochwohlgeboren vom 30. März sicherlich nicht ergangen wäre.

Die nachstehenden Thatsachen und Rechtsgründe werden Euer Hochwohlgeboren überzeugen, daß mir gegenwärtig die Eigenschaft eines Preußen nicht versagt werden kann. |

I 1. Im Jahre 1844 während meines Aufenthalts in Paris war von dem Königlichen Ober-Präsident der Rheinprovinz auf Grund der von mir redigirten „deutsch französischen Jahrbücher" ein Verhaftsbefehl gegen mich erlassen und den Grenz-Polizeibehörden zu seiner Vollstreckung, sobald ich preußischen Boden beträte, übersandt worden. Ich war somit von da ab in die Lage eines politischen Flüchtlings versetzt. -

Hiermit begnügte sich aber die Königliche Preußische Regierung nicht. Sie erwirkte im Januar 1845 vom Ministerium Guizot meine Ausweisung aus Frankreich.

Ich ging nach Belgien. Aber auch hierhin folgte mir die Verfolgung der Königlich Preußischen Regierung. Immer unter dem Vorwand, daß ich Preuße sei, was die Preußische Regierung berechtigte, durch ihre Gesandtschaften im Auslande Anträge || in bezug auf mich zu stellen, wurde auch hier von der Preußischen Regierung meine Ausweisung verlangt.

An der Rückkehr nach meinem Vaterlande durch den Haftbefehl gehindert, war mir von meiner Nationalität als Preuße nur die Verfolgbarkeit geblieben; nur das geblieben, auch überall anderwärts auf Betrieb der Preußischen Regierung verfolgt und expulsiert zu werden.

Ich war hierdurch genöthigt, der damaligen Preußischen Regierung diese Möglichkeit, mich weiter zu verfolgen, zu entziehen und beantragte deshalb 1845 jene Entlassung aus dem preußischen Unterthanenverbande.

Es war auch damals nicht im geringsten meine Absicht, meine preußische Nationalität aufzugeben. Es ist dies *formell erweislich.* Wer seine Nationalität aufgiebt, kann dies immer nur in der Absicht thun, sich in eine andere || Nationalität aufnehmen zu lassen. Ich habe das *nie* gethan. Ich habe mich nirgends naturalisiren lassen und als mir die provisorische Regierung Frankreichs meine Naturalisation i.J. 1848 *anbot,* diese ausgeschlagen.

Jener Antrag de 1845 auf Entlassung aus dem Preußischen Unterthanenverband war somit nicht, wie Euer Hochwohlgeboren irrig schreiben, ein aus „freiem Antrieb" erfolgtes Aufgeben meiner Eigenschaft als Preuße, sondern nur ein durch die äußerste Verfolgung mir *abgepreßter* Vorwand mich dem fortdauerndem Vorwand dieser Verfolgung zu entziehen. Es war *ein Vorwand* gewendet gegen einen anderen Vorwand, durchaus nicht eine ernste Absicht, meine Eigenschaft als Preuße aufzugeben. Euer Hochwohlgeboren ersehen aus dem Vorigen, daß Sie sich unmöglich werden auf jenen Vorgang de 1845 || berufen wollen.

Sich auf ihn berufen wollen, würde heißen, für die Zeit der schlimmsten absolutistischen Verfolgungen gegen deutsche Schriftsteller eintreten, sie in ihren Wirkungen aufrecht erhalten und aus ihnen Vortheil ziehen zu wollen. Es würde heißen auf Grund des damaligen politischen Drukkes und des mir durch denselben gewaltsam abgezwungenen Mittels, mich gegen maßlose Verfolgung zu retten, mich meiner preußischen Nationalität berauben zu wollen, deren ich mich niemals ernstlich zu entäußern beabsichtigt habe.

Was endlich die von Euer Hochwohlgeboren erfolgte Ausweisung i.J. 1849 betrifft, so will ich zum Ueberfluß bemerken, daß ich sofort nach dem März 1848 nach Preußen zurückkehrte und mich in Cöln dornicilirte, wie ich dann auch von der Cölner Gemeinde ohne Anstand den Consens zur Aufnahme als Bürger erhielt. || Allerdings verfügte das Ministerium Manteuffel i.J. 1849 meine Ausweisung als eines angeblichen Ausländers. Aber dieser Act gehört zu den widerrechtlichsten Gewalthandlungen jenes Ministeriums, kann daher am wenigsten als ein maßgebendes Praecedens angerufen werden und selbst damals wäre ich demselben

nicht gewichen, wenn mich nicht eine größere Anzahl politischer Pressprocesse ohnehin genöthigt hätte, selbst ganz abgesehen von jener Ausweisung, mich als Flüchtling ins Ausland zu begeben.

Nach den gegebenen Aufklärungen halte ich Euer Hochwohlgeboren für ebenso unfähig, sich aufjene Facta berufen zu wollen, als es objectiv unmöglich ist, etwas daraus gegen mich herzuleiten.

Es ist dies aber auch

2.) in Folge des Königlichen Amnestieerlasses ganz unmöglich. Durch denselben wird allen politischen Flüchtlingen „ungehinderte Rückkehr | I in die Preußischen Staaten" gewährleistet. Ungehinderte Rückkehr also, auch wenn sie inzwischen ihre Eigenschaft als Preuße gesetzlich verloren hatten. Ungehinderte Rückkehr, in welcher Weise immer sie diese Eigenschaft verloren haben mochten, ob durch das Gesetz selbst in Folge zehnjährigen Fortbleibens, ob in Folge einer hinzugetretenen wörtlichen Austrittserklärung aus dem preußischen Staatsverband. Die Amnestie *unterscheidet* zwischen diesen beiden Arten des Verlustes der Eigenschaft eines Preußen *nicht.* Sie unterscheidet ebensowenig zwischen den Flüchtlingen von 1848, 1849 und denen einer früheren Zeit; sie unterscheidet nicht zwischen denen, die in Folge der Conflicte von 1848 und zwischen denen, die in Folge der politischen Conflicte früherer Jahre das preußische Indigenatsrecht verloren haben.

Allen politischen Flüchtlingen, gleichviel aus welcher Zeit ihre politischen II Conflicte und der ihnen in Folge dessen eingetretene Verlust des Indigenatsrecht stammen, wird „ungehinderte Rückkehr" zugesichert; alle diese werden dadurch in ihr früheres Indigenatsrechts reintegrirt.

Da die Königliche Amnestie nicht unterscheidet, ob dasselbe durch das Gesetz selbst in Folge zehnjähriger Abwesenheit, oder in Folge einer noch hinzugetretenen Erklärung verloren gegangen ist, so ist es absolut unzulässig durch *Interpretation* eine Beschränkung und einen Unterschied in die Königliche Amnestie hineinbringen zu wollen, den diese selbst nirgends aufstellt.

Dieser feststehende Grundsatz, daß eine Amnestie *niemals restrictiv interpretirt werden darf,* wird Euer Hochwohlgeboren bekannt sein. Durch die Jurisprudenz aller Zeiten und aller Länder ist dieser Grundsatz mit einer Einmüthigkeit, wie kein anderer || consecrirt worden. Wenn er das unverbrüchliche Princip aller Gerichtshöfe war, welche Amnestieerlasse anzuwenden und zu interpretiren hatten, so wird er auch ebenso sehr, wo diese Interpretation den Verwaltungsbehörden zufällt, das Princip derselben bilden müssen. Jede restrictive Interpretation würde heißen:

nachträglich den Amnestieerlaß verkürzen
und ihn theilweise rückgängig machen.

Euer Hochwohlgeboren werden dies am wenigsten beabsichtigen. Wenn ich mich enthalte das mir hierüber zu Gebote stehende juristische Material anzuziehen, so geschieht dies, weil es hinreichen wird, Euer Hochwohlgeboren darauf aufmerksam zu machen, mir jede andere Interpretation der Königlichen Amnestie als die meinige eine Restriction derselben enthalten würde. || Euer Hochwohlgeboren ersehen aus dem Vorigen, daß in der That Alles darauf ankommt, ob, wie ich in meiner letzten Eingabe ausführte, durch die Königliche Amnestie die Flüchtlinge in das preußische Indigenat reintegrirt sind, obgleich sie sämmtlich dasselbe durch das Gesetz in Folge des zehnjährigen unerlaubten Fortbleibens gesetzlich verloren hatten. Nimmt man dies an, und Euer Hochwohlgeboren selbst acceptiren dies in Ihrem Rescript vom 30. März, so ist es vollkommen gleichgültig, ob zu diesem gesetzlichen Verlust des Indigenats, der durch die Amnestie beseitigt ist, auch noch eine Erklärung des betreffenden Individuums in der Vergangenheit getreten war und das Aufstellen eines solchen Unterschiedes würde eine unzulässige Restriction der Amnestie bilden.

Es ist dies aber auch nicht nur in Folge des *Wortlauts* der Amnestie | I und in Folge des favorabeln *Geistes,* in welchem Amnestieen stets ausgelegt werden müssen, der Fall, sondern eben so sehr

3.) nach der rechtlichen Natur des in Betracht kommenden Verhältnisses. Denn in der That, welchen Unterschied sollte es für die Königliche Amnestie machen, ob man das Indigenatsrecht, in das sie, wie Euer Hochwohlgeboren selbst nicht bestreiten, reintegrirt, verloren hat durch das Gesetz selbst oder durch eine noch hinzugetretene Erklärung des Individuums? So wenig eine individuelle Erklärung eines Flüchtlings, troz des Gesetzes das preußische Indigenat nicht verlieren zu wollen, etwas an diesem gesetzlichen Verlust geändert hätte, ebenso wenig wie sie ihn beseitigt hätte, ebensowenig kann sie ihn verstärken,)| die Erklärung eines Individuums, daß etwas eintreten solle, was durch das Gesetz ohnehin eingetreten wäre - die Entlassung aus dem preußischen Staatsverband - bleibt eine declaration surérogatoire, eine völlig gleichgültige, überflüssige Erklärung, deren Unterbleiben nichts hindert, deren Eintreten nichts bewirkt.

Euer Hochwohlgeboren scheinen einen Unterschied darin sehen zu wollen, daß die Eigenschaft eines Preußen von mir angeblich aus „freiem Antriebe" aufgegeben worden sei, während sie bei den anderen Flüchtlingen durch das zehnjährige Fortbleiben unfreiwillig verwirkt worden sei. Allein auch dies ist nicht richtig. Auch das zehnjährige Fortbleiben der Flüchtlinge stellt formell ein *freiwilliges* Aufgeben der Eigenschaft eines Preußen || dar, denn in der That wäre keiner der Flüchtlinge gehin-

dert gewesen, vor Ablauf dieser Zeit zurückzukehren und sich den preußischen Gerichten zu sistiren. Indem er dies nicht that, zog er freiwillig vor, die Eigenschaft eines Preußen zu verlieren der *letzte Tag* des unerlaubten zehnjährigen Aufenthalts im Auslande äquivalirt also vollständig einer schriftlichen Erklärung an die Preußische Regierung, aus dem preußischen Staatsverbande austreten zu wollen. Es ist, da dies Ausbleiben eine eben so *freie Willenshandlung ist,* wie ein an die Regierung gerichtetes Scriptum, durch den letzten Tag dieses zehnjährigen Ausbleibens von sämmtlichen Flüchtlingen durch voluntas tacita dieselbe Erklärung eingereicht worden, die Sie von mir de 1845 bei meinen Acten haben. | I *Formell* betrachtet liegt also von Seiten sämmtlicher Flüchtlinge ein ebenso freiwilliges Aufgeben des Indigenats vor, als bei mir.

Freilich waren realiter jene Flüchtlinge gehindert, zurückzukommen, wenn sie sich nicht dem Schaden einer Verhaftung und Criminalprocedur aussetzen wollten und somit *realiter* gezwungen. Aber derselbe *reale* Zwang liegt, wie Euer Hochwohlgeboren aus ad 1. ersehen haben werden, auch bei mir vor, Auch ich war durch die erlassenen Steckbriefe in derselben Weise realiter an der Rückkehr gehindert und verzichtete auf die Eigenschaft eines Preußen nur unter ganz demselben Zwang, unter welchem die anderen Flüchtlinge durch den letzten Tag des zehnjährigen Ausbleibens verzichteten. Ja ich war noch durch die sich ins Ausland | I erstreckende Verfolgung zu diesem Scheinverzicht gezwungen.

Ob also Euer Hochwohlgeboren die formelle oder die reale Seite der Sache ins Auge fassen, immer steht dieselbe für mich, wie für alle anderen Flüchtlinge, völlig gleich und wenn, wie Euer Hochwohlgeboren nicht verabreden, durch die Amnestie den Flüchtlingen das durch das zehnjährige Ausbleiben verlorene Indigenat zurückgegeben ist, so ist es mir gleichfalls troz der diesem gesetzlichen Verlust völlig gleichstehenden forcirten Austrittserklärung zurückgegeben. **ISO**

Darauf, daß ich schriftlich erklärte, die Eigenschaft eines Preußen verlieren zu wollen, die ich durch das Gesetz ohnehin verloren hatte; auf diese neben dem lege ipsa eingetretenen Verlust völlig wirkungslose || Erklärung, kann es, wie nachgewiesen, nicht ankommen. Nur darin würde höchstens ein, obwohl auch nicht stichhaltiger Unterschied gesehen werden können, ob ich anderwärts eine neue Nationalität gewonnen habe. Dies allein wäre ein *freiwilliges* Factum gewesen. Das bloße Aufgeben der preußischen Nationalität war ein *gezwungenes* und wäre ohnehin lege ipsa eingetreten. Ich aber habe nie und nirgends mich naturalisiren lassen. Sehr viele Flüchtlinge haben dies in der That gethan. Wenn selbst bei diesen die Königliche Amnestie als die unbedingte Berechtigung aufgefaßt werden muß, falls sie ihre Renaturalisation begehren, ihnen dieselbe ***190***

zu ertheilen, so wird bei mir, der ich niemals die Naturalisation in irgend einem anderen Staate gewonnen, das Rückertheiltsein des Indigenats als durch die Amnestie selbst vollbracht, nothwendig anzuerkennen || sein.

4.) Ich habe bisher Euer Hochwohlgeboren entwickelt, daß ich das preußische Indigenat, wenn ich es selbst 1845 verloren hätte, jedenfalls durch die Königliche Amnestie wieder erlangt habe. Allein ein ebenso entscheidender Grund meines Anspruchs ist der Umstand, daß ich schon durch

den Bundestagsbeschluß vom 30. März 1848 mein preußisches Staatsbürgerrecht wiedergewonnen habe.

Durch denselben wurden nämlich für *wahlberechtigt* und wählbar zur Deutschen National-Versammlung alle politischen Flüchtlinge erklärt, welche nach Deutschland zurückkehren und ihr Staatsbürgerrecht wieder antreten zu wollen erklären würden. Durch diesen Beschluß, der für Preußen verbindlich ist und bei welchem die Preußische Regierung mitwirkte, war also allen politischen Flüchtlingen || das Staatsbürgerrecht wieder gegeben in dem früheren Staate, dem sie angehört hatten und resp. in demjenigen, in welchem sie es jetzt nehmen wollten.

Ich ging in Folge dieses Beschlusses sofort von Paris nach Cöln, trat dort mein preußisches Staatsbürgerrecht wieder an, erlangte auch Seitens des Cölner Magistrats ohne Schwierigkeit den Consens zu meiner dortigen Domicilirung und war also jedenfalls *von da ab wieder im rechtlichen Besitz des preußischen Indigenats,* woran der widerrechtliche und den Bundestagsbeschluß verletzende Gewaltstreich der vom Ministerium Manteuffel versuchten Ausweisung nichts ändern kann.

Diese Rechtsthatsache ist so entscheidend, daß es überflüssig wäre, auch nur ein Wort hinzuzufügen.

Euer Hochwohlgeboren werden davon eben so durchdrungen sein, wie ich II und es eben so wenig für im Interesse der Preußischen Regierung liegend erachten, mich zu zwingen, den Bundestag gegen eine Verletzung seiner Beschlüsse durch die Preußische Regierung anzurufen. Es wäre eine zu widerspruchsvolle Stellung, wenn Preußen, welches immer noch den *reaktivirten* Bundestag anerkannt, dazu übergehen wollte, den wenigen spärlichen Beschlüssen des *alten ursprünglichen Bundestages,* die im Interesse des Volks und in freisinniger Richtung erlassen worden sind, die Anerkennung zu verweigern.

Ein solches Verfahren würde juristisch wie politisch eine zu exorbitante Ungeheuerlichkeit darstellen, um auch nur versuchsweise in Angriff genommen zu werden.

Wie Euer Hochwohlgeboren sehen, habe ich nicht einmal nöthig, mich auf den von jenem Bundestagsbeschluß unabhängigen Beschluß des von der I Preußischen Regierung gleichfalls factisch anerkannten Vorparlaments zu berufen, nach welchem auch die inzwischen in anderen Ländern *naturalisirten* deutschen Flüchtlinge ihr früheres Bürgerrecht wieder sollten antreten können.

In Gemäßheit des Bundestagsbeschlusses vom 30. März 1848, so wie meiner darauf erfolgten Uebersiedlung nach Cöln, sowie meiner unter dem 22. August 1848 an das Preußische Ministerium gerichteten Erklärung, die Euer Hochwohlgeboren bei den Acten haben, bin ich somit seit 1848 wieder in den Besitz des preußischen Indigenatsrechts gelangt, wenn ich es selbst 1845 verloren hätte.

Ich besitze dasselbe somit noch heute, da, wie Euer Hochwohlgeboren selbst nicht verabreden, der durch die seitdem erfolgte zehnjährige Abwesenheit eingetretene Verlust durch || die gegenwärtige Amnestie wieder ausgelöscht ist.

So klar und unwidersprechlich die vorstehende Ausführung ist, daß ich das Preußische Indigenatsrecht bereits besitze und nur in diesem Besitz anzuerkennen bin, so habe ich doch bei meiner Rückkehr ins Vaterland nur den practischen Zweck und nicht den eines unfruchtbaren, juristisch-theoretischen Streits vor Augen.

Fassen also Euer Hochwohlgeboren das betreffende Verhältniß, wie es scheint, so auf, daß ich erst eine neue Naturalisation erwerben müßte, so kann und soll mir das in *dem* Falle gleichgültig sein, wenn Euer Hochwohlgeboren, da Sie hierzu nach § 5 des Ges. vom 31. December 1842 die compétente Behörde sind, die Naturalisation ertheilen zu wollen erklären. Bios *dann* und *nur insofern* kann || ich mein schon jetzt bestehendes gutes Recht aufgeben, *wenn* und *insofern* Euer Hochwohlgeboren ohne Schwierigkeit eine neue Naturalisation zu ertheilen vorziehen. Bis dahin muß ich es festhalten und ersuche Sie daher in diesem Sinne und unter Vorbehalt alles Rechts dies Schreiben in jenem Falle zugleich als ein eventuelles Verlangen nach Erwerbung einer neuen Naturalisation behandeln zu wollen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ew. Hochwohlgeboren Ergebenster
Dr.
Karl Marx |

276
Carl Lutterbeck an Friedrich Engels in Manchester
Moskau, Dienstag, 9. April 1861

I Moskau, 28 [März]/9. April 1861.

Geehrter Herr Engels,

Ich muß mich wirklich sehr darüber beklagen, daß mich Ihr Haus so ganz ohne Antwort läßt.

Haben Sie doch die Güte Sorge zu tragen, daß meinem Heutigen nicht ein gleiches Schicksal wiederfährt.

Wenn Sie mich nur in etwas unterstützen, so würde ich bequem einige Tausend Pfund Sterling jährlich für Ihr Haus verkaufen können, ohne daß Kramer auch nur eine Ahnung davon bekommt.

Henry Ermen, der Sie bestens grüßen läßt, sagte mir, daß Ihnen gute Bezugsquellen für Naples Cords bekannt seien.

Ich würde in diesem Artikel ein hübsches Geschäft machen können wenn mir eine billige Quelle dafür bekannt wäre & Sie werden mich sehr zu Dank verpflichten wenn Sie mir auf die richtige Spur helfen können.

Hilbermann's, denen ich dieseshalb schrieb, scheinen den Artikel gar nicht zu kennen.

Wie ich von Altstaetter höre, ist Freund Siebel wieder in Manchester, also nicht verheirathet?

Ich hoffe daß es Ihnen wohl geht und bitte Sie auch Siebel & Gumpert bestens zu grüßen.

Antworten Sie mir gefl. recht bald und genehmigen Sie meinen freundschaftlichen Gruß

Carl Lutterbeck |

277

Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx in Berlin

Berlin, Mittwoch, 10. April 1861

I Auf Ihr Gesuch vom 6' April d.J. eröffne ich Ihnen, daß auch durch die in demselben enthaltenen Anführungen die Ueberzeugung, daß Sie als Ausländer zu betrachten sind, in keiner Weise widerlegt wird.

Der §. 20 des Gesetzes vom 31 ' December 1842 über den Erwerb und Verlust der Eigenschaft als Preußischer Unterthan bestimmt, daß dieselbe mit Aushändigung der Entlassungs-Urkunde verloren geht. Es kommt daher weder auf die Motive, aus welchen Sie die Entlassung nachgesucht, noch darauf an, ob Sie anderswo die Staatsangehörigkeit erworben haben. Ferner haben Sie die Eigenschaft als Preuße weder durch den Bundesbeschluß vom 30' März 1848 noch durch den Allerhöchsten Gnadenerlaß vom 12'Januar er. wiedererlangt. Für die Wahlen zur Deutsehen Nationalversammlung ist nicht jener Beschluß sondern die Verordnung vom 1Γ April 1848 maßgebend gewesen, welche in keiner Weise zu Ihren Gunsten spricht. Der Allerhöchste Erlaß vom || 12' Januar er. ist ein Gnadenakt, bezieht sich also lediglich auf Straferlaß resp. Strafmilderung. (Art. 49 der Verfassungs-Urkunde). Der Verlust der Eigenschaft als Preuße tritt aber niemals durch Straferkenntniß ein, wird also auch durch Gnadenakte nicht aufgehoben.

Das Polizei-Präsidium kann Sie mithin nur als Ausländer ansehen. Haben Sie die Absicht, die Aufnahme in den Preußischen Unterthanenverband nachzusuchen, so muß Ihnen überlassen bleiben, zur Darlegung der im § 7. des Gesetzes vom 31' December 1842 vorgeschriebenen Erfordernisse, Ihr Gesuch in der übliehen Weise auf dem betreffenden Polizei Revierbüreau zu Protokoll zu geben und kann Ihnen eine Zusicherung über den Erfolg vorher nicht gegeben werden.

Berlin, den 10' April 1861
Königliches Polizei-Präsidium
Fhr Zedlitz.

An
den Herrn Dr' Marx
Wohlgeboren
hier |

I An
den Herrn Dr' Carl Marx
Wohlgeboren
hier
Bellevuestr 13. |

278
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 11. April 1861

111 April [186J1

Lieber Engels,

Wein abgegangen, Faktur umstehend. - Schramm auf der Straße getroffen - mit ihm einen spaßhaften row gehabt - ihn Regierungsrath und Zeltenschramm tulirt - schließlich haben wir zusammen gefrühstückt. Ich habe mich köstlich mit ihm ergötzen.

Ihr
Borkheim

Fortan werde ich nur *Ihnen* für Ihren Privatbedarf 30/- belasten, jedem andern 36/-. Ich habe nur noch 50 Dutzend und kann *den* Wein nicht für denselben Kostpreis ersetzen. Thatsache ist, daß ich von meinen hiesigen Bekannten 36/- erhalte |

279
W. H. Claus an Friedrich Engels in Manchester
Warrington, Donnerstag, 11. April 1861

I Thursday Aρ. 11 [186]1

Mein lieber Engels!

Ich kam heute Abend in einer unangenehmen Verlegenheit hierher in der Hoffnung einige Pfunde Geld, deren ich sehr nothwendig bedarf, von Gumpert zu erborgen, fand aber, daß derselbe nicht im Stande war, mir zu helfen. Ich wende mich daher an Sie, den einzigen Deutschen, den ich außer Gumpert hier kenne, mit der Bitte mir wenn es Ihnen möglich ist, zur Hand zu gehen. Die Angelegenheit ist sehr dringend, oder ich würde sicher nicht zu solchen Hülfsmitteln || meine Zuflucht nehmen. Gumpert kann Ihnen nöthigen Falles die Sache expliciren. Thuen Sie mir daher den Gefallen, mir nur auf eine kurze Zeit, sage 4 Wochen ungefähr 25 £ Stlg zu avanciren. Ich erwarte in der Kürze, in einigen Tagen schon Gelder u. werde im Stande sein, Ihnen Alles zurückzuzahlen. Da ich aber das Geld sehr dringend, augenblicklich nöthig habe, kann ich nicht auf die erwarteten Ausstände reflectiren. Sie würden mich unendlich verpflichten. Gumpert wird Ihnen versichern können, daß meine Ehrlichkeit Ihres Zutrauens werth ist. Ich würde nicht versprechen, wenn ich nicht sicher || wäre zu realisiren.

Am liebsten wäre es mir wenn Sie mir eine Anweisung auf ein Berliner Banquierhaus gäben.

Ich habe mit Gumpert versucht Sie aufzutreiben, um die Sache Ihnen persönlich vorzustellen, habe jedoch mich in meinen Hoffnungen der Zuspräche getäuscht sehen müssen. Bitte senden Sie mir entweder das Geld bei der ersten Mail morgen früh oder doch eine Antwort auf diesen Brief, damit ich weiß, wie ich stehe.

Mit freundschaftlichen Grüßen

Ihr

W. Claus

Meine Addresse ist:
W. Claus
fearnhead House
Warrington |

280
Karl Marx an Constantin von Zedlitz-Neukirch in Berlin
Berlin, Donnerstag, 11. April 1861

I An
den Königlichen Polizei Präsidenten
Herrn von Zedlitz, Hochwohlgeboren

Ew. Hochwohlgeboren gefällige Zuschrift vom 10 April habe ich gestern Abend empfangen.

Wenn Ew. Hochwohlgeboren in Ihrer letzten Zuschrift der Ansicht waren, daß es für mich wegen des Antrags de 1845 einflußlos bleiben würde, wenn selbst durch die Amnestie der durch zehnjährige Abwesenheit eingetretene Verlust der Eigenschaft eines Preußen ausgelöscht sei, so stellen Ew. Hochwohlgeboren jetzt umgekehrt in Folge meiner letzten Ausführungen vielmehr die andere Ansicht auf, daß durch die Amnestie, weil eine solche angeblich nur einen Straferlaß enthalten könne, der *gleichviel wodurch* einmal *eingetretene Verlust* \\ der Eigenschaft eines Preußen nicht wieder aufgehoben sei. -

Zwar bin ich genöthigt, um mein Recht unpräjudiciirt zu erhalten, zu bemerken, daß in dieser Zuschrift nach der Rechtsansicht des Unterzeichneten 1.) eine theilweise Annullirung der Königlichen Amnestie 2.) eine Nichtanerkennung des Bundestages und seiner Beschlüße und somit eine Verletzung der durch die Bundesacte begründeten staatsrechtliehen Grundlagen Deutschlands 3.) endlich eine nicht weniger entschiedene Negation des gesammten Oeffentlichen Rechts in Preußen zu finden wäre. -

Eingedenk' inzwischen des practischen Zweckes, der mich leitet, will ich Ew. Hochwohlgeboren nicht durch die Ausführung dieser drei juristisch-unleugbaren Thesen ermüden, sondern bin in dem Sinne, wie ich dies Ew. Hochwohlgeboren bereits am Schluß meiner lezten Eingabe ausgedrückt habe, damit einverstanden, das, was mein Recht ist und was ich als solches festhalten muß, auch || in Form einer neuen Naturalisation von Ew. Hochwohlgeboren zu empfangen.

Durch Familiennachrichten zur schleunigen Abreise von hier genöthigt, habe ich deshalb schon gestern früh in diesem Sinne in omnem eventum die neue Naturalisation auf dem Polizeibüreau meines Bezirks beantragt.

Zugleich zeige ich Ew. Hochwohlgeboren ergebenst an, daß ich in Folge meiner Abreise Herrn F. Lassalle hierselbst bevollmächtige, die Naturalisations-Urkunde für mich in Empfang zu nehmen, alle erforderlichen Anträge und Schritte in der betreffenden Angelegenheit für mich zu ergreifen und wahrzunehmen und überhaupt mein Recht ganz in derselben Ausdehnung in der es mir selbst zusteht, auszuüben.

Indem ich Ew. Hochwohlgeboren ergebenst ersuche, den definitiven Bescheid daher gefälligst an Herrn F. Lassalle hierselbst adressiren zu wollen zeichne ich mit ausgezeichneter Hochachtung

Ew. Hochwohlgeboren ergebenster
Dr. Carl Marx

Berlin 11 April 1861.1

281
Karl Marx an Nanette Philips in Zaltbommel
Elberfeld, Samstag, 13. April 1861

I Elberfeld, 13 April, 1861.

To Miss Nanette.

My sweet little Cousin,

I hope you have received the letter I sent you from Berlin, although you were cruel enough to leave your admirer without one single word of acknowledgment. Now, my cruel little witch, how will you be able to defend such a line of conduct? Were you not aware that a world of Philisteans hemmed me in, and that half an army of antiquated beauties and detestable bluestockings, did their best to transform me into an ass? Old Circe, as you are aware, metamorphosed the companions of Ulysses into pigs. These modern Circes have so far civilised themselves as to take to the asinine line. And was it not your duty, under such circumstances, to come to my rescue? Beware that I take my revenge, and || conspire with *Waradje* against the tranquillity of your heart.

"An's Vaterland, das theure schliess' dich an", is a very fine sentence, but, quite confidentially, I may tell you that Germany is a beautiful country to live out of it. For my own part, if I were quite free, and if, besides, I were not bothered by some thing you may call "political conscience", I should never leave England for Germany, and still less for Prussia, and least of all for that *affreux* Berlin with its "Sand" and its "Bildung" and "seinen überwitzigen Leuten".

At Berlin everybody who has some spirit to loose, is of course extremely anxious for fellow sufferers. If the *ennui,* that reigns supreme at that place, be distributed among a greater lot of persons, the single individual may flatter itself to catch a lesser portion of it. For this reason the countess Hatzfeldt, Lassalle's Egeria, tried everything to prolong my sojourn in the metropolis of tschakos without heads. Yesterday she made her last effort, and we had the following scurrilous conversation: |

I *She.* "This, then, is the thank for the friendship we have shown you, that you leave Berlin so soon as your business will permit?"

I. "Quite the contrary. I have prolonged my stay at this place beyond the due term, because your amiability chained me to this Sahara."

She. "Then I shall become still more amiable."

I. "Then there remains no refuge for me but running away. Otherwise I should never be able to return to London whither my duty calls me."

She. "This is a very fine compliment to tell a lady her amiability is such as to drive you away!"

I. "You are not Berlin. If you want to prove me the sincerity of your amiability, do run away with myself."

She. "But I fear you will abandon me at the first station."

I. "I am not quite sure of not 'leaving the girl behind me' at the next station. You know that when Theseus, having eloped with the Greek beauty, abandoned || her at some station or other, there at once the god Bacchus descended from the Olymp and carried the forlorn one in his arms to the abode of eternal pleasures. Now, I do not doubt but a god is already waiting for you at the first railway station behind Berlin, and I would be the most cruel of mortals to frustrate you of such a rendez-vous."

But enough of these fooleries. In true real earnest, I feel most happy in the idea of soon seeing again yourself and the whole Bommel family circle. Recommend myself to your "rival", and tell her that the deepest sentiments are the most difficult of being expressed in words. In that way she ought to interpret my silence, the respectful silence I have till now observed.

And now, my little charmer, farewell and do not altogether forget

Your knight-errant

Charles Marx. |

282
Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 15. April 1861

I 15 April [186]1

Lieber Engels,

Dank für die £ 4.10.0. wofür Quittung anbei. - Halbe Flaschen habe ich nicht. - Auch ich beabsichtige Deutschland zu besuchen; Marx u. Bucher schreiben mir von Berlin, daß ich zu den nicht Amnestirten gehöre; jedoch würde man mir Besuch gestatten. So werde ich dann eine Eingabe machen mit ärztlichem Attest - sonst aber sehr würdig! - natürlich. - Wie ich in den heutigen Reuterschen Telegramms sehe, ist eins von Johann Philipps kleines Stinkbömbchen in Bern geplatzt. - Soll man ihn gradezu desavouiren oder abwarten? Jedenfalls rekommandiren Sie *mir* - ich muß viel Wein verkaufen! Daß ist auch eine Hauptsache, damit man Geld hat für die Stinkbömbchenfabrikanten. -1| Wie gefällt Ihnen der letzte Hermann?

Ihr
Borkheim. |

283
W. H. Claus an Friedrich Engels in Manchester
Warrington, Montag, 15. April 1861

I Fearnhead House
a/ Warrington
Monday 15th April

Mein lieber Engels!

Ich erhielt vor einigen Stunden Ihren Brief mit dem willkommenen Einschluß von 25 £ Stg. - Wie sehr angenehm ich mit der Sendung überrascht war, kann ich nicht beschreiben; ich gestehe, daß ich schon alle Hoffnung aufgegeben. Mein bester Engels, Sie wissen nicht was für einen großen Gefallen Sie u. Gumpert mir gethan! Ich versichere Sie, daß ich Ihnen nie vergessen werde, aus welcher unangenehmer Lage Sie mich gerissen. Um so mehr anerkennenswerth ist es, da Sie, wie Sie sagen, selbst „rather hard up" sind. -

Ich dachte, daß Sie beide Alles thun würden, mir zu helfen, da jedoch so lange Zeit darüber verstrich, fiel das || Rundsilber meiner Erwartungen unter den Gefrierpunkt.

Wahrscheinlich hegt die promissory note auf dem post office; ich werde vorgehen u. nachfragen. Sollte es Ihnen vielleicht angenehmer sein, eine 6 wöchentliche Bill anzunehmen, da Sie vielleicht Gebrauch davon machen könnten, so bitte ich Sie, mich umgehend in Kenntnis zu setzen; wir können die Bill im Namen der firm acceptiren. Mir ist es jedoch einerlei, ich gebe Ihnen ebenso gern eine promissory note. Eine Bill, wissen Sie, könnte Ihnen das „Cash" sogleich wieder zur Disposition stellen.

Ich wiederhole Ihnen nochmals daß Sie Sich mit Sicherheit auf pünktliche Zurückerstattung verlassen mögen.

Grüßen Sie Gumpert herzlich u. sagen Sie ihm, daß ich für den Antheil, den er in der Anschaffung des „needful" gehabt, ihm sehr dankbar || bin.

Mit aufrichtiger Freundschaft u. Versicherungen der gehörigen Dankbarkeit

Ihr
W. Claus

Ich sehe aus Ihrem Brief, daß Sie Beide sich haben manchen Bemühungen unterziehen müssen, ehe Sie das Geld bekamen. Ihr seid famose Jungens, u. ich werde es Euch nicht vergessen. |

284
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Donnerstag, 18. April 1861

I Engelskirchen 18 April 1861

Lieber Friedrich

Seid 8 Tagen bin ich hier u. zwar vorläufig nur auf sechs Wochen. Ich weiß nicht, ob es Dir schon mitgetheilt wurde, daß Elise vor 14 u. Lottchen vor 8 Tagen Beide ein Töchterchen bekommen haben, es war mir nicht angenehm dann in Barmen zu sein u. da Marie im Mai d.h. Ende desselben u. Hedwig 4 Wochen später dasselbe Ereigniß erwartet, so wollte ich dann gern wieder auf 6 bis 8 Wochen nach Barmen gehn. Da ich nun zu meiner Freude höre, daß Du vor hast um Pfingsten zu uns zu kommen, so wollte ich Dir den Vorschlag machen, von Cöln aus direct hierher zu kommen, wo wir dann zusammen nach Barmen gehn können. Wie mir Emil sagt, willst Du Deinen dicken Freund, (ich weiß augenblicklich nicht wie er heißt) mit bringen, was mir ganz angenehm ist, nur wünschte ich dann vorher gern zu wissen, wie ihr Eure Reise einrichten wollt u. wann ich Euch hier erwarten kann. Du weißt, wir sind hier auf dem Lande wo man wenig haben kann u. deshalb muß man sich auf Besuch etwas vorbereiten. Die Wöchnerinnen befinden sich mit den beiden Kleinen Gott sei Dank recht wohl, auch mir geht es gut u. sind überhaupt hier Alle gesund, bis auf Tante Griesheim, die seid 4 Wochen einen hartnäckigen Husten hat u. Emil, der seid gestern tüchtig den Schnupfen hat. Rudolf u. Hermann waren gestern hier, sie waren Vorgestern mit Emil u. einem Wasserbaumann an der Sieg, um sich von diesem noch ein Gutachten u. einen Werth des Gefälles angeben zu lassen. Wie wir hören ist Anton Ermen ganz kürzlich mit seiner Familie nach Mainz übergesiedelt, er schrieb an Adolf ganz kürzlich einen langen Brief über die Verbesserung der Kartoffel Kultur, womit er sich jezt zu beschäftigen scheint. Nun leb wohl lieber Friedrich u. schreibe mir recht bald.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter E. I

285
Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Freitag, 19. April 1861

I Barmen, 19. April 1861.

Lieber Friedrich

Hoffentlich befindest Du Dich ebenso wohl dort wie wir hier, Mutter ist in Engelskirchen, wohin Rudolf & ich auch auf einen Tag waren, & haben wir sie ganz wohl & munter dort verlassen. Daß Lottchen & Elise jede ein Mädchen bekommen haben, wirst Du wissen, Mütter & Töchter sind den Umständen nach wohl.

Der eigentliche Zweck dieser Zeilen ist Folgender: eben war nämlich Leon Horowitz aus Berdiczew in Person bei uns & nachdem er uns viel unverständliches Zeug angeschwazt hatte, bat er uns ihm doch das Garn direct nach *Brody*, anstatt bisher nach Breslau, zum Einlösen zu senden. Er hat uns einige Firmen in Brody aufgegeben, an die wir das Garn für ihn senden könnten & gab uns die Versicherung, daß wir von denselben, ebenso wie von Breslau prompt & gute preußische Cassenscheine zugeschickt erhalten würden. Die beiden Firmen in Brody sind:

S. Baseches & Ambos und *S. Ostersetzer & C*

Da nun Horowitz uns einen Auftrag gegeben, der bald ausgeführt werden soll & kann, so bist Du wohl so gut mich eben mit ein paar Worten umgehend wissen zu lassen, ob wir an diese beiden Häuser ruhig versenden können & ob man gutes Geld von ihnen erwarten darf. Die erstere Firma Baseches & Ambos war dem Horowitz lieber; können wir an diese absenden? Von hier die besten Grüsse, also wir können Dich um Pfingsten erwarten?

herzlichst

Dein Hermann

Bitte schreibe mir aber doch ja *gleich* ein paar Worte über diese Judengeschichte. |

286
Gustav Altstaetter an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Donnerstag, 25. April 1861

125 April [186]1

Herrn Fr. Engels,

Ich beehre mich hiermit Ihnen anzuzeigen daß Sie zum Comité Mitgliede der Schiller-Anstalt erwählt wurden.

Indem ich Sie bitte mir geil, baldmöglichst anzuzeigen ob Sie die Wahl annehmen, verbleibe ich achtungsvoll

GAltstaetter
Schriftführer

Herrn Fr. Engels. |

287
Constantin von Zedlitz-Neukirch an Karl Marx in Berlin
Berlin, Donnerstag, 25. April 1861

I Dem von Euer Wohlgeboren unterm 10' d.Mts. angebrachten protokollarischen Antrag auf Naturalisation als Preußischer Unterthan kann in Ermangelung der zur Begründung eines solchen Antrags nach dem Gesetz vom 31. December 1842 erforderlichen Vorbedingungen nicht stattgegeben werden.

Berlin, den 25' April 1861.

Königliches Polizei-Praesidium.
Fhr Zedlitz
An
den Herrn Dr Carl Marx
z. Händen des Herrn Dr Lassalle
Wohlgeboren
Bellevuestraße 13.1

288
Albert Münster und Karl Schapper an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 26. April 1861

I Herrn Fr. Engels in Manchester

London, 26 April 1861.
5 Percy Street, Bedford Square

Ihre werthe Adresse Herrn C. Schapper verdankend bin ich so frei mich hiedurch an Sie zu wenden & um geneigte Auskunft zu bitten.

Ich bin Kaufmann, 22 Jahre alt, der doppelten Buchhaltung französischen, sowie auch, englischen Sprache nun so ziemlich, mächtig, war 2 Jahre in einem Bankhaus & 6 Jahre auf dem Comptoir meines Vaters (Woll & Leinegarnspinnerei) thätig & bin nun für längere Jahre nach England gekommen, um auf einem Comptoir eine Stelle zu finden.

Bevor ich mich jedoch von hier wo ich gute Gelegenheit habe mich in der Sprache auszubilden, nach Manchester wende, wäre es mir lieb von Ihnen zu erfahren ob ich Aussicht habe dort meinen Zweck zu erreichen, ob Ihnen offene Stellen bekannt sind, oder sich vielleicht selbst in Ihrem Hause eine solche findet. - Zu etwaiger Auskunft über mich werden sich gerne bereit finden

Mr. H. Schwartze, wool broker at Messrs. F. Huth & C^ie^s
" Serin at Messrs. Serin & Chimery's
E. Mörstadt. -

Ich bitte um Entschuldigung Ihnen verursachender Mühe & zeichne für etwaige gefällige Mittheilungen zum Voraus verbindlich dankend

hochachtend

Albert Münster |

/ Lieber Engels

Kannst Du H A. Münster die gewünschte Auskunft ertheilen, so wirst Du mir dadurch einen Dienst erweisen.

Mit Gruß

Ihr
K. Schapper

Was macht lupus?
Grüße ihn. /

289
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Montag, 29., und Dienstag, 30. April 1861

I Engelskirchen 29 April 61

Lieber Friedrich

Ich erhielt Deinen Brief u. werde mich sehr freuen Dich bald hier zu sehn, wollte Dir aber einen etwas veränderten Reiseplan vorschlagen.

Es wäre glaube ich besser, wenn ihr von Cöln aus direct erst nach hier kämt, denn wenn ich nicht in Barmen bin ist mein Haus zugeschlossen u. meine Mägde habe ich mit hier. Nun wirst Du vieleicht denken, es wären Geschwister genug in Barmen wo ihr bleiben könntet, aber Marie erwartet grade in den Tagen ihre Entbindung, Hedwig hat gar keinen Platz in ihrem kl. Haus u. Hermann erwartete Besuch von Gladbach, ob dieser grade in der Zeit kommt, kann ich nicht bestimmt sagen, aber es wäre möglich. Wenn ich nun weiß, wann ihr hier ankommt, dann richte ich mich so ein, daß wir zusammen nach Bannen gehn, schicke meine Mägde mit der Post etwas früher, vieleicht 1 Tag dahin, laß von Wilhelms Frau das Haus || auf uns vorbereiten u. ihr bleibt dann ganz nach Gefallen dort. So wird es glaube ich für Alle behaglicher sein. Ich wünsche nur, daß ihr es auf Eurer Reise am Rhein mit dem Wetter gut trefft, wir haben oft um Pfingsten viel Regen u. kalte Luft. Hier ist es bis jezt noch recht unfreundlich u. ich bin erst 2 mal ordentlich im Garten gewesen u. diesen Morgen schneite es ganz tüchtig. Sonst geht es hier Gott sei Dank gut. Im Geschäft ist es still, wie jezt wol fast überall.

Nun leb wol, Gott behüte Dich u. gebe uns ein frohes Wiedersehn. Alle grüßen Dich herzlich von hier.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter E. |

I Den 3[0] April

Ich wollte gestern diesen Brief abschicken, als mir Emil sagte, er habe sich Deinetwegen nach etwas erkundigt u. erwarte sehr bald Antwort, um Dir darüber zu schreiben, er könne dann mit mir schreiben. So eben bekomme ich aber einen Brief vom Hermann dem Du auch Eure Ankunft angezeigt hast u. er schreibt auch wegen der Einrichtung in Barmen, da es sehr möglich sei, daß sein Besuch dann grade dort sei u. es Marie unmöglich sei Euch aufzunehmen.

Ich denke also Du nimmst meinen Vorschlag an, da es ja ganz gleich ist, ob ihr erst hier oder in Barmen seid. Herrn, meint auch, es würde doch angenehmer sein, wenn ich in Barmen sei, wenn ihr kommt. Damit wir aber wissen woran wir sind, wäre es mir lieb, wenn Du mir sagtest, ob Du mit diesem Plan einverstanden bist. Wann ich Euch dann hier erwarten soll sagst Du mir wol auch etwas vorher, da man hier kein Fleisch haben kann u. ich es mir alles kommen lasse. |

I Emil hat bis jezt noch keine Antwort auf seine Anfrage bekommen, so bald er sie hat, schreibt er Dir. Die Post von Cöln kommt jeden Mittag etwas vor 12 Uhr hier an u. fährt glaube ich um 8 Uhr oder etwas früher dort ab.

Noch mal leb wohl u. schreibe mir recht bald.

Deine Mutter E. |

290
V. Stoessel an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Donnerstag, 2. Mai 1861

2 May [186]1

Herr F. Engels

Wird in Gemäßheit von §34 der Ergänzungs-Verordnungen ersucht, No. 14. v. Vogt, Altes & Neues 2ten Bd binnen 24 Stunden zur Bibliothek einzuliefern.

Die Buße beträgt 177d - Im Falle der Nichteinlieferung binnen 24 Stunden, erhöht sich dieser Betrag um 276d. -

Achtungsvoll und ergebenst
Im Auftrage
V. Stoessel
Bibliothekar |

291
Friedrich Engels an das Direktorium der Schiller-Anstalt in Manchester
Manchester, frühestens Donnerstag, 2. Mai 1861
(Entwurf)

I An das Directorium der Schiller Anstalt

Ich beehre mich in der Anlage I Abschrift eines Schreibens des Bibliothekars einzureichen, welches mir vor einiger Zeit überbracht wurde. Als ich Herrn Stößel über die darin gebrauchte Ausdrucksweise einige Bemerkungen zu machen mir erlaubte, antwortete dieser, wie erwartet, daß das Schreiben eine einfache Copie eines von der Literarischen Abtheilung des Directoriums vorgeschriebnen Formulars sei.

Wenn ich daher gezwungen bin die betreffenden Bemerkungen jetzt vor das Directorium zu bringen, so muß ich vor Allem hervorheben daß diese nicht im Mindesten den Inhalt des Schreibens selbst angehn. Mit diesem, mit der strengen Einhaltung der für die Bücher vorgeschriebnen Lesezeit, mit der Erhebung von „Bußen" für Überschreitung dieser Zeit, überhaupt mit der Aufrechterhaltung der Gesetze und Vorschriften der Anstalt, wird gewiß Jedermann einverstanden sein. Es handelt sich hier nur um den Ton in dem dies Actenstück abgefaßt ist. Dieser Ton weicht so sehr von demjenigen ab, welcher in der Correspondenz zwischen gebildeten Leuten üblich ist, daß ich gestehen muß nicht gewohnt zu sein, solche Briefe zu erhalten, und wie Hr Stößel mir sagte bin ich nicht der Erste dem diese, gelind gesagt, schroffe Form auffällt.

In der That, als ich dieses Schriftstück gelesen, glaubte ich mich plötzlich in die Heimath versetzt. Ich glaubte, statt eines Schreibens vom Bibliothekar der Schilleranstalt, eine kategorische Sommation von irgend einem deutschen Polizeikommissar in der Hand zu halten worin mir unter schwerer Strafandrohung geboten wird „binnen 24 Stunden" diese oder jene Übertretung wieder gut zu machen. Die sonst so unschuldige Uniform des Amtsdieners der mir diese Aufforderung insinuirte, konnte diesmal nur dazu beitragen die Täuschung vollständiger zu machen.

Anknüpfend an diesen Vorfall, nahm ich Veranlassung, den Aufruf wieder durchzulesen der unterm 12 Novbr 1859 gleichsam als Programm der werdenden Schilleranstalt erlassen wurde. Dies Programm erscheint

jetzt, neben dem erwähnten Schreiben des Bibliothekars, in einem ganz eigenthümlichen Licht. Es heißt darin, die Schilleranstalt solle dazu dienen „daß der junge Deutsche_____sich hier sofort *heimischer* ... sittlich wie geistig *besser bewahrt und versorgt* finde. ... und vor Allem *dem Vaterlande unentfremdet* in dasselbe zurückkehre." Keine Frage, der büreaukratische Styl derartiger Amtsschreiben ist ganz dazu angethan daß der Empfänger sich sofort auf *heimischem* Boden fühlt, & daß er glauben muß er sei ebenso gut, wo nicht „besser bewahrt || & *versorgt"* als daheim im lieben patriarchalischen Polizeistaat, dieser großen Kleinkinderverwahr- & Versorgungsanstalt; & solange derartige Amtsschreiben fioriren ist gewiß nicht die mindeste Gefahr daß irgend ein Mitglied der Schilleranstalt *dem Vaterlande entfremdet* werde. Ja, sollte ein Mitglied ausnahmsweise daheim noch keine Gelegenheit gefunden haben sich mit den Formen des büreaukratischen Dienstes & der gebietenden Sprache der Behörden bekannt zu machen, scheint ihm die Schilleranstalt die beste Gelegenheit dazu bieten zu sollen; & dahin ist denn auch wohl die Zusage des Programms zu verstehn, die Schilleranstalt werde dazu beitragen „daß auch der schon älter Gewordene der die Heimath wieder zum Wohnsitz erwählt, sich mit deutscher Sprache & Bildung *auch das Vermögen des öffentlichen Wirkens als deutscher Mann & Bürger bewahrt & selbst in höherem Maße in sich entwickelt habe. "*

Manche Mitglieder haben es sich allerdings wohl schwerlich träumen lassen daß „der deutsche Geist im vollsten Sinne des Worts" für dessen Pflege die Schilleranstalt ein Einigungspunkt werden soll, unter Anderm auch jenen Geist des Büreaukratismus in sich begreife, der leider daheim noch fast alle politische Macht in Händen hat, gegen den aber ganz Deutschland ankämpft & über den es gerade jetzt Sieg auf Sieg erringt. Dieser direct befehlende Ton, diese kategorischen Aufforderungen binnen 24 Stunden Ordre zu pariren, sind jedenfalls hier nicht am Platze, & wenn ihnen, statt vierzehn Tage Arrest bei Wasser & Brot, die fürchterliche Strafandrohung von einer halben Krone folgt, so wirken sie obendrein komisch.

Die Schilleranstalt zählt außer Deutschen auch Engländer, Holländer, Dänen zu ihren Mitgliedern, denen dieser Ton durchaus nicht „heimisch" klingen dürfte. Ich erlaube mir die Frage, was solche Mitglieder vom „deutschen Geist" denken sollen wenn sie derartige Zuschriften bekommen?

Es trifft sich daß ich selbst in einer andern hiesigen Gesellschaft, die keinen Bibliothekar hat, momentan der literarischen Abtheilung angehöre & häufig selbst Cirkulare in ähnlichen Fällen an)J Mitglieder senden muß. Die dabei übliche Form lege ich in Anlage II bei, sie strebt nicht

entfernt den Anspruch irgendwie als Muster dienen zu sollen, sie kann aber vielleicht beweisen daß dasselbe Ziel erreicht werden kann ohne die Rücksichten zu verletzen die gebildete Leute einander schuldig sind.

Ich wiederhole, das fortiter in re ist gewiß sehr gut, aber die Mitglieder scheinen mir auch ein Recht auf das suaviter in modo zu haben. Die eiserne Hand der literarischen Abtheilung möge sich ja auf das Haupt jedes Schuldigen niederlassen, aber sie möge auch einen sammtnen Handschuh anziehn. Und deßwegen bitte ich das Directorium, gütigst Sorge tragen zu wollen daß in der offiziellen Correspondenz der Literarischen Abtheilung mit den Mitgliedern weniger die Formen der Befehle deutscher Verwaltungsbüreaus an ihre Verwalteten als die Formen des Briefwechsels zwischen gebildeten Leuten, zum Muster genommen werden. |

292
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Samstag, 4. Mai 1861

I Engelsk. 4 Mai 1861

Lieber Friedrich.

Ich glaubte bei meinem letzten Brief an Dich alles gut überlegt u. eingerichtet zu haben, da erhalte ich gestern einen Brief von Barmen der mir die Nachricht bringt, daß Marie 3 Wochen früher, wie wir erwarteten auch ein Mädchen bekommen hat. (Die Töchter nehmen überhand in der Familie). Durch dies Ereigniß bin ich veranlaßt früher nach Barmen zu gehn u. werde Dich also dort erwarten. Ich überlasse es nun Dir, ob Du von Cöln direct nach hier gehn willst, was vieleicht eben so gut wäre, u. von hier nach Barmen kommen willst, oder umgekehrt. Ich will Dich nur darauf aufmerksam machen, daß wir hier Pfingsten 2 Feiertage haben, u. es für Deine Freunde wol angenehmer wäre auf einem Wochentag hier zu sein, da dann die Fabrick läuft. Ich denke ihr bleibt nur kurze Zeit hier u. die längste Zeit in Barmen. Die Schlafzimmer werde ich in meinem Haus für Euch in Ordnung machen lassen, Emil wird dann wol für Eure Bewirthung sorgen. Die Betten hier sind ziemlich groß u. werden auch wol für Deinen dicken Freund aushalten, in Barmen werde ich am Ende noch für ein größeres sorgen müssen. Wie wird es ihm aber am Rhein gehn? - Es ließe sich vieleicht wol einrichten, daß Du zu einer Kindtaufe kämst, aber das ist eine peniebele Sache, was soll man mit den beiden, nur englisch sprechenden Leuten anfangen, in einer Gesellschaft, die ihnen ganz fremd ist, u. wo nur deutsch gesprochen wird, ich glaube es würde von beiden Seiten nicht ganz angenehm sein. Ich erwarte nun Deine weitern Nachrichten in Barmen, oder Du müßtest dann umgehend schreiben, wo mich Dein Brief dann noch hier fände. Leb wohl u. wenn Du einen bestimmten Entschluß gefaßt hast, dann theile es mir mit.

Mit treuer Liebe,
Deine Mutter
Elise

Die Nachrichten über Marie sind Gott sei Dank gut. -1

293
Karl Marx an Lion Philips in Zaltbommel
London, Montag, 6. Mai 1861

|6Mai, 1861.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill, London.

Lieber Onkel,

Zunächst muß ich Dir meinen innigsten Dank aussprechen für die grosse Freundschaft, die Du mir von neuem bewiesen, und die liebenswürdige Gastfreundschaft, die ich in Deinem Hause fand. Um nicht dem Verdacht der Schmeichelei zu verfallen, will ich nur ganz im Vorübergehn andeuten, welchen ausserordentlichen Genuß mir der Verkehr mit einem Manne von Deiner Erfahrung gewährt hat, der einerseits so human, vorurtheilslos und originell sich das Weltgetriebe anschaut, andrerseits das Feuer und den Ungestüm der Jugend sich völlig bewahrt hat.

Meine Weiterreise von Bommel verlief ganz dem ursprünglichen Plan gemäß. In Rotterdam fand ich Jacques am Landungsplatz, verplauderte ein paar Stunden mit ihm, und eilte dann noch denselben Tag nach Amsterdam, wo meine Geschäfte am andern Tag rasch erledigt wurden. August u. seine Familie - sie war dießmal vermehrt um die Nichte seiner Frau von Rotterdam - waren heiter u. wohl. August gab mir noch speziell den Auftrag bei meiner Rückkehr nach Rotterdam Herrn Jacques etwas aufzurütteln, der plus ou moins am „Weltschmerz" leidet - eine Krankheit, die sich einfach dadurch erklärt, daß er, im Unterschied von der grossen Mehrzahl der Menschen, sich kritisch zu sich selbst verhält, und sich noch keinen ihn selbst befriedigenden festen Standpunkt in der Politik herausgearbeitet hat. Auf meiner || Rückreise von Amsterdam langte ich um halb 10 Uhr Abends in Rotterdam an u. mußte den andern Tag (Sonntag) wieder um 7 Uhr Morgens den steamer nach London benutzen. In der kurzen Zeit, die ich mit Jacques zubrachte, war es mir natürlich unmöglich alle Fragen, die er an mich richtete, zu beantworten, und auf alle Punkte, die er berührte, auch nur andeutend einzugehn. Jacques beschloß daher, nach vorheriger Besprechung mit seinen Eigenthümern, die Discussion in London fortzusetzen. Ich traf in der Welt-

hauptstadt Montag ein u. fand die ganze Familie wohl u. munter. Jacques überraschte uns am vergangnen Mittwoch u. verließ uns wieder gestern Morgen zum grossen Bedauern der Meinigen, die ihn gern länger hier gehalten hätten. Wir haben verabredet eine Art politischer Correspondenz mit einander zu führen.

Du wirst Dich erinnern, lieber Onkel, wie wir häufig zusammen darüber scherzten, daß die Menschenzucht heut zu Tage so sehr zurücksteht hinter der Viehzucht. Ich habe nun Deine ganze Familie gesehn u. muß Dich demnach für einen *Virtuosen in der Menschenzucht* erklären. Ich habe nie in meinem Leben eine bessere Familie kennen gelernt. Alle Deine Kinder sind selbständige Charaktere, jedes eigenthümlich, jedes besitzt besondre geistige Vorzüge, u. alle zeichnen sich gleichmässig durch humane Bildung aus.

Hier in London herrscht grosse Consternation über den Gang der Dinge in America. Die Gewaltthaten, wozu nicht nur die seceded states gegriffen haben, sondern auch einige der central oder border states - u. man fürchtet, daß die sämmtlichen 8 border states Partei für die Secessio-| I nisten nehmen werden, nähmlich Virginia, Kentucky, Missouri, North Carolina, Tennessee, Arkansas, Maryland u. Delaware - diese Gewaltthaten haben *jeden Compromiß* unmöglich gemacht. Es unterliegt keinem Zweifel, daß im Beginn des Kampfes sich die Wagschale zu Gunsten des Südens neigen wird, wo die Klasse der besitzlosen weißen Abentheurer einen unerschöpflichen fonds für eine kriegerische Miliz bildet. In the long run wird natürlich der Norden siegen, da er im Nothfall die letzte Karte einer Sklavenrevolution ausspielen kann. Die grosse Schwierigkeit für den Norden ist die question, how to get their forces to the South? An unopposed march selbst, bei der jetzigen Jahreszeit, zu 15 miles per day, would be something trying; aber Charleston, der nächst attaquirbare Punkt, ist 544 Meilen von Washington, 681 von Philadelphia, 771 von New York, u. 994 von Boston entfernt u. die drei letztgenannten Städte sind die Hauptoperationsbasen gegen den Süden. Montgomery, der Sitz des Secessionist Congress ist von denselben Plätzen 910, 1050, 1130 u. 1350 miles respectively entfernt. Landmarsch scheint also quite out of the question. (Benutzung der Eisenbahnen von Seiten der Northern invaders würde blos zu deren Zerstörung führen.) Bleibt also nur der Seeweg und Seekrieg über, was jedoch leicht zu Verwicklungen mit ausländischen Mächten führen könnte. Heute Abend wird sich das englische Ministerium im Unterhaus über die attitude erklären, die es bei solcher Verkommenheit einzunehmen gedenkt.

Für mich persönlich sind natürlich die amerikanischen Ereignisse rather schädlich, da einstweilen die transatlantischen Zeitungs||leser *nur* für

ihre eigne Geschichte Aug u. Ohr haben. Ich habe jedoch vortheilhafte Anerbietungen von der Wiener „*Presse*" erhalten, die ich annehmen will, wenn mir einige noch zweideutige Punkte aufgeklärt werden. Ich hätte ihr von London aus zu schreiben. Meine Frau ist noch speciell gegen eine Uebersiedlung nach Berlin, weil sie unsre Töchter nicht in den Hatzfeldtschen Kreis introducirt wünscht, es andrerseits aber schwierig wäre sie demselben ganz fern zu halten. Lassalle hat heute einen sehr freundschaftlichen Brief geschrieben. Er hat noch keine weitere Nachricht vom Polizeipräsidenten von Zedlitz betreffs meiner Renaturalisation erhalten. Die Collision zwischen der Polizei u. dem Publicum in Berlin ist in diesem Augenblick, wie mir Lassalle schreibt, in ein neues Stadium getreten.

Mit den besten Grössen an Dich u. die Deinigen von mir u. der gesammten Familie

Dein treuer Neffe

K. Marx |

294
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Dienstag, 7. Mai 1861

|7 Mai. 1861.

Lieber Frederick,

Habes confitentem reum. Aber die circonstances atténuantes meines Dir nicht Schreibens folgende: D'abord weißt Du, daß ich den größten Theil meiner Zeit in Berlin in Lassalle's Haus zubrachte u. hier war es mir *unmöglich Dir* zu schreiben, ohne Lassalle den Brief zu communiciren u. that did not serve my purpose. Später war ich beständig en route, von Berlin nach Elberfeld, Köln, Trier, Aachen, Bommel, Rotterdam u. Amsterdam. Endlich war mein ursprünglicher Plan, wie ich auch meiner Frau geschrieben hatte, von Rotterdam nach Hull u. von Hull nach Manchester zu reisen, um Dir dort *ausführlichen mündlichen Bericht* abzustatten. Dieß ward vereitelt durch meinen Vetter Jacques Philips. Als ich nämlich von Rotterdam abreisen wollte, erklärte er mir, er würde einen Tag später nach London kommen, and he was as good as his word. So mußte ich natürlich direkt nach London, um ihm dort die honneurs zu machen. Er ist erst vorgestern von hier abgereist.

Ich hoffe nun jedenfalls, daß Du Pfingsten ein paar Tage herkömmst. In Elberfeld hörte ich Du wollest Deine Familie Pfingsten besuchen. Selbst in diesem Falle kannst Du es so einrichten, daß Du wenigstens ein paar Tage bei uns zubringst. Ich habe Dir viel zu erzählen, was sich mündlich besser als schriftlich macht. Ausserdem verdenken es Dir meine Damen, wenn du London immer links liegen läßt.

Zunächst also zu dem business. Meinem Onkel habe ich zunächst 1601. abgepreßt, so daß wir den größten Theil unsrer Schulden abzahlen konnten. Meine Mutter, bei der von baarem Geld nicht die Rede ist, die aber rasch ihrer Auflösung entgegengeht, hat einige frühere Schuldscheine, die ich ihr ausgestellt, vernichtet. Das war ein ganz angenehmes Resultat der zwei Tage, die ich bei ihr zubrachte. Ich selbst sprach gar nicht mit ihr von moneymatters, sondern sie nahm in diesem Punkt die Initiative. Ferner habe ich mir in Berlin die Wege geöffnet, um im Nothfall mit der „Wiener Presse" anknüpfen zu können, was bei den jetzigen ameri-

kanischen Zuständen wohl unerläßlich werden wird. Endlich habe ich via Lassalle vorbereitet, daß der zweite Theil meiner politischen Oekonomie bei Brockhaus statt bei Duncker herauskömmt. Von Duncker bemerkte mir Camilla Essig (alias Ludmilla Assing) mit Recht, daß wenn man ein Buch geheim halten will, man es dem Duncker zum Verlag geben muß. Indeß figurire ich doch schon in der letzten Schrift von Rau-Rau - dem deutschen Say. |

IÀ Propos. Betreffs Deines „Po u. Rhein" u.s.w. erzählte mir die Hatzfeldt, die bei ihrem Schwager, General von Nostiz, die ganze pr. Generalität spricht, deren Neffe Nostiz ferner Adjutant des „schönen Wilhelm" ist, daß in den hohen u. höchsten militär. Kreisen (u.a. auch dem des Prinzen Karl Friedrich) Deine Schrift als Product eines pr. Geheimgenerals betrachtet würde. Dasselbe, wie mir Assessor Friedländer (Bruder des Rédacteurs der „Wiener Presse") berichtete, fand in Wien statt. Ich selbst habe drüber mit General Pfuel gesprochen, jetzt 82, aber noch geistig frisch, u. sehr radical geworden. Pfuel wußte natürlich nicht, daß wir ihm den Ehrentitel „von Höllenstein" beigelegt hatten Er befindet sich übrigens in Ungnade u. wird von dem Hof zu den Jakobinern, Atheisten u.s.w. gezählt.

Nun zum political business.

In Berlin giebt es natürlich keine haute politique. Alles dreht sich um den Kampf mit der Polizei (nicht als ob diese sich jetzt das Geringste herausnähme; sie ist Muster von Artigkeit u. Toleranz), indem man den Zedlitz, Patzke etc von ihren Aemtern entfernt u. bestraft wissen will; zweitens um den Gegensatz von Militär u. Civil. Dieß sind die Punkte (in bürgerlichen Kreisen noch speziell die Militärvorlagen u. die Steuerexemption der Grundbesitzer), über die es zum Klappen kommen wird. (Ein Artillerieofficier, Graf Tavernier, sagte mir, am liebsten würden sie ihre Batterien auf das Garde du Corps richten.) Es herrscht ein allgemeiner Auflösungsduft u. Leute von jedem Rang betrachten eine Catastrophe als unvermeidlich. In der Hauptstadt scheint man in dieser Beziehung weiter als in den Provinzen. Sonderbarer Weise herrscht auch in den militärischen Kreisen die allgemeine Ueberzeugung, daß es bei dem *ersten* Zusammenstoß mit den crapauds zu Keilen für die Preussen kommen wird. Der Ton, der in Berlin herrscht, ist frech u. frivol. Die Kammern sind verachtet. Ich selbst habe in einem Theater ein Couplet gegen Vincke unter grossem Applaus absingen hören. Unter einem grossen Theil des Publicums ist grosse Unzufriedenheit mit der bestehenden Presse. Es wird unbedingt bei den bevorstehenden || neuen Wahlen (Herbst) für die zweite Kammer das Gros der Burschen, die in der pr. Nationalversammlung saßen, gewählt werden. Dieß ist wichtig, nicht wegen jener

Burschen, sondern weil „Wilhelm der Schöne" sie für rothe Republikaner versieht. Ueberhaupt ist der „schöne Wilhelm", seit er König geworden, vom spectre rouge verfolgt. Er betrachtet seine „liberale" Popularität als Falle, die ihm die Umsturzpartei gelegt.

Unter diesen Umständen nun wäre es in der That ganz Zeitgemäß, wenn wir nächstes Jahr eine Zeitung in Berlin herausgeben könnten, so widrig mir persönlich der Platz ist. 20-30 000 Thaler wären in Verbindung mit Lassalle etc zusammenzubringen. But hic jacet. Lassalle machte mir direkt den Vorschlag. Zugleich vertraute er mir an, daß er neben mir Rédacteur en chef sein müsse. Und Engels? fragte ich ihn. „Nun, wenn 3 nicht zu viel sind, so kann ja auch Engels Red. en chef sein. Nur dürftet Ihr zwei nicht mehr Stimmen haben als ich, da ich sonst jedesmals überstimmt würde." Als Gründe, warum er mit an die Spitze treten müsse, gab er an: 1) daß er der bürgerlichen Partei in der allgemeinen Meinung näher stehe u. daher leichter Geld beibringen könne; 2) daß er seine „theoretischen Studien" u. theoretische Ruhe aufopfern müsse, u. davon müsse er doch etwas haben etc. Indeß, fügte er hinzu, wenn Ihr nicht wollt, „so würde ich nach wie vor bereit sein dem Blatt pecuniar u. literarisch behülflich zu sein; es wäre dieß ein Vortheil für mich: ich hätte den Nutzen des Blatts ohne die Verantwortlichkeit u.s.w." Dieß natürlich sentimentale Redensarten. Lassalle, geblendet durch das Ansehn, das er in gewissen Gelehrtenkreisen durch seinen Heraklit u. in einem andren Kreis von Schmarotzern durch guten Wein u. Küche hat, weiß natürlich nicht, daß er im grossen Publicum verrufen ist. Ausserdem seine Rechthaberei; sein Stecken im „speculativen Begriff" (der Bursche träumt sogar von einer neuen Hegeischen Philosophie auf der 2ten Potenz, die er schreiben will), seine Infection mit altem französischem Liberalismus, seine breitspurige Feder, Zudringlichkeit, Taktlosigkeit u.s.w. Lassalle könnte als einer der Redacteure, || unter strenger Disciplin, Dienste leisten. Sonst nur blamiren. Aber Du siehst, ich war in grosser Verlegenheit bei der grossen Freundschaft, die er mir bewies, mit der Sprache herauszurükken. Ich hielt mich also in allgemeiner Unbestimmtheit, sagte, daß ich nichts entscheiden könne ohne vorherige Besprechung mit Dir u. lupus. (Das war Hauptgrund, warum ich Dir nicht aus Berlin schrieb, da ich in Berlin keine Antwort von Dir über diesen Punkt haben wollte.) Entschieden wir uns negativ, so wollten die Gräfin u. Lassalle eine Reise für ein Jahr nach dem Orient od. nach Italien antreten. But here's the rub. Er erwartet nun Antwort von mir, die ich nicht länger aufschieben kann. Qu'en dis-tu?

Der Bursche ist furchtbar pathetisch u. so blieb mir nichts übrig als eine beständige Ironie ihm entgegenzustellen, die seine Eigenliebe um so

mehr verletzte, als dadurch die Gräfin, der er sich als Universalgenie irnponirt hat, bedenkliche Emancipationsgelüste von diesem Buddha bekam. Sonderbarer Weise hat sich die Hatzfeldt in gewissen Momenten von ihm einen jüdelnden Ton angehört u. eingepaukt.

Lupi Bedenken mit Bezug auf die pr. Polizei sind quite out of the place. Die einzige Schwierigkeit, die noch vorhanden ist, kann höchstens die treffen, die früher den Fahneneid geleistet. Assessor Friedländer sagt mir, daß lupus still the most popular man in Breslau ist, u. in einem andern schlesischen Distrikt, dessen Namen ich vergessen. Eisner ist Lump geworden in der Schlesischen Zeitung wie Stein in der Breslauer. Jedoch hat sich jezt wieder in Breslau eine weitergehende demokratische Partei gebildet. Der einliegende Ausschnitt aus der „Preussischen Gerichtszeitung" ist auf mein Betreiben von ihrem Rédacteur, dem Stadtrichter Hiersemenzel, hineingesetzt worden. Actuarius Stein, aus Zürich rückgekehrt nach Berlin, läßt lupum bestens grüssen.

Ueber meine Verhandlungen mit der pr. Regierung, resp. Polizei im nächsten Brief.

À Propos. Ich habe zum Präsent für Dich von Lassalle einen schönen Militäratlas, den Du selbst abholen kommen mußt.

Salut an Dich, lupus, Gumpert.

D

K.M. I

295
W. H. Claus an Friedrich Engels in Manchester
Liverpool, Mittwoch, 8. Mai 1861

I 8th May. [186]1

Mein lieber Engels!

Ich sende Ihnen einliegend die versprochene Bill. Da ich zweifle, daß ich in dieser Woche, wie ich ursprünglich beabsichtigte, nach Manchester kommen werde, muß ich mir das Vergnügen versagen, Sie persönlich zu sehen. Im Laufe voriger Woche suchte ich Sie auf Ihrer Office fand Sie jedoch nicht vor. - Wir haben die Bill vom 1ten May datirt u. auf 2 Monate ausgestellt. Ich werde Ihnen persönlich alle weiteren Unkosten, die Sie in dieser Angelegenheit gehabt, zurückerstatten.

Wir haben vergangene Woche eine Sendung von Gütern von Deutschland gehabt u. bereits solche nach Schottland Übermacht. - Dies war um mich in medicinischer Sprache aus zu drücken die perforation des Hymens || unseres jungfräulichen Geschäftes. Ich hoffe es wird unser Unternehmen mit leidlichem Erfolge gekrönt sein. -

Sie müssen es mir nicht übel aufnehmen, daß ich Ihnen die Bill nicht schon früher gesandt.

Ich werde, wenn ich nach Manchester kommen sollte, nicht verfehlen Sie zu sehen. Das Letztemal war ich so sehr fixirt daß ich nicht gut wegkommen konnte, Blair hatte mich so in Beschlag genommen. - Ich mußte noch auf die Rückreise nach Warrington sonst hätte ich bis zum Gehen eines anderen Zuges gewartet u. Sie jedenfalls in Ihrer Wohnung aufgesucht.

Bitte theilen Sie mir den richtigen Empfang der Bill mit u. wenn Sie böse auf mich sind, schelten Sie mich im Briefe gehörig aus, so daß Ihre Leber frei von Ärger ist, wenn ich || Sie sehe. -

Grüßen Sie Gumpert herzlich.

Ich bin lieber Engels
freundschaftlich
Ihr
W. Claus

Meine Privat-addresse ist:
17 Daulbystreet 17.
Liverpool |

296
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Mittwoch, 8. Mai 1861

[8 May. 1861.
9, Grafton Terrace, Maitland Park,
Haverstock Hill. London.

Lieber Lazarus,

Post tot discrimina rerum. An meinem Schweigen - während der Reise, denn hier in London hatte ich während der ersten Woche den Amphytrio meines Rotterdamer Vetters zu spielen - ist die Gräfin Schuld. Sie hatte mir versprochen, daß ich in Zalt-Bommel ihr Portrait u. einen Brief von ihr vorfinden sollte. Da keins von beiden geschah, u. ich strenge am jus vindictae halte, schrieb ich auch nicht. Ausserdem war meine Zeit in Bommel vollständig in Anspruch genommen. Einerseits hatte ich mit meinem Onkel Geschäfte u. andrerseits meiner Cousine die Cour zu machen. So, you see Sir, writing was out of the question. Mein Aufenthalt in Trier war mir insofern nützlich als meine Mutter einige alte Schuldscheine vernichtete. Uebrigens interessirte mich auch die alte Frau wegen ihres sehr feinen esprit u. der unerschütterlichen Charaktergleichheit.

Zunächst nun Finanzielles. Ich lege Dir hier vorläufig 20 l.St. ein. Du hast 10l. nachzuerhalten. Dieß hängt so zusammen: Mein Onkel gab mir baar 150l. für Zahlung der Anfang Mai fälligen Wechsel. Er versprach mir in einigen Wochen einen weiteren Wechsel nach London zu schicken. So habe ich einliegende 20l., ditto einiges Geld für das Haus u. eine dritte Summe zur Rückzahlung verschiedner kleiner Anleihen in Deutschland einstweilen bei meinem Vetter aufgepumpt. Solltest Du die restirenden 10l. jedoch gleich haben müssen, so zeig mir das umgehend an. I

I Nach Manchester konnte ich nicht wie ich ursprünglich vor hatte, weil mein Rotterdamer Vetter mir auf dem Fusse nach London nachzureisen beschloß. Der Vorwand war sein Interesse an der politischen Discussion mit mir. In fact aber glaube ich, daß er seine verschiednen Cousinen kennen lernen wollte. Vorgestern schrieb ich an Engels über die Zeitungspläne u. werde wohl in einigen Tagen Antwort von ihm erhalten. Die

amerik. Verhältnisse machen es wahrscheinlich, daß wenn selbst nichts aus dem Zeitungsunternehmen wird, ich wohl für ein Semester oder so nach Berlin übersiedle, always supposed that I get my renaturalisation. London, I can't deny it, besitzt eine ausserordentliche Attractionskraft für mich, obgleich ich gewissermaaßen als Einsiedler in dem Riesennest lebe.

À Propos. Blanqui befindet sich noch im Gefängniß v. Mazas (Paris), wo er *körperlich* von Gensdarmen etc *im Auftrag des Instruktionsrichters* mißhandelt wird. Er war - ohne alle Conspirationspläne - als Agent eines Geschäftsmanns, u. von der allgemeinen Amnestie Gebrauch machend, von hier nach Paris gereist. Die Hundepresse in England wie im übrigen Europa tries to burke the whole affair. Ich habe mit Simon Bernard, der Näheres über die Sache weiß, ein Rendezvous für nächsten Sonnabend verabredet, wo wir das Thema ausführlich besprechen werden. Wir beabsichtigen, etwa zusammen mit Ernest Jones, ein public meeting über diese Monstruosität abzuhalten. Sobald ich Bernard gesprochen u. näher instruirt bin, werde || ich der Frau Gräfin einen Bericht abstatten. Sofort aber bitte ich Dich durch irgend einen Canal die Notiz über diesen guet-apens in Breslauer Blätter zu bringen. Du weißt, daß die deutschen Blätter sich einander abdrucken.

Um von der Tragödie zur Tragi-Komödie überzugehn: hast Du aus den Zeitungen ersehn, daß Fazy an hellem Tag in Genf von den Arbeitern geohrfeigt worden ist?

Kossuth benahm sich hier jämmerlich während des Prozesses. Nachdem er zuerst, in seinen Affidavits u.s.w., großmäulig aufgetreten, krümmte u. biegte er sich während der eigentlichen Procedur, that so klein u. kleinlaut als möglich, desavouirte alle *revolutionäre* Absicht u. Berechtigung seinerseits, u. beraubte sich so alberner Weise der Sympathien eines für dergleichen Melodramatiker von vorn herein eingenommenen Publicums.

Ich weiß nicht, ob Du die Parlamentsdebatten über den MacDonald-case verfolgt hast. Palmerston's provocirendes Auftreten gegen Preussen bezweckt in der That nichts als die Idee (Schleinitzsche) einer englisch-pr. Allianz auszublasen. Zu welchem Zweck ist überflüssig Dir gegenüber auch nur anzudeuten, da Du die Geschichte kennst.

Sehr sonderbare Aufschlüsse über meinen Aufenthalt in Berlin schrieb Toby Meyen von Berlin aus in dem Hamburger Freischütz. D'abord habe mir die Gräfin Hatzfeldt 20 000 Thlr. zur Gründung einer Zeitung angeboten. Secundo hätte ich mir eingebildet gehabt durch den || „Herr Vogt" Anhang in der Mittelklasse gewonnen zu haben, worin ich mich jedoch bitter getäuscht. Und ultimo habe ich verzweifelt die Sache auf-

Marx im April 1861. Foto

gegeben, da „kein Literat" sich mit mir habe „einlassen wollen". Gut gemopst, Toby!

In Rodbertus Schrift die Tendenz sehr anzuerkennen. Sonst, was gut darin, nicht neu, u. was neu darin, nicht gut. Roscher hinwiederum der wahre Repräsentant der Professoralgelehrsamkeit. Fausse science, wie Fourrier sagt.

Vergiß nicht bei Brockhaus anzupochen; 10-20 Bogen, denn die Ausdehnung kann ich nie vorher berechnen.

Und nun, mon **cher,** muß ich Dir schließlich noch den herzlichsten Dank sagen für die liebenswürdige Freundschaftlichkeit, mit der Du mich aufgenommen u. bewirthet hast u. namentlich auch meine Unarten ertrugst. Du weißt, daß ich den Kopf voller Sorgen hatte, ausserdem an der Leber leide. Die Hauptsache aber bleibt, daß wir viel zusammen gelacht haben. Simia non ridet, u. so haben wir uns als allervollendteste Buddhas constatirt.

Einliegend zwei kleine Photographen, 1 für die Gräfin, der ich mich bestens zu empfehlen bitte, und 1 für Dich.

Salut

Dein

K.M.

297
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 10. Mai 1861

I 10 Mai. 1861.

Lieber Frederick,

Einliegend d'abord ein Photograph. Lupus u. Gumpert erhalten jeder ditto I, sobald ich mehr Abzüge habe. Ich ließ das Zeug machen, theils für meinen Rotterdam Vetter, theils in exchange für in Dtschd u. Holland erhaltne Photographs. Zweitens ein Ausschnitt über „Herr Vogt" aus einer Düsseldorfer Zeitung. Endlich lege ich eine zwar schon veraltete *Free Press* bei, da Du u. Lupus die Parlamentsverhandlung über die Afghanistanaffaire vielleicht nicht so genau verfolgt habt. Es war der größte check den Pam seit 1848 erlebt hat.

Was Du über das Berliner Zeitungsproject sagst, ist absolut meine Ansicht, u. hatte ich die Hauptpunkte darin, mutatis mutandis, dem Lazarus schon angedeutet. Ich hatte mich - da ich in Berlin ihm schon positiv erklärt hatte, daß ich ohne Dich und lupus nichts derart unternehmen würde - jedoch positiv verpflichtet Euch die Sache, „ernscht und objektiv" vorzutragen u. somit salvavi animam meam.

À Propos. Lassalle = Lazarus. Lepsius hat in seinem grossen Werk über Aejypten nachgewiesen, daß der Auszug der Juden aus Aejypten nichts andres ist als die Geschichte, die Manetho erzählt, von der Vertreibung „des Volks der *Aussätzigen"* aus Aejypten, an deren Spitze sich ein äjyptischer Priester Namens Moses stellte. Lazarus, der Aussätzige, ist also der Urtyp des Juden u. Lazarus = Lassalle. Nur ist unsrem Lazarus der Aussatz ins Jim geschlagen. Seine Krankheit war ursprünglich schlecht kurirte secundäre Syphilis. Daraus entwickelte sich Knochenfraß in einem seiner Beine, u. hiervon ist etwas zurückgeblieben, wie sein Arzt Frerich (ich weiß nicht, wie sich dieser berühmte Professor schreibt) sagt, Neuralgie od. something of the sort in einem seiner Beine. Zu seinem eignen Leibesschaden lebt unser Lazarus nun so luxuriös wie sein Gegenbild, der reiche Mann, u. das halte ich für ein Haupthinderniß seiner Cur. Er hat sich überhaupt zu sehr vervornehmt u. würde es für einen Raub halten z.B. in eine Bierkneipe zu gehn. Sonderbarer Weise hat er

mich **II** wenigstens viermal gefragt, wen ich unter Jacob Wiesenriesler im „Vogt" verstehe. Indeß bei seiner wirklich „objektiv" gewordnen Eitelkeit war dieß nur usus natura. Sein neues juristisches Urwerk (Dharma) wird er uns allen schicken.

In Berlin besuchte ich auch Friedrich Koppen. Ich fand ganz den Alten in ihm. Nur ist er dicker geworden u. „greulich". Die zweimal, die ich allein mit ihm durchkneipte, waren eine wahre Wohlthat für mich. Er hat mir seine zwei Bände Buddha, eine bedeutende Schrift, geschenkt. Von ihm erfuhr ich dann auch, wie der Lause-Zabel et Co. sich in Besitz der National-Zeit. gesetzt. Zunächst wurde dieß Blatt 1848 auf gleich ganz ausgezahlte Aktien (aber ohne eigentlichen Contract, in a loose way) gegründet. Mügge, Koppen u.a. liefen herum zu diesem Zweck. Rutenberg trat ein als Hauptredacteur, mit u. unter ihm Zabel, endlich der Jude Wolff als Geschäftsführer. Das Blatt hob sich bald durch seine Weisbierphilistermässigung u. seine Dienstnahme bei der parlamentarischen Linken. Rutenberg ward von seinen sociis hinausbugsirt unter dem richtigen od. falschen Vorwand, daß er zu conservative Richtung einschlage u. von Hansemann Trinkgelder erhalte. Zabel brachte einen faiseur hinein, der für ihn schrieb, während Zabel durch Unterhaltungen mit den Weisbierphilistern in den verschiednen Kneipen für wachsende Popularität sorgte. Der coup d'état (Manteuffel's) u. die verschiednen Gewaltstreiche gegen die Presse, die in ihrer gröbsten Form bis Ende 1850 fortdauerten, gaben einen willkommenen Vorwand *keine* Actiengesellschaft zusammenzuberufen. Unterdeß nahm das Blatt, das erst mit der völligen Unterdrückung der revolutionären Presse u. mit dem Aufkommen des Régime Hinckeldey-Stieber seine wahren Existenzbedingungen gefunden hatte, zu vor dem Philister. Es ward ein Geschäft, u. about 1852 wurde ein Theil der Actionäre zudringlich u. verlangte Rechenschaftsablage, Generalver**Sammlung** u.s.w. Die Widerhaarigsten wurden nun von Jud Wolff u. cand.theol. Zabel bei Seite **genommen.** Es ward ihnen im Vertrauen eröffnet, daß um das Blatt nicht zu ruiniren, Todesschweigen über seine Finanzen allerreligiöst beobachtet werden müsse, indem es in der That bankerutt sei. (In der That war die Aktie, ursprünglich 25 Th. damals schon 100 werth.) Also es nur nicht d'une manière || ou d'une autre aus seinem schüchternen finanziellen Versteck herausziehn. Indeß, aus besondrer Rücksicht, wolle man ihnen (nähmlich den bösartigsten Actionären) *ausnahmsweise* ihren Einsatz gegen Austausch ihrer Actien zurückzahlen. So wurden die Gefährlichsten abgefunden. Die Farce wiederholte sich mehrmal. Die Mehrzahl der so im Vertrauen Abgekauften erhielt jedoch - je nach dem Grad ihres passiven Widerstandes - nur von 40 bis herab auf 5% des ursprünglichen Einsatzes. Ein ganz beträchtlicher Theil

liberaler Schlappschwänze hat bis zu diesem Augenblick noch keinen farthing erhalten u. es ebensowenig zu einer Rechenschaftsablage bringen können. Aus Furcht vor der Kreuzzeitung schweigen sie. Durch diese Escroquerie also sind Jud Wolff u. cand. theol. Zabel zu „überflüssiges Geld" besitzenden Großwürdenträgern des liberalismus vulgaris geworden. Schade daß ich die Geschichte nicht früher kannte!

Rutenberg ist als ausdrücklich garantirtes Inventariumstück von Manteuffel an Schwerin abgetreten worden. Er schneidet jezt mit der Scheere die „Staatszeitung" zurecht, ein Blatt das kein Mensch mehr liest. So eine Art London Gazette. Bruno, dem es verflucht schlecht gegangen sein soll, bot sich umsonst dem jetzigen Ministerium an - nähmlich seine Mitarbeit an der officiösen „Preussischen Zeitung" fortzusetzen. Er ist jezt Hauptmitarbeiter an des Kreuzzeitungs-Wagener *Staatslexicon.* Im übrigen farmer in Rixdorf oder wie das Nest heißt.

Ich wohnte einmal einer Sitzung der zweiten Kammer von der Journalistenloge aus bei. Ich hatte ditto Sommer 1848 einer Sitzung der pr. Vereinbarer beigewohnt. Quantum mutatum ab illis! Obgleich die sicher auch keine Titanen waren! Ein enger Sitzungsraum. Spärliche Zuschauerlogen. Die Kerls sitzen auf Bänken, (die „Herren" dagegen auf Sesseln,) ein sonderbares Mixtum von Beamten- u. Schulstube. Eine belgische Kammer ist im Vergleich damit imposant. Simson od. Samson, wie der Präsident heißt, rächt sich für die Fußtritte die er von Manteuffel erhalten, indem er nun - mit der ganzen grotesken brutalen Magisterialität eines ministeriellen Huissier - mit seinen Eselskinnbacken auf die unten kauernden Philister losdisciplinirt. In jeder andren Versammlung hätte diese || unaussprechliche species von personificirter Bedientenfrechheit schon Ohrfeigen erhalten. So ekelhaft sonst in Berlin, namentlich in den Theatern, das Vorherrschen der Uniform (à Propos. Um die königl. Familie zu insultiren, brachte mich die Hatzfeld gleich in den ersten Tagen in eine Loge dicht neben die des „schönen Wilhelm" u. Cons) (3 Stunden Ballett. Dieß die einzige Aufführung an dem Abend. Auch eine Berliner Gegend.), so sehr freut man sich, wenn man unter dieser geduckten büreaucratischen Schuljugend hie u. da einen Kerl in Uniform entdeckt, der doch wenigstens den Kopf gradhält u. knapp aufsitzt. Vincke sprach grade, was er überhaupt bei keiner einzigen Sitzung unterläßt. Ich habe den Kerl noch idealisirt. Hätte ich ihn früher sprechen gehört, so wäre das Portrait ganz anders ausgefallen. In einem schlechten Lustspiel von Freytag, das ich in Berlin sah, benamst *Die Journalisten,* kommt ein dikker Hamburger Philister u. Weinmerchant, genannt *Piepenbrink,* vor. Vincke ist der Abklatsch dieses Piepenbrink. Widerlichstes hamburgisch-westphälisches Patois, rasch hintereinander gekaute Worte, kein Satz

richtig construirt od. ganz ausgeführt. Und dieß ist der Mirabeau von der Hasenheide! Die einzig wenigstens anständig aussehenden Figuren in diesem Pygmäenstall sind Waldeck auf der einen Seite, auf der andern Wagener u. Don Quixote v. Blankenburg.

In Elberfeld Siebel besucht. Bei ihm zu Nacht gegessen in Barmen. Schöne junge Frau, singt gut, bewundert ihren Karl, gefiel mir gewissermassen. Siebel der Alte. Sein Hauptumgang ein liberaler Journalist (früher Münstercorrespondent der N.Rh.Z.), Poeten, Musiker u. Maler. Der beste davon schien mir Seel zu sein. Siebel brachte mich in die Barmer „California", fade Burschen. Sie brachten mir einen Toast. Ich ließ durch Siebel erklären, ich sei heiser, so daß er für mich mit einigen faden Späs-sen, die jedoch am right place waren, antwortete. Siebel sagt, daß sein Vater ihm alles nachmacht, Versemachen u. Trinken, so daß es heißt: der Stamm fällt nicht weit vom Apfel.

In Köln Schneider II u. Dr. Klein besucht. Unverändert; eher noch weiter entwickelt. Ein paar Stunden mit ihnen gekneipt. Sah in einer Kneipe auch incognito Stuhlgang Königswinter (Wolfgang Müller). Frau Daniels besucht. Nicht den Narren u. Nationalvereinler Bürgers. Doch hierüber später. Ich bin so ins Schwätzen gekommen, daß ich noch immer nicht bei der Hauptsache bin. Also nächstens.

Totus tuus

K M I

298
Simon Bernard an Karl Marx in London
London, Montag, 13. Mai 1861
(Abschrift von Marx)

I Lundi, 13 Mai. Citoyen, Je n'ai plus d'exemplaires du *National Reformer.* Vous en trouverez chez Truelove, ou à Holywellst. chez l'éditeur Farrah. Comme un passage de ma lettre pourrait être interprété par les ennemis dans un sens défavorable à Blanqui, je pense que vous feriez bien d'expliquer le véritable sens dans une note. Vous savez que Barbés fut envoyé à Nîmes (pour motif de maladie), de même Blanqui fut envoyé à Tours, à l'hôpital. C'est grâce à l'intervention de son frère, l'économiste, que cela se fit; mais il faut dire que Blanqui l'ignorait, et aurait protesté s'il l'avait su.

J'ai cherché et n'ai pas trouvé la date précise de l'arrestation: il y a toutefois plus de dix semaines. - Blanqui est encore au secret - le juge d'instruction s'appelle Henry - la soeur de Blanqui a pu, à grande peine obtenir la permission de lui faire passer du linge.

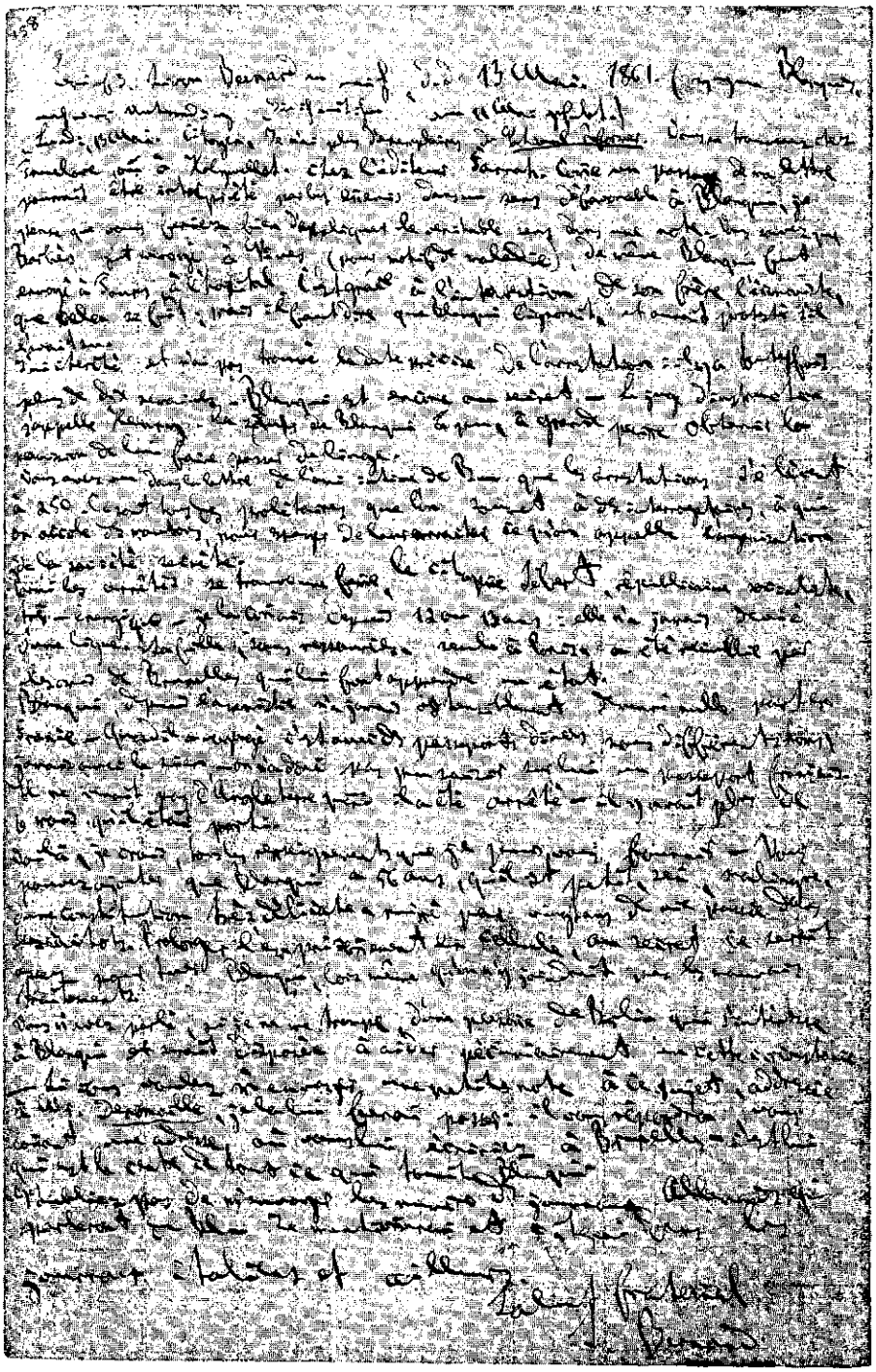
Vous avez vu dans la lettre de l'ami intime de B. que les arrestations s'élèvent à 250. Ce sont tous des prolétaires que l'on soumet à des interrogatoires, à qui on accole des moutons, pour essayer de leur arracher ce qu'on appelle l'organisation de la société secrète.

Parmi les arrêtés se trouve une femme, la citoyenne Sébert, républicaine socialiste, très énergique - je la connais depuis 12 ou 13 ans: elle n'a jamais dévié d'une ligne. Sa fille, sans ressources, seule à Paris, a été recueillie par les amis de Bruxelles qui lui font apprendre un état.

Blanqui, depuis l'amnistie n'a jamais ostensiblement demeuré nulle part en France - Quand il a voyagé c'est avec des passeports divers sous différents noms, jamais avec le sien - on n'a donc pas pu saisir sur lui un passeport français. Il ne venait pas d'Angleterre quand il a été arrêté - il y avait plus de 6 mois qu'il était parti.

Voilà, je crois, tous les renseignements que je puis vous fournir - Vous pouvez ajouter que Blanqui a 56 ans, qu'il est petit, sec, malingre, d'une constitution très délicate, ruiné par vingt ans de vie passée dans les cachots. Prolonger l'emprisonnement en cellule, au secret ce serait assez pour tuer Blanqui, lors même qu'on n'y joindrait pas les mauvais traitements.

Vous m'avez parlé, si je ne me trompe, d'une personne de Berlin qui s'intéresse à Blanqui et serait disposée à aider pécuniairement en cette circonstance - Si vous



Simon Bernard an Marx, 13. Mai 1861
(Abschrift von Marx)

voulez m'envoyer une petite note à ce sujet, addressee à Mr. *Denonville,* je la lui ferai passer: il vous répondra, vous donnant une adresse, où vous lui écririez à Bruxelles - c'est lui qui est le centre de tout ce qui touche Blanqui.

N'oubliez pas de m'envoyer les numéros des journaux Allemands qui parlèrent de Bl. Je le mentionnerai et citerai dans les journaux italiens et ailleurs.

Salut fraternel

S. *Bernard.* **I**

299
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 16. Mai 1861

I 16 Mai. 1861.

Dear Frederick,

Den Gumpert habe ich verfehlt. Erst war ich um 5 Uhr Nachmittags in Euston Square, wo ich bis 6 wartete. Später ging ich nach London Bridge Station about 8 o'clock. Jedesmal ohne ihn abzufassen.

Du bist wohl so gut u. schreibst uns *wann* Du kommst.

In Bezug auf Dein eignes Verhältniß mit Preussen will ich Dir vor allem die Ansicht der bedeutendsten Juristen, die ich in Berlin gesprochen, mittheilen. Alles hängt davon ab, ob Du *einberufen warst oder nicht.* Im letztern Fall gehört Dein case als Landwehrmann zu dem der gewöhnlichen Civilgerichte. Es scheint übrigens daß die Preussen nur von Deiner Elberfelder Geschichte nicht von der Badensischen officiell Notiz nehmen.

Ich weiß nicht, ob Du die A.A.Z. vom 19 April d.J. gelesen. Darin heißt es wörtlich am Schluß der Pariser Correspondenz:

„Zur Warnung für die Buchhändler wurde ‚Herr Vogt von Karl Marx' auf die Liste der verbotenen Bücher gesetzt, was das Erscheinen einer französischen sehr verkürzten Verarbeitung, die sich im Drucke befindet, unmöglich macht."

Ich wollte Dir heut einen weitern Reisebericht abstatten, erhalte aber so eben Besuch von Herrn Bühring, so daß ich diese Zeilen abschicken muß.

Salut

D

K.M. I 25

300
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Samstag, 18. Mai 1861

I Barmen 18 Mai 1861

Lieber Friedrich

Seid beinah 8 Tagen bin ich wieder hier um Marie auf ihrer Wochenstube etwas Geselschaft zu leisten. Es geht ihr Gott sei Dank recht gut u. wenn wir Hedwig ebenso weit hätten, dann wäre diese Sorge glücklich beseitigt. Ich werde nun wol jedenfalls bis den halben Juli hierbleiben, Du kannst es nun also mit Deiner Reise einrichten, wie es Dir am angenehmsten ist, hoffentlich wird sie nicht ganz unterbleiben. Es ist übrigens gut, daß ihr jetzt nicht die Tur an den Rhein macht, es ist hier recht kalt u. man kann nicht ohne Mantel gehn, wir haben beständig Nordwind. Schreibe mir recht bald wie Du es vor hast, ich habe eine kleine Veränderung an dem Ofen im großen Zimmer vor, kommt ihr bald, dann warte ich damit, bis ihr hier gewesen seid, bleibt ihr aber noch vieleicht vier bis 6 Wochen aus, dann lasse ich es jetzt gleich machen.

Wie ist es nun eigentlich mit den Contracten mit G. Ermen? Es wäre mir doch lieb wenn die Sache ganz geordnet u. fertig wäre, wie Emil zurück kam, || hieß es, in einigen Tagen würde der Lawyer es fertig haben zur Unterschrift. Schreibe mir doch auch darüber. Die Sache mit Anton Ermen ist doch wirklich sonderbar, sein letzter Brief an Adolf war Ende März geschrieben u. enthielt eine lange Abhandlung über Kartoffel-Kultur. Man könnte wirklich auf den Gedanken kommen, er sei im Kopf nicht so ganz in Ordnung, er hat doch wol Ursache für seine Familie zu sorgen u. darauf seine Gedanken zu wenden. Hier befindet die Familie sich recht wohl u. auch in Engelskirchen habe ich Alle gesund verlassen. Die Tante Griesheim hat den Entschluß gefaßt wieder nach Hamm zu ziehen. Obgleich ich es sehr thöricht von ihr finde, so freut es mich doch sehr für Elise, denn der hat sie das Leben recht sauer gemacht. Onkel Ludwig, der sehr rücksichtsvoll ist u. den Elise auch recht gern da hat, will vorläufig mal nicht mit ihr gehn; er sagt, er könne ja nicht wissen, ob es ihr nicht über einige Monate wieder einfiel abermals ihren Wohnort zu wechseln, er wolle das mal erst abwarten. Dann habe ich dir noch II mitzutheilen, daß die kl. Bertha van Haar mit einem jungen Herrn Zapp aus Ründeroth verlobt ist. Sie hat ihn dort im vorigen Sommer kennengelernt, wo sie einige mal von Bühuns zu einem Tanz[kr]änzchen eingeladen war. Die Sache hat wie wir glauben einige bedenkliche Seiten, denn der Vater von ihm hat sich in großartige Geschäfte eingelassen, Bergwerke, Eisengießereien etc. u. die sind au-

gen blicklich, oder vielmehr schon seid einem Jahr sehr schlecht. Im vorigen Herbst war er schon auf dem Punkt seine Zahlungen einzustellen, hat aber 2 Jahre Ausstand bekommen. Bertha wußte das u. ihrem Vater hat[te] ich es auch [ge]sagt, aber trotz dem hat sie es doch fertig gebracht u. wir wollen wünschen, daß es gut geht. Ida Molineus u. Luise Siebel haben jezt auch eine erwachsene Tochter zu Hause.

Nun leb recht wohl lieber Friedrich u. schreibe mir recht bald wieder.

Gott sei mit Dir u. Deiner treuen

Mutter Elise |

301
James Eckersley an Friedrich Engels in Manchester
Huyton (bei Liverpool), Mittwoch, 29. Mai 1861

I Huyton
New Chorley
29th Mai /61

Dear Engels

I write to thank you for having ordered the Claret for me, it has not yet arrived and I have been wondering whether you gave Mr SL Borkheim the right address, 13 Bond St.

We want 8 dozens of Quart bottles & 7 Doz Pint ditto for the Hock if you can spare them, I should || like them all of the *Orthodox* shape for Hock.

With kind regards

Yours faithfully
James Eckersley Jr |

j

302
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Mittwoch, 29. Mai 1861

I 29. Mai. 1861.

Lieber Lassalle,

Ich habe an einen Freund in Deutschland geschrieben, der Dir hoffentlich in *höchstens* 8 Tagen die noch restirenden 101. (67 Th.) schickt. Die Sache ist mir sehr fatal; aber mein Onkel, wie solche alte Herrn sind, während er im Ganzen seinem Versprechen nachkommt, thut es wenigstens mit Hindernissen für mich.

Meine amerikan. Correspondenz fährt wegen der dortigen Zustände fort einstweilen ganz suspendirt zu sein, bis die europäischen Beziehungen Interesse für die Transatlantics bekommen.

Zu Paris herrscht in Folge der amerik. Crise || ausserordentliches Pech unter den Arbeitern. Ditto in Lyon.

Die ganze officielle englische Presse ist natürlich für die slaveholders. Es sind dieselben Kerls, die die Welt ermüdet haben mit ihrem Antislavetrade Philantropismus. Aber Cotton, Cotton!

Engels war 3 Tage hier zum Besuch. Er wird sich noch nicht übersiedeln. Wenn er es thut, muß er seine Stellung aufgeben. Contract brechen, pecuniar sich sehr beschädigen, u. er erklärt dieß nicht thun zu wollen save in decisive times, nicht aber um vielleicht nach 3 Monaten in die Hände des pr. Landrechts gefallen zu sein without doing good to anybody. Die Verhältnisse hält er noch nicht reif für die Etablirung eines Blatts. Er dankt Dir bestens für die military maps. |

I Ich habe der Gräfin in dem Brief, den Du ihr übersandt, Näheres u. *Exacteres* über Bonapartes Infamie gegen Blanqui geschrieben, überhaupt über den whole case. Sie wird Dich wohl informirt haben. Grüsse sie bestens von mir. Ich hoffe, daß ihr Gesundheitszustand sich verbessert hat.

Ich bin neugierig von Deinen transactions mit der pr. Regier, näheres zu hören. Thanks für den von Dir entwickelten Feuereifer.

Um meine grosse Verstimmung über meine in every respect unsettled situation zu brechen, lese ich Thucydides. Diese Alten bleiben wenigstens immer neu.

Salut

D

KMI

303
Exekutionsamt des Königlichen Polizeipräsidiums an Karl Marx in Berlin
Berlin, Montag, 3. Juni 1861

I Registratur-Nr. 4848.[1]
Kassen-Buch Man. Fol. 55 N°. 397.
Exekutions-Journal - N°. 1695.

Mahnzettel.

Sie werden hierdurch aufgefordert, die Ihnen am 25ª. April er. bekannt gemachten Stempelkosten an den Herrn Kanzlei-Rath Kracht Molkenmarkt N° 1 in der Kanzlei der Polizei Präsidii im Betrage von - Thlr. 20 Sgr. - Pf., so wie die unten bemerkten Gebühren binnen 8 Tagen an die Königliche Polizei-Haupt-Kasse, Molkenmarkt N°. 1, in den Vormittagsstunden von 9 bis 1 Uhr, einzuzahlen und die Originalquittung oder - wenn Zahlungsnachsicht bewilligt worden, die Nach-Sichtsbewilligung dem insinuirenden Exekutor, welcher täglich in den Stunden von 12 bis 1 Uhr im Dienstlokale des polizeilichen Exekutions-Amts anzutreffen ist, vorzuzeigen, widrigenfalls nach Ablauf der Frist unnachsichtlich mit der Auspfändung vorgeschritten werden wird.

Berlin, den 3. Juni 1861.

Königliches Polizei-Präsidium. Exekutions-Amt.

Gebühren für den Exekutor: 4 Sgr.
Mahnzettel 1
5 Sgr.

An
den Herrn Dr.
Carl Marx
Bellevüstraße 13.
bei Dr. Lassalle |

304
Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx in London
London, Montag, 3. Juni 1861

I Lieber Herr Marx!

Der Ihnen jedenfalls bekannte Zerffi'sche Artikel in Globe u. Star und daraufhin vorbereitete Antrag auf Ausweisung dieses Mitgliedes aus dem National-Verein oder wenigstens dem Vorstande, lockte mich wieder zur Sitzung vom letzten Samstag. Gottfried stellte einen Antrag auf motivirte Tages-Ordnung, übernahm ganz und gar die Partei Macdonald's, erklärte mit Zerffi u. seinem Artikel zu stehen und zu fallen und ging so weit zu bemerken, daß er 2 Söhne habe u. von Herzen wünsche, sie möchten Gentlemen wie Macdonald werden. Die Sitzung dauerte von 7, 9 präcis bis nach 12 und war eine äußerst stürmische, ich möchte sagen, wie ich nie eine sah. Gottfried bekam seinen letzten Stoß in der Popularität. Mehrere seiner entschiedenen Anhänger, die zur Zeit des Volk's sich mit mir disputirten u. sagten: „Es ist eine Schande wie dieses Saublatt über den braven edlen Kinkel herfällt", sagten mir nun: „Wahr)|haftig das Volk hatte Recht, man sollte dem Kerl in's Gesicht spucken." Trotz alledem hat er noch immer gewissen Anhang im Verein, namentlich bei Mitgliedern der geringem Klasse, die er durch seine salbungsvollen Reden und theatralischen Sophismus hinreißt, und da die Sache auf entweder - oder steht und er sicher ungern den National-Verein verläßt, so steht zu befürchten, daß er aufs Aeußerste wühlen wird, um in der nächsten Sitzung in 14 Tagen, wo die definitive Abstimmung erfolgen soll, eine Majorität zu erzielen. Um nun durch Stimmrecht im entgegen gesetzten Sinne wirken zu können, setzte ich meine Ansicht, daß es für einen Republikaner compromittirend sei, Mitglied des National-Vereins zu werden u. alle übrigen Bedenken bei Seite resp. schob sie dieser meiner Ansicht nach wichtigen Patriotäts-Frage unter und ließ mich mit einigen ähnlich Gesinnten in die Liste der Mitglieder schreiben.

Juch will den Kinkel im nächsten Hermann mitnehmen und es ist wohl niemals bessere Gelegenheit gewesen dies mit Kraft zu thun; nur scheint er mir der rechte Mann dazu nicht zu sein. Ich sagte ihm, er sollte Sie doch heute || oder morgen besuchen, allein es scheint, daß er einige Bedenken hat, dies *jetzt* zu thun, was ich bedaure.

Eine fernere Gelegenheit, den Kinkel total zu ruiniren, böte sich auch in der nächsten National-Vereins-Sitzung dar & es wäre zu wünschen, daß ein tüchtiger

Redner den Nagel auf den Kopf träfe, denn die Reden in der letzten Sitzung von Dralle, Juch, Becker, Konig, Hoff etc. ließen noch Manches zu wünschen übrig.

Ich glaubte Ihnen diese Fakts mittheilen zu müssen, für den Fall Sie sich veranlaßt finden sollten, die jetzt so schöne Gelegenheit zu benutzen, um mit Rath oder indirekter That Gottfried's förmlichen Sturz herbeizuführen. Meinerseits bin ich bereit, dabei auf jedmögliche Weise mitzuwirken.

In der Hoffnung, daß Sie und Ihre werthe Familie sich gesund und wohl befinden, grüße ich Sie Alle aufs Herzlichste und verbleibe

Ihr stets ergebener Freund
Rheinlaender

London, Montag
3/6 61.1

I P.S. Da nach den jetzigen Statuten des hiesigen National-Vereins jedes Mitglied einen Freund einführen kann, so mache ich Sie darauf aufmerksam, daß Sie mit mir od. einem andern Bekannten der nächsten [Sitzung] beiwohnen können. Bei dem starken Besuch könnten wir uns der Art in irgend eine Ecke setzen, daß Sie nicht leicht bemerkt würden, in sofern Ihnen dies unangenehm wäre. Die nächste Sitzung wird sicher interessant und entscheidend. Unterliegt Zerffi, dann tritt außer ihm Kinkel u. vielleicht noch einige Andere aus, im entgegengesetzten Falle treten eine Masse aus, namentlich die 30—40 Mitglieder u. Islington Gesang-Vereins mit Ausnahme von 2 Kinkelianern.

Unser Islington-Verein hat beschlossen, sein Journal die Brennessel drucken zu lassen. Nächste Woche erscheint die erste N°. I

305
Julius Friedlaender an Karl Marx in London
Berlin, Freitag, 7. Juni 1861

I Berlin den 7 Juni 1861.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Zürnen Sie mir nicht, lieber Doktor, daß ich Ihren Brief, welcher mich so angenehm überrascht hat, so lange unbeantwortet gelassen habe. Doch gerade Ende v.M. war mein Bruder Max auf mehrere Tage nach Pesth gegangen, so daß ich nicht eher an ihn schreiben konnte, bis ich seiner Rückkunft nach Wien gewiß war. Heut nun habe ich beiliegende Zeilen von Max erhalten, welche Ihnen die beste Auskunft über die Annahme Ihrer Proposition geben können. Ich selbst hatte in meinem Schreiben nach Wien ausdrücklich erklärt, daß Sie sich in keiner Weise über Ihre Berichte Bedingungen vorschreiben lassen, und *nur das Eine* als selbstverständlich berücksichtigen würden, daß Ihre Artikel, welche selbstständig über *England* und die *amerikanischen Wirren* handeln würden, für Oesterreich bestimmt sind. - Damit glaube ich, geehrter Herr Doktor im Geiste Ihrer Intentionen gehandelt zu haben, und hoffe zuversichtlich, daß die jetzt neu angeknüpfte Verbindung eine dauernde und namentlich auch für Sie angenehme werden wird. Dabei erlaube ich mir zu bemerken, daß die jetzigen Preßverhältnisse in Oesterreich zum Mindesten so frei sind, als bei uns und ebenso das politische Interesse ein viel regeres und unbefangeneres, so daß auch nach dieser Richtung Ihre Arbeit für die „Wiener Presse" (30 000 Abonnenten) eine lohnendere werden dürfte. Wie Sie übrigens, lieber Doktor, aus meines Bruders Zeilen selbst ersehen können, beabsichtige ich schon in der nächsten Zeit nach Baden bei Wien zu gehen, so daß ich mehrere Wochen in der unmittelbaren Nähe meines Bruders verweilen und so am besten alle Ihre Wünsche und Bedingungen der Redaktion gegenüber zu vertreten || im Stande sein werde. Sehr angenehm wäre es mir, wenn Sie mir, Herr Doktor, die Absendung Ihrer beiden Artikel hierher nach Berlin anzeigen wollten, um darauf achten zu können, daß Ihnen das gemachte Versprechen uneingeschränkt erfüllt werde und gleichzeitig zu beobachten, welchen Effect Ihre Berichte auf Redaktion und Publikum machen werden. - Ihrem Wunsche gemäß, habe ich die ganze Angelegenheit Jedermann und namentlich Lassale gegenüber verschwiegen, und halte es für das Beste, dies auch künftighin zu thun. -

Bei uns selbst geht es so miserabel, daß meines Erachtens die hiesige Polizei durch ihre Halsstarrigkeit gegen Ihre Aufnahme in den hiesigen „Unterthanen-

verband" Ihnen selbst den größten Dienst erweist. Glücklich der Mann, welcher nicht verurtheilt ist in dieser Misere zu leben, wo Gesinnungslosigkeit, Dummheit, Gemeinheit und Kleinlichkeit sich den Rang ablaufen. Dabei herrscht jetzt wieder im Volke hier eine solche Letargie und Verdummung, daß nur ein sehr energischer Läuterungsprozeß eine Aufrüttelung herbeiführen kann. Darum thut es mir, offen gestanden, auch gar nicht leid, daß Ihr Zeitungsproject, das ohnehin in der Lassale'schen Idee ein todtgeborenes Kind war, *jetzt* nicht zu Stande kommt. Sie hätten viel Arbeit, viel Aerger und Geld verausgabt, ohne einen dafür entsprechenden Ersatz zu finden — Doch ich merke, daß ich selbst, angesteckt von der hiesigen Atmosphäre, zu kannegießern anfange, und breche darum lieber wieder ab, mit der Versicherung, daß ich Ihre Abreise von hier sehr schwer empfunden habe. Sie hatten mich daran gewöhnt, in ernster und heiterer Conversation den belebenden Einfluß eines *Mannes* zu empfinden, und nun zehre ich davon, mir gar oft in Gedanken die so angenehm durchlebten Wochen mit all' ihren Erinnerungen zurückzurufen. Dabei wird || der Wunsch, nach England zu reisen, immer dringender in mir, nehmen Sie sich daher in Acht, daß Sie nicht eines Tages von dem ungerathenen Sprößling des Guanofeldes unserer königl. Preußischen Bureaukratie, einer Mißgeburt des Polizei-Rechtsstaates überrascht werden. À propos Patzke werden Sie sich wohl überzeugt haben, wie sehr sich meine Mittheilung bestätigt hat, die ich Ihnen damals auf dem Mühlendamm Angesichts des stolz zu Rosse dahinfliegenden Obristen machte. Leider ist wenig Aussicht vorhanden, daß man auch die Übrigen beim Kragen faßt. Der ohnehin blinden Themis wird bei uns noch von Amts wegen die Binde angelegt. -

Von unseren d.h. Ihren Bekannten hier kann ich Ihnen nur wenig mittheilen. Borkheim ist fort von hier, wenigstens habe ich ihn schon seit Wochen nicht gesehen. F. Lassale beschäftigt sich seit seiner Rückkehr aus Breslau theils mit Regelung Ihrer Indigenats-Angelegenheit, deren befriedigender Lösung er nach meiner Meinung durch seinen allzugroßen Eifer und durch seine zu viel beweisenden Eingaben, Abbruch thut, theils füllt er seine Zeit mit Durch- und Vorlesen der zahlreich eingehenden Dankschreiben von Professoren und Geheimräthen für sein so *schönes,* so *interessantes,* so *geistreiches* etc Buch. Diese Briefe geben ihm die beste Gelegenheit Conversation über sein „vortreffliches" Buch zu machen und so zu beweisen, daß er ohne jede Empfindung für solch' kleine Reizmittel ist und nichts weniger kennt, als Eitelkeit. - Der armen Gräfin, welche mit einer bösen Grippe kämpft, wird es immer schwerer, ihre officielle Rolle des Opponenten durchzuführen, und auch ich fange an, des Sekundirens dabei müde zu werden. Ludmilla ist nahe daran, ganz närrisch und noch berühmter zu werden und Hirsemenzel, dieser große *Rechtsphilosoph,* träumt mehr als je von einem Ministerportefeuille oder wenigstens einem Geheimrathsposten, um dann das Schellengeklingel || von Freiheit, Demokratie, Republik etc. mit Anstand über Bord werfen zu können. Frau Asta läßt sich nach wie vor den Hof machen und spricht gar oft von dem „Mohr" mit den interessanten schwarzen Augen.

Damit wäre der Kreis der Bekannten erschöpft - ja Herr Prietzel spricht noch immer von seiner Krankheit und erzählt die von Ferdinand vorher angekündig-

ten Witze mit der an ihm gerühmten epischen Breite. Damit mein Brief nicht in denselben Vorzug verfalle, schließe ich mit den herzlichsten Grüßen an Sie, guter Herr Dr. Marx, und der Bitte, bald wieder mit einigen Zeilen zu überraschen

Ihren
ganz ergebenen
Julius Friedlaender.
Monierstraße N° 81.

NB. Die Adresse nach Wien ist:
Dr. Max Friedlaender
Wien
Redaktion der Presse. |

306
Louis Watteau an Karl Marx in London
Brüssel, Samstag, 8. Juni 1861
(Abschrift von Marx)

I Bruxelles le 8 Juin. 1861.

Citoyen.

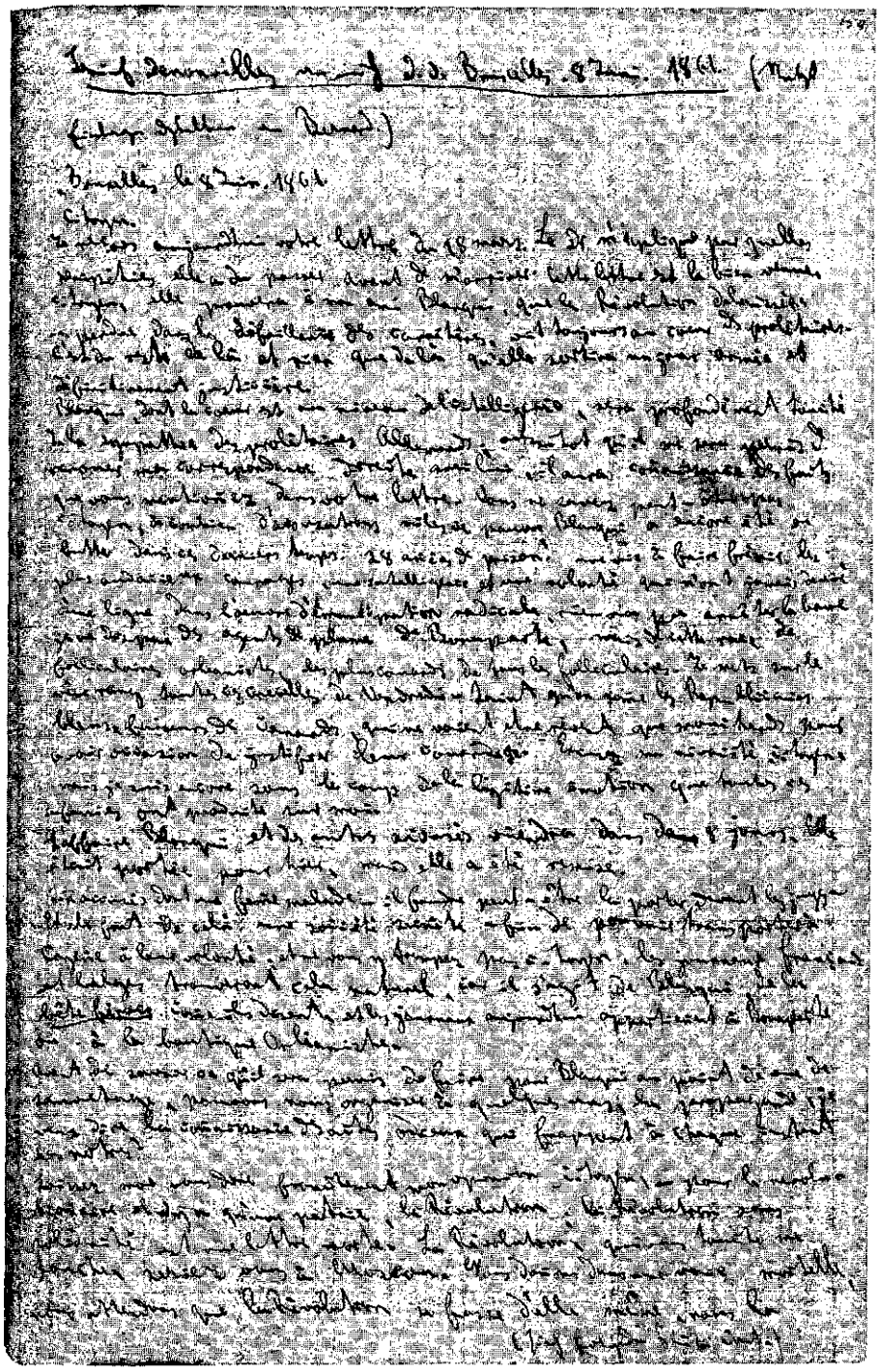
Je reçois aujourdhui votre lettre du 18 mars. Le Dr m'explique par quelles péripéties elle a dû passer avant de m'arriver. Cette lettre est la bien venue, citoyen, elle prouvera à mon ami Blanqui, que la Révolution délaissée: ... perdue dans la défaillance des caractères, vit toujours au coeur des prolétaires. C'est du reste de là et rien que de là qu'elle sortira un jour armée et définitivement justicière.

Blanqui, dont le coeur est au niveau de l'intelligence, sera profondément touché de la sympathie des prolétaires Allemands; aussitôt qu'il me sera permis de renouer ma correspondance directe avec lui, il aura connaissance des faits que vous mentionnez, dans votre lettre. Vous ne savez peut-être pas citoyen, à combien d'accusations viles ce pauvre Blanqui a encore été en butte dans ces derniers temps. 28 années de prison! une vie à faire frémir les plus audacieux courages, une intelligence et une volonté qui n'ont jamais dévié d'une ligne dans l'oeuvre d'émancipation radicale, rien n'a pu arrêter la bave je ne dis pas des agents de plume de Bonaparte, mais de cette race de folliculaires orléanistes, les plus couards de tous les folliculaires. Je mets sur le même rang toutes ces crécelles de Vendredi-Saint qu'on nomme les Républicains bleus, faiseurs de canards, qui ne voient et ne rêvent que mouchards pour avoir occasion de justifier leur couardise. Excusez ma vivacité, citoyen, mais je suis encore sous le coup de la légitime émotion que toutes ces infamies ont produite sur moi.

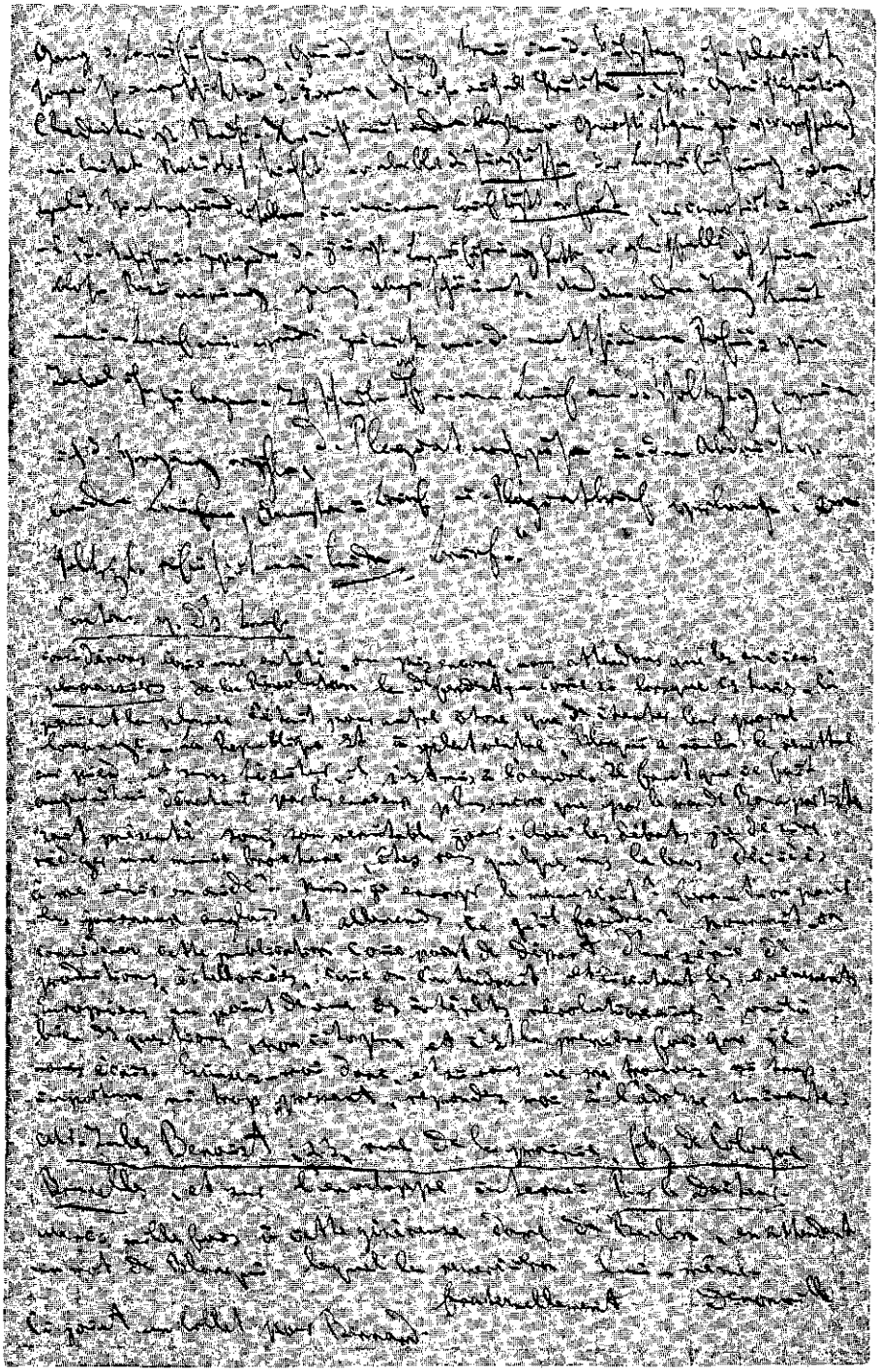
L'affaire Blanqui et des autres accusés viendra dans 8 jours. Elle était portée pour hier, mais elle a été remise.

Six accusés dont une femme malade - il faudra peut-être la porter devant les juges - Et ils font de cela une société secrète afin de pouvoir transporter à Cayenne à leur volonté; et ne vous y trompez pas citoyen, les journaux français et belges trouveront cela naturel, car il s'agit de Blanqui, de la ***bête féroce*** comme ils disent, et les journaux aujourdhui appartiennent à Bonaparte ou - à la boutique Orléaniste.

Avant de savoir ce qu'il sera permis de faire pour Blanqui au point de vue de sauvetage, pouvons nous organiser à quelques uns, la propagande, je veux dire la connaissance des actes odieux qui frappent à chaque instant les nôtres?



Louis Watteau an Marx, 8. Juni 1861. (Abschrift von Marx)
Erste Seite



Louis Watteau an Marx, 8. Juni 1861. (Abschrift von Marx)
Zweite Seite

Laissezmoi vous dire franchement mon opinion, citoyen, - pour le révolutionnaire il n'y a qu'une patrie, la Révolution; la Révolution sans solidarité est une lettre morte. La Révolution, qui vous touche me touche, seriez vous à Moscou. Nous donnons dans une voie mortelle, nous attendons que la Révolution se fasse d'elle même, nous la // considérons comme une entité, ou pis encore, nous attendons que les anciens *plumassiers* de la Révolution la défendent - comme si lorsque ces hommes-là prennent la plume, c'était pour autre chose que de chanter leur propre louange. - La République est à plat ventre, Blanqui a voulu la remettre sur pied et sans hésiter, il s'est mis à l'oeuvre. Il faut que ce fait aujourdhui dénaturé par les envieux plus encore que par le monde Bonapartiste soit présenté sous son véritable jour. Avec les débats je désire rédiger une mince brochure, êtes vous quelques uns là bas décidés à me venir en aide? puis-je envoyer le manuscrit? fera-t-on pour les journaux anglais et allemands ce qu'il faudra? pourrait-on considérer cette publication comme point de départ d'une série de productions, échellonnées, comme on l'entendrait et discutant les événements Européens au point de vue des intérêts révolutionnaires? voilà bien des questions, mon citoyen, et c'est la première fois que je vous écris. Excusez-moi donc, et si vous ne me trouvez ni trop importun ni trop pressant, répondez moi à l'adresse suivante: *Mr. Jules Benoist, 23, rue de la prairie, faubourg de Cologne Bruxelles,* et sur l'enveloppe interne: *Pour le Docteur.* Merci mille fois à cette généreuse dame de Berlin, en attendant un mot de Blanqui lequel la remerciera lui-même.

fraternellement Denonville.

Ci joint un billet pour Bernard. |

307
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 10. Juni 1861

110 Juni. 1861.

Lieber Frederic,

Ich habe heute Brief v. Wien erhalten. Friedländer verlangt zunächst von mir 2 Artikel, 1 über die Geschichte in America (wo ich den ganzen Dreck kurz für 1 od. 2 Leiter politisch u. militärisch zusammen fassen soll) u. 1 über die Lage v. England. Später will er mir dann (i.e. nach Empfang dieser Artikel) seine nähern Vorschläge machen u. zwar soll ich 11. für jeden Artikel, 10 sh. für blose Correspondenz erhalten. Dieß ist gut bezahlt nach deutschem Maßstab, u. ich muß auf die Sache eingehn, car il faut vivre. Da ich die 2 Probeartikel gern diese Woche schon wegsende, so mußt Du mir den milit. Theil über America zurechtmachen. Ich verarbeite das dann ins Politische hinein.

Ich habe seit einer Woche ernsthaft mit meinem Buche begonnen. Von Lassalle noch nichts weiter gehört, nur schreibt mir sein Vetter Friedländer aus Berlin (L. weiß nichts u. soll nichts wissen von der Transaction mit der Presse) folgendes:

„F. Lassalle beschäftigt sich seit seiner Rückkehr aus Breslau theils mit Regelung Ihrer Indi||genats Angelegenheit, deren befriedigender Lösung er nach meiner Meinung durch seinen allzugroßen Eifer u. durch seine zu viel beweisenden Eingaben Abbruch thut, theils füllt er seine Zeit mit Durch- u. Vorlesen der zahlreich eingehenden Dankschreiben von Professoren u. Geheimräthen für sein so *schönes*, so *interessantes* u. so *geistreiches* etc Buch. Diese Briefe geben ihm die beste Gelegenheit Conversation über sein ‚vortreffliches' Buch zu machen u. so zu beweisen, daß er ohne jede Empfindung für solch' kleine Reizmittel ist u. nichts weniger kennt, als Eitelkeit. - Der armen Gräfin, welche mit einer bösen Grippe kämpft, wird es immer schwerer, ihre officielle Rolle des Opponenten durchzuführen, u. auch ich fange an, des Secundirens dabei müde zu werden."

So weit Friedländer.

Ueber die hiesigen Vorgänge im s.g. Nationalverein u. Kinkels Durchfall dabei schreibe ich Morgen, da ich heute gleichzeitig nach Berlin u. Wien noch schreiben muß.

Salut. Gruß an lupus.

Cavour's death! Qu'en pensez vous? Esel Garibaldi hat sich blamirt durch Eintrachtsbrief an die Yankees

D

KM. I

308
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Dienstag, 11. Juni 1861

I 11 Juni. 1861.

Lieber Lassalle,

Du bist wohl so gut einliegenden Brief an die Frau Gräfin zu übergeben.

Dein Buch was seit ein paar Tagen hier eingetroffen (ich habe sofort die respectiven Exemplare nach Manchester geschickt) dankbarst erhalten. Ich habe es von hinten angefangen, nämlich mit der pelasgischen Geschichte, u. dann das Erbrecht von vorn, wo ich bis Seite 215 vorgedrungen. Es ist in jeder Hinsicht ein bedeutendes Werk. Kritik u. Urtheil u. alles derart kann ich jedoch erst nach Durchlesen des Ganzen haben. Ganz im Vorbeigehn nur: Die Adoption ist Hauptform in *Indien.* Das *englische* Recht hat ganz den umgekehrten Weg gemacht wie das fzs. Die absolute Testirfreiheit (wonach kein Engländer od. Yankee gezwungen ist einen farthing seiner Familie zu hinterlassen) || datirt seit der bourgeois Revolution von 1688 u. ist in demselben Maaß ausgebildet worden wie sich das „bürgerliche" Vermögen in England entwickelte. Es scheint also doch, daß die absolute Testirfreiheit, überhaupt das Testamentiren, ganz abgesehn von seinem spezifisch römischen Ursprung u.s.w., eine Delusion ist, die auch in der bürgerlichen Gesellschaft eine selbstständige von der Mythologie u.s.w. unabhängige Wurzel haben muß.

Ich habe leider aus Deutschland Brief erhalten, daß Dir erst *Ende dieses Monats* die 101. überschickt werden können. *Bis dahin* verlasse ich mich auf Deine diplomatische Gewandheit. Du weißt, daß ich unangenehm überrascht wurde dadurch, daß mein Herr Onkel die auf mich laufenden Wechsel gezahlt, die mehr ausbedungne Summe aber für some months later vertagt hat. Und doch mußte ich lachen darüber, weil die Wendung so echt holländisch.

Obgleich od. wenn auch ich nicht das Indigenat erhalte, so ist immer noch fraglich, ob ich für den Winter auf *meinen Paß* hin nicht mit family nach Berlin komme als „Fremder".

Salut

D KM I

309
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 12. Juni 1861 (Fragment)

Manchr 12 Juni 1861.

Lieber Mohr

leider hab' ich keine Zeitungen gesammelt über den amerik. Krieg, & auch sind viele Orte auf der Karte nicht zu finden. Die Hauptsache ist die:

Der Süden hatte sich im Stillen schon seit Jahren, bes. aber seit der Präsidentschafts,Wahlaufregung gerüstet, & durch den Verrath von Buchanan's Ministern noch im letzten Moment Geld & Waffen en masse erhalten. Bis 4. März war daher der Norden ganz lahm gelegt. Auch bis zum Fall von Sumter that Lincoln nichts oder konnte nichts thun als die paar Linientruppen (im Ganzen 18 000 Mann, meist gegen die Indianer im Westen zersplittert) etwas mehr zu concentriren & in Stand zu setzen. Jetzt endl., nach dem Angriff auf Sumter, war der Norden erregt genug um alle oppositionellen Stürme zum Schweigen zu bringen & damit eine kräftige milit. Action mögl. zu machen. 75 000 Mann wurden aufgeboten, die jetzt auf den Beinen sein mögen, aber die zehnfache Zahl scheint sich angeboten zu haben, & es mögen auch bis 100 000 M. jetzt auf den Beinen sein, wenn auch noch lange nicht concentrirt. Ein weiteres Aufgebot Lincolns wird täglich erwartet, & wird weniger Zeit erfordern, da Alles jetzt besser präparirt ist. Die 75 000 Mann, oder vielmehr der Theil von ihnen der in der Gegend von Washington, am Ohio gegenüber Kentucky, & in S^{t} Louis (Mo) steht (also ungerechnet die Reserven in Ohio & Pennsylvanien) sind hinreichend gewesen vor der Hand das Gleichgewicht zwischen den Kräften des Nordens & Südens an der Linie des Potomac herzustellen, & sogar für den Augenblick die Offensive des Nordens auf kurze Entfernung zu gestatten.

Der erste Zielpunkt sowohl des Südens wie des Nordens war Washington. Die Offensive des Südens dahin war weitaus zu schwach; über Richmond hinaus scheint die Hauptkraft schon nicht mehr zu einem rechtzeitigen Stoß stark genug gewesen zu sein. Das einzige was erreicht wurde, war eine mobile Colonne nach Harper's Ferry am Potomac, oberhalb

Washington, zu senden. Diese Position ist zu einer Offensive gegen den Norden (Maryland & Pennsylvanien) vortrefflich geeignet, sie liegt am Einfluß des Shenandoah, eines bedeutenden Flusses, in den Potomac, ist taktisch von großer Stärke, & beherrscht beide Flüsse vollkommen. Das Bundeszeughaus scheint nicht ohne Absicht von einer eine künftige Secession voraussehende & begünstigende Regierung dorthin gelegt. Die Besetzung von Harpers Ferry unterbricht die Beherrschung der Potomaclinie durch die Unions Truppen an einer empfindlichen Stelle, || & gibt den Südl. Truppen, für den Fall daß sie in Masse bis an diese Linie vordringen sollten, sogleich die vollständige Beherrschung beider Ufer.

Von der Behauptung Washingtons durch den Norden hing das Geschick von Maryland & Delaware ab; vom Süden abgeschnitten, von Unions Truppen besetzt, verfielen sie sofort der Union. Zweiter Erfolg des Nordens.

Die Wiedereroberung Missouris durch die Deutschen von S* Louis war der dritte Erfolg, & von enormer Wichtigkeit, da der Besitz von S* Louis den Mississippi absperrt. In wie fern die Neutralität Kentuckys dem Norden oder Süden günstig ist, wird wohl von Umständen & Ereignissen abhängen. Jedenfalls beschränkt sie vor der Hand den Kriegsschauplatz auf das östlicher gelegne Gebiet.

Resultat: Also nach allen Vorbereitungen des Südens hat er weiter nichts erreicht als daß der Norden, mit nur 1 Monatl. Vorbereitung, ihm bereits die Landeshauptstadt & drei Sclavenstaaten aberobert hat, & ein vierter Sei. Staat nicht zu secediren wagt, daß am Potomac die südl. Offensive zum Stehen gekommen ist, & der Norden bereits über diesen Fluß hinausgerückt ist, bis jetzt ohne Widerstand zu finden. Für jeden Mann mehr, den der Süden jetzt noch stellen kann, wird der Norden drei bis vier stellen. Die secedirten Staaten haben c^a 7V$_2$ Mill. Einwohner wovon über 3 Mill. Sclaven; 1 Mill. Weiße muß mindestens wegen Bewachung der Sclaven abgerechnet werden, so daß kaum 2V$_2$ Mill, bleiben als für den Krieg disponible Bevölkerungsmasse. Wenn von diesen 10% aufgeboten werden - das stärkste was wohl je defensiv aufgeboten worden ist, gibt es höchstens 250 000 Mann. Soviel kommen aber sicher nicht zusammen. Die Schweiz, mit etwa gleicher Bevölkerung - etwas über 2 Mill. - hat c^a 160 000 Milizen *auf dem Papier.* Dagegen zählt der Norden, die freien Staaten allein gerechnet, an 20 Mill., die *alle* disponibel sind, mit Ausnahme etwa von Californien, Utah & den äußersten westl. Territorien. Sagen wir 17 Millionen disponible Bevölkerung, & nehmen wir nicht 10% davon, sondern nur den dritten Theil, 3'/$_3$% als disponibel zum Angriffskrieg, so gibt das über 500 000 Mann, mehr als hinreichend den Süden, selbst bei der äußersten Anstrengung, zu erdrücken. Was das Ver-

hältniß Mann gegen Mann betrifft, so ist keine Frage daß die Leute des Nordens denen des Südens physisch & moralisch bedeutend überlegen sind. Die Rauflust des Southerners ist bedeutend mit feiger Meuchelmörderei gemischt. Jeder geht bewaffnet, aber nur um beim Streit *seinen Gegner eher niedermachen zu können als dieser den Angriff erwartet.* Das ist der durchschnittl. |

310
Isaac Hall an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Mittwoch, 12. Juni 1861

I 12 June 1861

My dear Engels,

We have some notion of publishing the enclosed on the front page in large type on Saturday. Do *you* think it would be a judicious step 200 shares I fear will be the very outside number we shall get.

I will call upon you some time today.

Yours ever
Isaac Hall

F. Engels Esq. |

311
Sophie von Hatzfeldt an Karl Marx in London
Berlin, Freitag, 14. Juni 1861

I 14' Juni 1861

Lieber Marx, sehr bald nach Ihrer Abreise schrieb ich Ihnen einen langen Brief in dem ich Ihnen neben allem möglichen Berliner Politik, Kammer, u. Polizei Geklatsch voller Freude mittheilte daß Zedlitz vor einigen Tagen Lassalle die Versicherung gegeben daß Ihre Naturalisation sehr bald u. günstig entschieden sein würde, daß es also bloß noch von Ihrem guten Willen abhängen würde herzukommen u. unser hier so viel besprochenes Projekt, das ich schon halb realisirt sah zur Ausführung zu bringen. Bevor dieser Brief der noch auf die versprochene photographie warten mußte, abgehen konnte, erschien die völlig abschlägliche Entscheidung von Zedlitz, u. in maaßloser Wuth über die getäuschte Hoffnung u. meine eigne Dummheit daß ich nur einen Augenblick an eine anständige Entscheidung hatte glauben können zerriß ich den Brief, u. die photographie steht nun da u. ich weiß nicht wie || ich sie Ihnen soll zukommen lassen. Lassalle wollte nicht daß ich Ihnen diese schlechte Nachricht gleich mittheilen sollte, er hoffte noch sofort eine Zurücknahme von Zedlitz erwirken zu können u. bis sich dies als fruchtlos erwiesen oder gelungen wünschte er daß ich nicht schreiben sollte, darüber wurde ich sehr ernstlich krank, mußte vier Wochen an einer bösen grippe die in ein Nervenfieber überzugehen drohte zu Bett liegen wovon mir ein arger Husten zurückgeblieben der mir Tag u. Nacht keine Ruhe läßt u. mir die geringe Denkfähigkeit die mir die hiesige schwere Atmosphäre noch gelassen gänzlich benimmt. Seit zwei Monaten vegetire ich in einer Art von dumpfer krankhafter Betäubung, u. es trägt nicht zu meiner Erheiterung bei daß der Arzt mich nicht | I von hier fortlassen will, bis dieser Husten sich gebessert, wozu sich bis jetzt wenig Aussicht zeigt. Sie kennen wohl nicht an sich selbst, aber begreifen werden Sie, solch schwächliche Stimmungen, wo zu körperlicher Krankheit sich eine so tiefe geistige Abgespanntheit u. Découragement gesellt, daß man sich zu Allem sogar zu dem was man am liebsten thut, unfähig fühlt, u. dann wohl auch am Besten thut seine Freunde mit sich zu verschonen. Daher mein Stillschweigen bis jetzt, jeden Tag nahm ich mir vor Ihnen zu sagen wie sehr mich Ihr Brief u. die sehr ähnliche photographie erfreut, ich führte in Gedanken ganze Unterhaltungen mit Ihnen, aber bis zum aufschreiben dieser Gespräche konnte ich nicht gelangen bis ich denn gestern Ihren zweiten Brief erhielt, was mich von Ihnen, der Sie gewiß nicht viel derartige Korrespondenzen führen so rührte daß es mich einigermaßen wieder zu Leben u. Bewegung brachte. Sie müssen aber nicht glauben daß ich

deßhalb nicht gleich nach meiner Rückkehr von Breslau die instructionen Ihres ersten Briefes befolgt habe, es sind Zeitungs Artikel über Blanqui u. die Mißhandlungen die er erduldet von Ludmilla, Stein u. einem andern Zeitungs Korrespondenten der zu diesem Zweck hier aufgetrieben wurde an verschiedene Zeitungen abgegangen nach Italien, Italia e Popolo, an die Deutsche Allgemeine, an die Magdeburger Zeitung für N.D. u. andre nur fürchte ich daß außer der Allgemeinen dies Blätter sind die nicht in's Ausland kommen u. daher wenig nützen können. Die hiesige Presse ist wie Sie wissen ganz unmöglich u. am unmöglichsten für mich u. alle auf die ich einwirken könnte. Wenn || Denonville wie er Ihnen schreibt eine „Serie des productions, échelonnées" etc wünscht so weiß ich nicht ob es in diesem Umfang wird zu erreichen sein, aber wenn er Ihnen die Sachen schickt u. Sie mir schreiben was hauptsächlich dabei beachtet werden soll, so wird Alles was möglich u. fast unmöglich weiter geschehen. Ob aber diese Zeitungs Artikel, selbst wenn sie nach Frankreich kommen, grade dem armen Bl. zu irgend etwas nützen, das glaube ich allerdings gar nicht. Mit dem wärmsten Interesse erwarte ich das Ergebniß der Gerichts Verhandlungen, die höchste Bewunderung wie das tiefste Mitleid verdient eine solche énergie u. Ausdauer, u. ein solches Unglück. An eine Freisprechung ist wohl kaum zu denken, doch meint Las. eine transportation nach *Cayenne* sei da das vorhergehende durch die amnistie ausgelöscht auch nach dem Sicherheitsgesetz nicht wahrscheinlich höchstens nach Algier u. diese || hält er für alle Fälle für günstiger für Bl. als ein Verbleiben im Gefängniß in Frankreich. Es hat mich fast zu Thränen gerührt daß ein bloßes Wort der Theilnahme, den armen Mann der für alle seine Aufopferung nichts geerndtet als sich als bête féroce angesehen u. behandelt zu sehen schon erfreut hat. Wird er den Tag erleben der ihm Anerkennung u. Vergeltung seiner Leiden bringt? Ich fürchte sehr wir sollen nur den Verwesungsprozeß nicht die Auferstehung erleben. Was Sie über den Jammerschrei der englischen Fabrikanten u. das Verhalten zur amerikanischen Krise sagen, wundert mich gar nicht, tout comme chez nous ist überall nur Fäulniß u. Pest, u. die Behauptung daß das jetzige Menschengeschlecht vom Affen abstamme wird gewiß von den Gorillas mit entschiedenem protest zurückgewiesen werden. Garibaldi will mir so wenig mehr gefallen daß ich nicht einmal weiß ob der || Tod Cavour's in diesem Augenblick als ein Glück anzusehen ist, ob die Sache in Italien nicht in noch schlimmere jedenfalls weit unfähigere Hände fallen wird. Was meinen Sie dazu? Was denken Sie von dem Verlauf der Bewegung in Ungarn? Hat Kossuth noch influenz u. Leitung derselben? Sie sehen daß ich auf Briefe von Ihnen rechne da ich so viel Fragen stelle, ich erinnere Sie dabei an den Posten den Sie mir hier in Aussicht gestellt, wodurch Sie sich verpflichtet für mein richtiges Verständniß der Dinge einige Sorge zu tragen. Las. ermahnt mich zur Ruhe, es sei das letzte Jahr der Geduld in künftigen Jahr müsse der Krieg kommen. Von hier ist nichts zu melden was Sie nicht durch die Zeitungen wüßten. Alles wetteifert an Dummheit u. Servilismus u. Rebstein bringt es fertig, sich immer noch selbst zu überbieten, gestern u. heute bringt er einen drei Spalten langen Leit Artikel, worin er damit anfängt die Huldigung als völlig verfassungswidrig mit sittlichem pathos anzugreifen u.

endigt damit zu erklären diese Huldigungsförmlichkeiten wären ein tiefes Bedürfniß aller Herzen der getreuen Unterthanen die sich sehnten in dieser weise ihrer Liebe u. Treue Ausdruck zu geben, jede Stadt würde sich beeifern etc nur das einzige was nothwendig, um dieses Fest zum allgemeinen Volksfest zu machen sei daß die Stadtverordneten (wohl Stadtrath Dunker der dabei einen rothen Vogel erwischen könnte) sich beeilten die Anordnung in die Hand zu nehmen, um so der reaction jedes Mittel der Ausbeutung zu ihren Zwecken zu benehmen. Dazu reicht doch nicht mehr die Verdrehung von *zwei* Daumen hin u. er muß sich nothwendig vier anschaffen. Ebenso war zuerst die größte Entrüstung über das Duel zwischen Stadtgerichts Rath Twesten u. General Manteuffel, je mehr || es sich aber herausstellt daß Twesten fast gezwungen wurde u. nun gar seitdem Manteuffel fortfährt täglich Vortrag beim König zu haben, Twesten hingegen nicht suspendirt, aber der Minister seine brochure an den Staats Anwalt geschickt hat behufs Anklage u. dieser allerdings darin Aufreizung zum Haß gegen Staats Einrichtungen u. Beleidigung des Generals Manteuffel finden will so schweigt Rebstein mäuschenstill. Ueber die angenehmen Dinge die die Kammer trotz ihrer Bereitwilligkeit noch mit auf die Reise bekam, die Erklärung von Schwerin zum Abschied daß so lange er Minister sei er sich das Recht der Auslegung der Gesetze nicht werde bestreiten lassen, von Patow u. Roon, daß Bewilligung des Geldes im ordinarium oder extraordinarium hin oder her es unwiederruflich bei der Armee Organisation verbliebe, über die Thronrede, erlaubt er sich natürlich keine vorwitzigen || Bemerkungen oder gar Urtheile aber er macht Alles dadurch wieder gut daß die Volks Zeitung Beiträge für Eichhof sammelt. Das ist die Zeitung die 30 000 Abonnenten hat! Ich glaube fast Sie hatten Recht daß es noch nicht an der Zeit eine Zeitung zu gründen solche Dummheit kann nicht mehr mit Worten belehrt werden. Da können nur Stockprügel helfen u. es bleibt nur die Hoffnung daß Louis Napoléon die Gnade haben wird uns diese recht bald u. recht kräftig zu ertheilen. Sie erinnern sich daß ich oft Las. gegenüber die Wichtigkeit der nächsten Kammerwahlen vertheidigt habe, die Nothwendigkeit behauptete die zerstreuten Elemente der Partei die sich seit 12 Jahren alles politischen Lebens enthalten hat zu sammeln ihnen diesmal die energische Mitwirkung anzuempfehlen, Comités zu bilden die sich en rapport setzten wenn auch diese Partei von vorn herein darauf verzichten müsse ihre eignen Candidaten aufzustellen, u. wenn auch nichts mehr dabei herauskommen sollte als eine größere Minorität von Männern wie Temme Stein etc in die Kammer zu bringen die wenigstens zu finanziellen Verweigerungen die Andern mit fortreißen würden, die Minister nötigen immer unverhüllter mit ihren Regierungsprincipien hervor zu treten, den letzten Rest von Vertrauens Schwindel zu zerstören, die sich auch vielleicht zu Reden ermannen würden, die die Presse nicht unterdrücken könnte, u. die ein klein bischen weniger geisttödtend im Land wirkten als die Volkszeitung. Ich wollte Las. bereden zu Waldeck den er kennt zu gehen auf diesen zu wirken ein möglichst anständiges Wahlcomité aus seinen Gesinnungs Genossen als Centraipunkt zu bilden, eine Verständigung über aufzustellende Candidaten zu treffen, u. W. alsdann die Mitwirkung der andren Partei in Aussicht zu stellen,

wobei ich aber bitte zu glauben daß ich Las. nicht irgendwie zumuthete dabei offiziell aufzutreten, seinen Namen irgendwie dabei herzugeben. Las. stritt dagegen, behauptete es sei gut wenn die Kammer so schlecht als möglich würde, da er fest überzeugt daß im künftigen || Jahr der Krieg ausbrechen müsse u. dann sehr vortheilhaft wenn das gleiche odium Kammer wie Regierung träfe etc, unterdeß traten wie immer spornstreichs Dunker & C. hervor zur Bildung eines Wahlcomités mit Zabel, Virchow, aber schon bei der Vorbesprechung stellte sich heraus daß Waldeck der dazu geladen wurde, sich entrüstet über den völligen Unsinn u. Mattherzigkeit des Wahlprogram's zurükzog, Las. beweißt mir nun durch das argument, daß wo W. seinen Namen nicht glaube hergeben zu können oder nichts ausrichten könne er doch ganz gewiß unmöglich wirken könne, daß er die Lage u. die Stimmung richtiger beurtheilt habe als ich. Finden Sie auch daß er Recht hat daß man sich um die Wahlen gar nicht kümmern soll, die Partei die wenn nicht energisch angeregt in ihrer Unthätigkeit verbleiben wird darin belassen soll? Glauben Sie auch daß die Dynastie Dunker Könige von ganz Preußen u. nicht bloß von Berlin sind? Ich glaube immer noch daß wenigstens im Rheinland u. Schlesien gar nicht so wenig |] gute Elemente sind, daß wenn man sie wieder sammelt man etwas damit ausrichten könnte. Auch einen politischen Verein gründen Dunker's hier, es fehlt nichts mehr daran als daß in mehreren Vorberathungen sie nicht zu Stande damit kommen können wie das Ding heißen soll ob Bürger oder Volks Verein. Professor Michelet, an den sie sich aus der philosophischen Gesellschaft erinnern werden hatte sich auch verleiten lassen der Berathung über die Statuten bei zu wohnen, erklärt aber auch mit solcher Servilität u. Unsinn sei es nicht möglich sich zu befassen. Sie können sich also denken wie es beschaffen sein muß. Nun genug oder schon viel zu viel wie Sie finden werden von dieser ekelerregenden misère, der ich sobald meine Gesundheit etwas gebessert bald möglichst zu entrinnen gedenke. Wohin, hängt noch vom Arzt ab, wenn ich dem mir angedrohten Ems entgehen kann nach Wildbad oder Pfeffers, wahrscheinlich das letztere aus Rücksicht auf Lassalle's Schweitzpassion; dann eine Traubenkur am Genfer oder Comer See, worauf ich mich || freuen würde wenn ich nicht so gründlich verstimmt wäre. Ob dann später die Anziehungskraft von Rom u. Neapel, oder wenigstens Venedig u. Genua ihr Recht ausübt wissen die Götter es hängt von den dortigen u. hiesigen Verhältnissen ab, u. am meisten würde wohl Einfluß darauf haben, wenn, was mir Lassale mittheilt, daß Sie die Absicht hätten auch ohne naturalisation zum Winter herzukommen, sich nicht als ein vorübergehender in einer Stunde des Spleen's gefaßter Gedanke erweisen sollte. So lieb waren Sie mir hier, daß es Italien siegreich balanciren könnte, wie mir doch die Menschen lieber als die Natur, wenn sie mir lieb sind, muß man hinzusetzen denn im Allgemeinen ist das Gegentheil wahr. Las. meint übrigens daß es ihm doch noch gelingen wird bei dem neuen Polizei Präsidenten Ihre naturalisation zu erlangen, da nach der Erklärung des Justiz Ministers in der Kammer nicht die bloße Thatsache des politischen Vergehen's als Bescholtenheit erachtet werden solle sondern jeder Fall seiner speziellen || Natur nach geprüft werden würde u. auf der andern Seite Zedlitz schon an Las. die offizielle Erklä-

rung gegeben hatte daß Ihre von ihm behauptete Beschohenheit sich lediglich auf republicanischen *Gesinnungen* gründete, u. dieser Grund der bloßen Gesinnung doch selbst diesen Leuten als unhaltbar erwiesen werden könne. Ich glaube u. denke darüber gar nichts mehr u. halte Alles jetzt für gleichmäßig möglich wie unmöglich. Jedenfalls aber ist so viel *sicher* daß man Sie in keiner weise hier beunruhigen wird wenn Sie auf Ihren Paß herkommen, so weit gehen diese Leute nicht ohne große Noth u. diese würde wohl nur für sie bei dem Erscheinen eines Blattes eintreten. Aber wie gesagt das größte Hinderniß wird immer fürchte ich der mangelnde Wille bei Ihnen sein. Was Engels vielleicht interessiren wird da er unter dieselbe cathégorie fällt ist daß für L. Simon angefragt worden || ist ob er unbelästigt nach Preußen zurückkehren könne worauf er folgenden Bescheid erhielt, er müße vorher ein Gnaden Gesuch an den König richten wiedrigenfalls er überall wo er sich in Preußen betreffen ließe verhaftet werden würde u. die Folgen zu gewärtigen habe.

Empfehlen Sie mich Ihrer Frau u. hübschen Töchtern angelegentlichst u. sein Sie mir auf das allerherzlichste gegrüßt, sein Sie nicht so langsam im antworten wie ich, denn ich war krank, u. habe jetzt lang wenn auch langweilig geschrieben, u. hier muß der gute Wille für die That gelten u. belohnt werden

herzlichst Ihre

312
Julius Troost an Friedrich Engels in Manchester
Zürich, Samstag, 15. Juni 1861

I Zürich d. 15t. Juni 1861.

Herrn Fritz Engels

Zu meiner Freude hörte ich in Manchester u. Barmen wieder von Ihnen und zwar recht Erfreuliches, daß Sie, wie ich auch Ihren alten Gesinnungen stets treu, jetzt aber wohlbestellter Spinner sind u. sich dabei wohl finden. Ich habe meine Studien auch aufgegeben, wohnte 5 Jahre in Frankreich, 8 Jahre in der Schweiz, seit dem letzten Jahre in Zürich u. bin seit einigen Tagen von meiner Heimath zurück, wo ich nun seit unserm Elberfelder Aufstande nicht mehr war. -

Ich bin nun Agent u. vertrete deutsche, französische und holländische Häuser und wünschte sehr gerne eine Agentur für Baumwolle, rohe Seide Sewing u. andre Baumwollgarne, Schappe; wenn Sie mir zu einer dieser Agenturen behülflich sein könnten, so wäre ich Ihnen sehr dankbar, besonders für Liverpool oder ein Manchester Haus. -

Seidenabgänge, Twine, Struse, Schapp-Kuder, Weberabgänge könnte ich in bedeutenden Quantitäten billigst liefern, bitte mir zu sagen, ob diese Artikel dort Absatz u. zu welchem Preise finden; gäbe es auch Absatz für Florence, Marceline, Taffetas etc.?

Da ich verschiedne Weinhäuser repräsentiere, so könnte ich bestens mit Rheinweinen, franz. Weinen, moussirenden Rhein und Moselweinen, ächten Champagner, sowie Vermouth, allen || feinen Liqueuren von Joh. Adam Roeder, Hoflieferant in Düsseldorf, Letzterer verkauft auch und ich für ihn Porter u. Ale in Originalfäßer à 300 Flaschen u. dies findet man gleich zu viel auch sonst zu theuer.

Double stout Porter

von Barklay Perkins & C.° in London pr 1/1 Originalflasche 12 Silbgr.

Scotch Ale

von A. Campbell & C.ᵏ Edinburgh. 12 Sgr. 1/1 Originalfl.

Wüßten Sie kein Haus, das billiger liefern könnte? Mit billigsten feinen Holzschnitzwaaren wäre für den Export nichts damit zu machen?

Herr Heintzmann war voriges Jahr auch in Elberfeld, ich stehe in geschäftlichem Briefwechsel mit ihm, er ist auch Agent u. Spediteur, Firma: Heintzmann & Rochussen.

Recht bald von Ihnen Nachricht zu haben

würde sehr freuen

Ihren ergebenen

Jul. Troost. **I**

313
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 19. Juni 1861

I 19 Juni. 1861.

Lieber Frederick,

Ich habe das Schreiben so lang aufgeschoben, weil Weber (der Pfälzer Uhrmacher) mir einen *Bericht* über die Londoner National Vereins Sitzung, worin Kinkel so Sonderliches erlebt, u. der Weber als hospitant beiwohnte, versprochen hatte. Erst heut erhalte ich von ihm das Einliegende. Aus dem letzten Hermann wirst Du gesehn haben, um was es sich handelt. Die definitive Sitzung ist auf nächsten Sonnabend über 8 Tage vertagt. In der Zwischenzeit ist Juch, mit den supplies dazu von einem deutschen Citykaufmann ausgerüstet, nach Coburg, um zu bewirken, daß der dortige Centraiausschuß des Nat. Vereins den Zerffi (also implicite Kinkel) ausstößt. Es ist gottvoll, daß Gottfried das ganze liberale Bürgerthum in der City durch seine Speichelleckerei vor den Engländern in fanatische Wuth versetzt hat. - Auch v. Bonn sind Briefe angelangt, worin dem Gottfried „mit Prügeln" bei seiner Rückkehr gedroht wird. Das Geheimniß, warum Zerffi (der direkt wohl im Auftrag) u. Gottfried für MacDonald auftreten: Gottfried hat eine englische Anstellung als Vorleser bei dem Kensington Museum, der brave Zerffi bei einer Ashley (Shaftesbury) Institution. Die einzigen allies des Gottfried sind die Knoten der „unpolitischen" Gesang- u. sonstiger Kneipvereine. || Leztre hat Gottfried (wohl mit engl. Geld) in der lezten Woche massenhaft in den Nat.Verein eingekauft. (Es kann nämlich jeder Mitglied des Sauvereins werden, der eine Karte bei Trübner löst, mit Minimum contribution von 3 sh.) Ditto hat Gottfried eine Privatversammlung gehalten mit seinen Anhängern u. Deputation an Heintzmann geschickt, der solle (wegen Verletzung von Gottfrieds Würde) freiwillig seine Präsidentenstelle niederlegen oder man werde einen Antrag zu diesem Zweck stellen. - By the by muß ich nicht vergessen, daß als der Skandal im Gang war, mein Freund Rheinländer in den Verein trat (nach Verabredung mit mir) u. ein halbhundert Mitglieder (meist Commis) aus seinem Islington Gesangverein hineinbrachte, die den Hauptscandal gegen Gottfried erhoben. -

Rheinländer sagt mir, daß die deutsche Citykaufmannschaft sich noch nie so fanatisch an einer politischen Sache betheiligt hat. Es wäre unbezahlbar, wenn Gottfried gezwungen würde wegen Kriecherei gegen eine fremde Reg. aus dem Nationalverein auszutreten. Damit wäre seine Position beim deutschen middleclassgesindel am Ende u. was ist er ohne die? Gottfried fühlt, daß es sich hier für ihn um Stehn od. Fallen handelt u. ist daher in seiner Weise thätig. Was ihn noch besonders kränkt, daß er jezt überall hört: „Das ‚Volk' u. ‚Marx' hätten doch Recht gegen ihn gehabt." Bei einem Bekannten des Druckers Hirschfeld äusserte er: „Die Schwefelbande stecke als unsichtbarer Leiter hinter der ganzen Geschichte." Ist es nicht schön, daß wir, die keinen Finger rühren, von unsern| **I** Feinden mit so mystischer „Thatkraft" ausgestattet werden?

Die zweite Einlage, die ich Dir schicke (u. zurück bitte, da ich antworten muß) ist Brief von der Hatzfeldt. Ich werde mir die als Privatcorrespondent halten in Berlin, da sie ungleich mehr politischen Verstand (abgesehn von ihren guten resourcen) hat als „der das systematische Princip seines Gehns in sich selbst tragende Schritt". (Lassalle. Bd. II, p. 545) (à Propos. Du u. lupus habt doch das L'sche opus erhalten?) Um Dir zwei Passus in ihrem Brief aufzuklären, folgendes: In der Blanquiaffaire habe ich ihr einen Brief v. Brüssel (v. Denonville) zukommen lassen. Es handelt sich zunächst um Geld für den Druck eines v. D. ausgehenden Pamphlets über den - infamen - Blanquiprozeß. (Debatten etc u. Raisonnement drüber.) Blanqui selbst hat durch D. sich bei mir u. der parti prolétaire allemand (in partibus) für die Sympathie sehr warm bedanken lassen. Ich halte es für sehr gut, daß wir mit der entschieden revol. Partei in Frankreich wieder direkte Verbindungen haben.

Zweiter Punkt: In dem Brief an L., worin ich ihm ankündete, daß es mit der Zeitung fürs nächste nichts sei, habe ich, um die Pille zu versüssen, geschrieben, ich käme vielleicht doch den Winter nach Berlin.

Die Beurtheilung der Berl. officiellen Demokratie durch die Hatzfeld ist ganz richtig. Mit dem eigentlichen Volk kommt sie natürlich nicht zusammen u. kennt natürlich auch den Ton in den Kneipen nicht, der besser ist. |

I Besten Dank für den Brief über America. Sollte was wichtiges vorfallen (militärisch), so schreibst Du mir wohl immer Deine Ansicht darüber. Nach dem Bild das ich mir von Gen. Scott - jezt zudem 76 J. alt - aus dem mexican. Krieg (sieh Ripley) gemacht, erwarte ich die größten blunders von ihm, falls der alte Esel nicht v. andern controllirt wird. Vor allem Langsamkeit u. Entschlußlosigkeit. Uebrigens sehe ich aus den in der *Tribune* mitgetheilten Thatsachen, daß der Norden jezt offen v. Sklavenkrieg u. Vernichtung der Sklaverei spricht.

Lord Montagu brachte gestern, wie er schon vorher angekündigt, in den Commons auf Anlaß der Schleswig-Holsteiner Affaire Palmerstons Londoner Protocol (über die dänische Erbfolge) v. 1850 vor etc. Der Alte griff zu seinem gewöhnlichen Mittel. Montagu hatte kaum mit seiner Rede begonnen, als ihm durch einen vorher angeordneten Count out des Hauses ein Ende mit Schrecken gemacht wurde.

Ich habe Sonnabend 21. Steuern zu zahlen u. es ist mir lieb, wenn Du mir sie schickst. *Anfang Juli bekomme ich wieder einiges Geld.* Daß das Mitgebrachte schon zu Ende ist, wird Dich nicht wundern, da zu den Schulden, wegen der ich abreiste nun beinahe noch 4 Monate - worin keine Einnahme, hinzukamen, da Schule nebst Doctor allein an 401. aufaßen.

Wie ist das mit dem L. Simon, worüber auch einiges am Schluß des Briefes der Hatzfeld? War Simon in der Landwehr? Jedenfalls hast Du doch mehr gesündigt als Ludwig (der nirgendwo im Feld etc). Ich verstehe die Sache nicht. Gruß an lupus. -

D

K.M. I

314
Julius Friedlaender an Karl Marx in London
Wien, Samstag, 22. Juni 1861

I Wien den 22 Juni 1861.

Geehrter Herr Doktor!

Seit gestern in Wien resp. Baden anwesend, höre ich zu meinem Staunen, daß Sie bis jetzt noch keine Silbe an die Redaktion geschrieben haben, obwohl ich bereits vor 14 Tagen in der angenehmen Lage war, in einem Briefe von mir Ihnen die Anzeige machen dürfen, daß die Redaktion der Presse auf Ihren Vorschlag bedinglos eingegangen ist. Sie sollen zuerst einen selbstständigen Artikel über die Lage England's und einen zweiten über die Amerikanische Krisis liefern, die Ihnen unter *allen Umständen* glänzend belohnt werden sollen. Für den Fall einer dauernden Verbindung werden Ihnen für jeden Artikel ein Pfund, für jeden Brief 10 Schilling vergütet werden.

Da ich nun vermufhe, daß vielleicht mein erster Brief verloren gegangen ist, wiederhole ich dessen hauptsächlichen Inhalt mit der Bitte, mir doch *unter allen Umständen* eine baldige Antwort ertheilen zu wollen. - Neues von Berlin weiß ich nicht, außer daß Ihre Angelegenheit m.E. sehr gut steht.

Mich Ihnen bestens empfehlend, bitte ich die Kürze der momentanen Eile wegen zu entschuldigen.

Ihr
ganz ergebener
Julius Friedlaender

recommandirû

Adresse
Assessor Julius Friedlaender
Baden bei Wien
Bergstraße N^{r} 32 im Hause der Frau v. Steidler |

315
Joseph Valentin Weber an Karl Marx in London
London, Samstag, 22. Juni 1861

I 10 Orchadst. St. Lukes
London E.C.

June 22/1861.

Freund Marx!

Ohngeachtet Du mein schönes Lustspiel resp. meinen Leisten nicht einer Antwort gewürdiget, schike ich Dir folgende paar Zeilen welche ich dem Standard Newspaper zuschikte am 20ten inst, und welche unberüksichtigt geblieben.

The statement in Your paper of June 17. concerning the case of Blanqui, as to his having seen Louis Blanc, Felix Pyat... is incorrect. According to the Gazette des Tribunaux of June 15. Blanqui declared the accusation of his having seen Louis Blanc, Felix Pyat... as false.

Du halst es vielleicht der Mühe werth in einer andern Zeitung darüber zu sprechen.

Dein Weber

Dr. Karl Marx. |

316
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Montag, 24. Juni 1861

I Barmen 24 Juni 1861

Lieber Friedrich

Vor schon etwas länger wie 6 Wochen schrieb ich Dir, um Dir zu sagen daß ich hier wäre u. einige Zeit hier blieb, wonach Du Deine Reise einrichtigen könntest. Ich weiß nun wol, daß Du nicht reisen kannst, wann Du willst, hoffte aber immer Deine Meinung darüber zu hören. Hedwig, auf deren Entbindung wir täglich warten, spaziert noch immer herum, deshalb kann ich meine Abreise nach Engelskirchen auch nicht fest bestimmen doch denke ich so in 4 Wochen reisen zu können. Ich habe Dir schon in meinen früheren Briefen auseinander gesetzt, warum es für Dich u. Deine Reisegeselschaft nicht angenehm wäre, wenn ihr hier wäret u. mein Haus wäre verschlossen, deshalb mögte ich es so gern so einrichten, daß ich hier wäre u. wir dann zusammen so nach Engelsk. reißten, daß ich 1 Tag früher dort ankäme wie ihr, um dann eben für Euch die Betten fertig machen zu lassen. Sage mir nur recht bald || was Du über Deine Reise sagen kannst u. was Du darüber denkst.

Elise ist seid stark 8 Tage mit ihren Kindern hier u. auch Adolf seit einigen Tagen, Erstere bleiben noch 14 Tage hier; Du brauchst aber deshalb Deine Reise nicht aufzuschieben, wenn Du vor hättest bald zu kommen, ich werde Euch schon unterbringen. E. Blank ist vorigen Sammstag nach London abgereißt u. wird nach 14 Tagen auch wol nach Manchester kommen. Hermanns Frau ist mit ihrer Mutter u. Schwester in die Schweitz gereißt, sie wollen erst nur zum Vergnügen reisen, dann soll Emma aber 4 Wochen in Interlaken bleiben um dort Molken zu trinken. Es geht uns sonst Gott sei Dank gut, u. ich hoffe dasselbe von Dir, worüber Du mir wol auch näher schreibst. In 6 Wochen ohne Nachricht von Dir zu sein, ist zu lange, ich hoffe Du schreibst recht bald u. Gutes. -

Alle lassen Dich herzlich grüßen u. ich bleibe Deine treue Mutter

Elise **I**

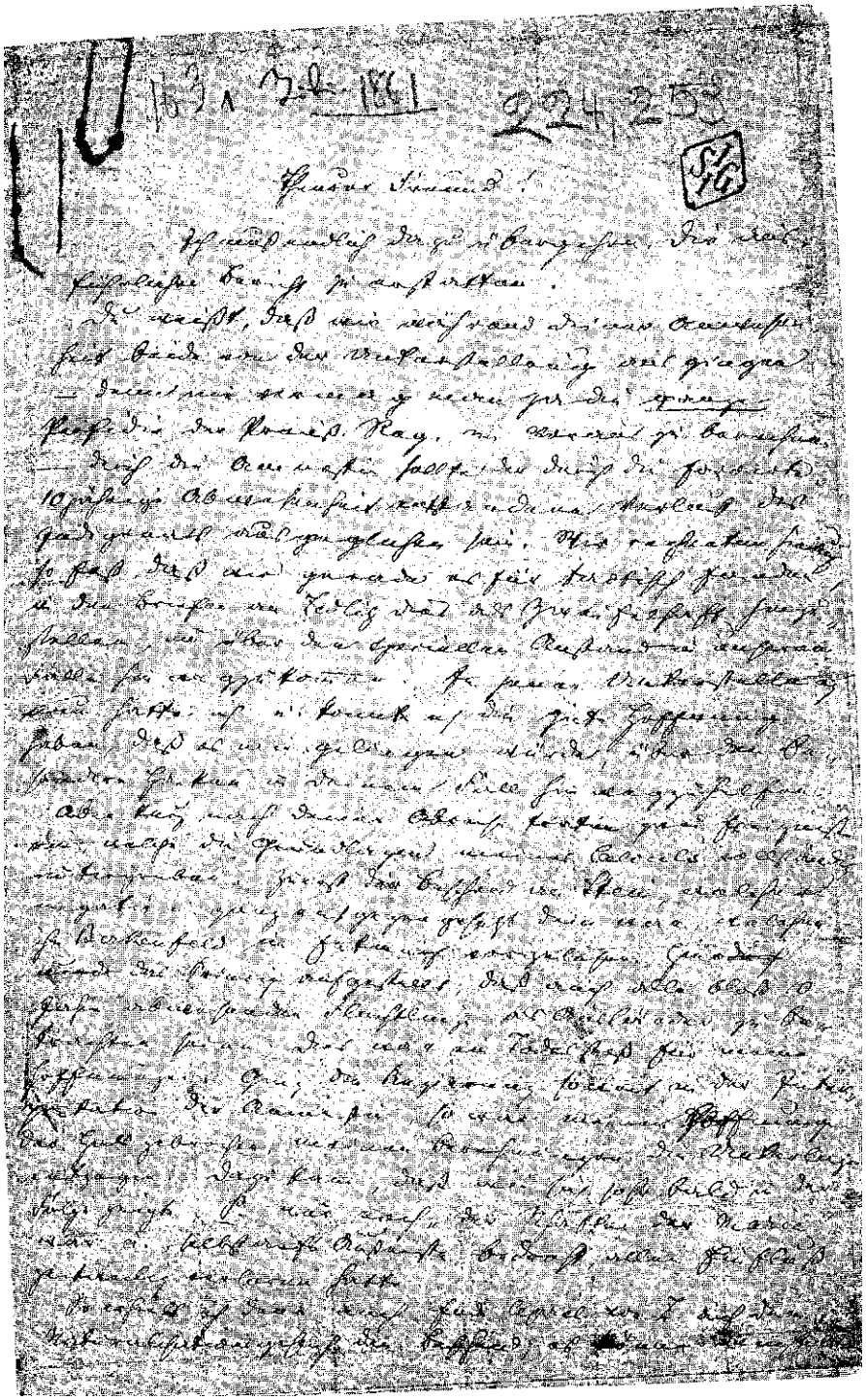
317
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Berlin, Montag, 1. Juli 1861

I Theurer Freund!

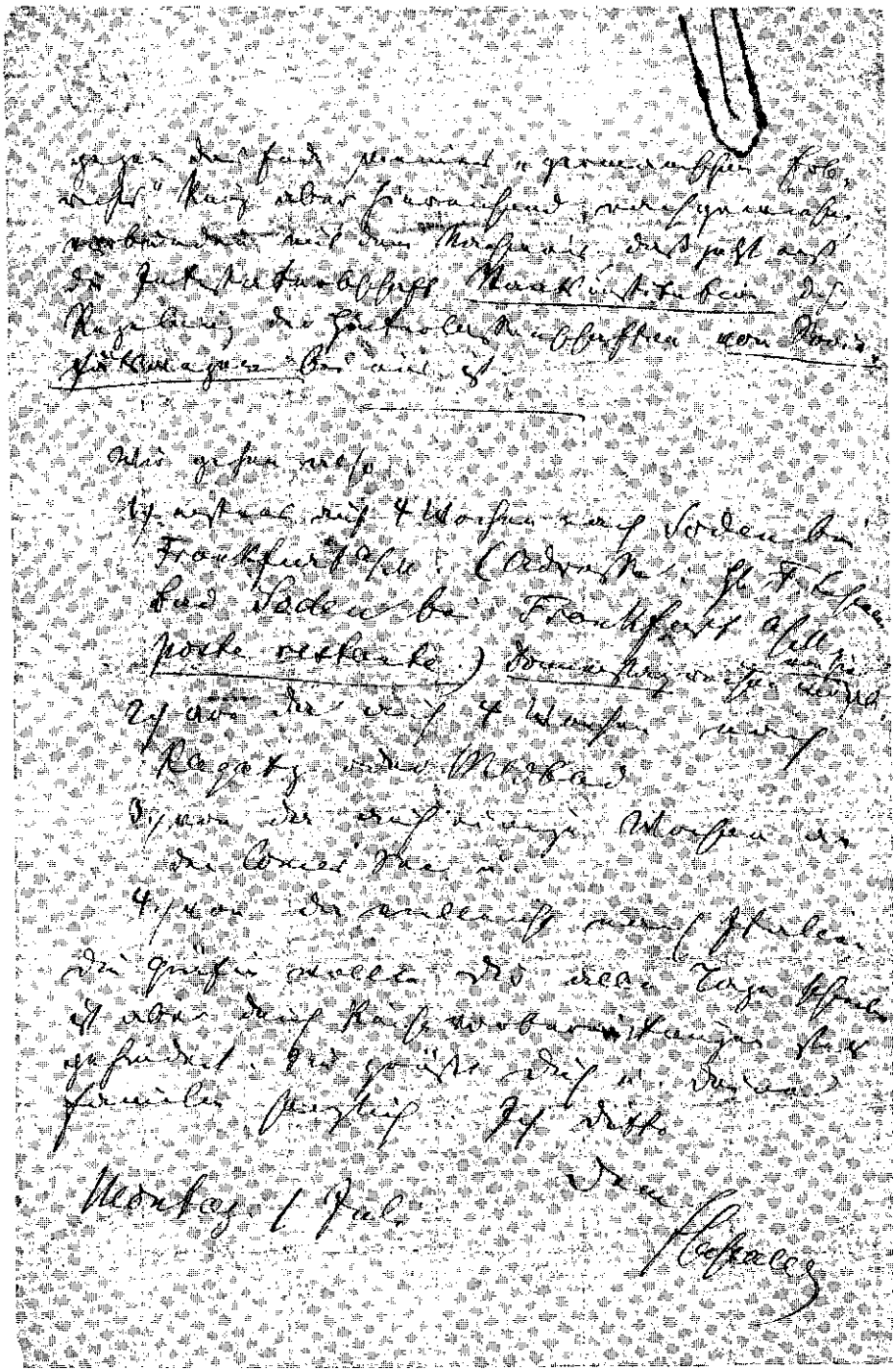
Ich muß endlich dazu übergehen, Dir ausführlichen Bericht zu erstatten.

Du weißt, daß wir während Deiner Anwesenheit beide von der Unterstellung ausgingen - denn nie vermag man ja die *ganze* Perfidie der Preuß. Reg. im Voraus zu berechnen - durch die Amnestie sollte der durch die forcirte 10jährige Abwesenheit entstandene Verlust des Indigenats ausgeglichen sein. Wir rechneten hierauf so fest, daß wir gerade es für tactisch fanden, in den Briefen an Zedliz dies als zweifelhaft hinzustellen, um über den speciellen Anstand in unserem Falle hinwegzukommen. In jener Unterstellung nun hatte ich u. konnte ich die gute Hoffnung haben, daß es mir gelingen würde, über den besondern Hacken in Deinem Fall hinwegzuhelfen. Aber kurz nach Deiner Abreise traten zwei Ereignisse ein, welche die Grundlagen meines Calculs vollständig untergruben. Zuerst der Bescheid an Stein, welcher negativ u. ganz entgegengesezt dem war, welchen ihm Berkenfeld im Entwurf vorgelesen. Hier wurde das Princip aufgestellt, daß auch alle bloß 10 Jahre abwesenden Flüchtlinge als Ausländer zu betrachten seien. Dies war ein Todesstoß für meine Hoffnungen. Ging die Regierung so weit in der Interpretation der Amnestie, so war meiner Hoffnung der Hals gebrochen, meinen Berechnungen die Unterlage entzogen. Dazu kam, daß wie sich sehr bald in der Folge zeigte, Z. nur noch „der Schatten der Maria" war u., selbst aufs Äußerste bedroht, allen Einfluß zeitweilig verloren hatte.

So erhielt ich denn auch Ende April von Z. auf Dein Naturalisationsgesuch den Bescheid, es könne demselben || nicht stattgegeben werden, weil es „an den Vorbedingungen des Gesetzes vom 31 Dec. 1842 mangle". Ich stürmte zu Zedliz, wüthender als ich mich in Jahren gewesen zu sein erinnere! Diese Scene für die Götter werde ich Dir einmal mündlich schildern. Es kam so weit, daß Z. auf die in das Bureau führende Thür zusprang, sie mehr einstieß als öffnete u. den Geh. Rath Lüdemann zu *Hülfe rief.* Lüdemann wurde es übrigens auch sehr bald unheimlich u. er entwich bei der ersten Möglichkeit die er hatte. Die Scene mit Z. dauerte eine Stunde, sie ging vom Fortissimo bis wieder in etwas moderatere Tonarten u. schloß endlich ohne Resultat. - Ich hatte Z. vorgehalten, daß *alle* Bedingungen des Gesetzes v. 31 Dec. 42 in Deinem Falle vollständig erfüllt seien u. daß er also mit jenem Satze höchstens auf die n° 2 des § 7 „bescholtenen Le-



Ferdinand Lassalle an Marx, 1. Juli 1861
Erste Seite



Ferdinand Lassalle an Marx, 1. Juli 1861
Achtzehnte Seite

benswandel" anspielen könne. Z. hatte mir sofort eingestanden, daß dies auch sein wahrer u. alleiniger Grund sei, daß er diese Bescholtenheit in Deinen Gesinnungen erblicke, welche *republikanischer, mindestens nicht royalistischer* Natur seien; daß *er* fest entschloßen sei, nicht einen Einzigen zu naturalisiren, der noch diese Gesinnungen habe u. daß er daher auch in Deinem Falle keine Ausnahme machen könne. - Ich erzählte daher sofort Stein etc Z. habe Dir wegen „politischer Bescholtenheit" die Naturalisation verweigert. - Zwei Tage darauf mußte ich nach Breslau wo ich 3 Wochen blieb. - Als ich c[a] den 20' Mai wieder zurück kam, fand ich folgende 2 Nova vor. 1.) hatte Stein die Nachricht über Dich mit der politischen Bescholtenheit in verschiedene Blätter, aus denen sie wieder in andere überging verbreitet, so daß es aussah, als habe Z. in dem Rescript selbst die politische Bescholtenheit als Hinderniß angeführt; 2.) hatte Hirsemenzel in Folge des abschlägigen Bescheides c[r a] Stein für eine Kammerinterpellation agitirt; der Abgeordnete Senfft hatte sich zu dieser entschloßen u. hatte in Folge jener Zeitungsnachricht der Interpellation nun auch das 2[i] Alinea gegeben: ob die Staatsregierung, falls sie annehme das Indigenat sei durch 10jährige Abwesenheit verloren, den Amnestirten für den Fall der von ihnen verlangten Naturalisation, Bescholtenheit im Sinne des Ges. v. 31 Dec. 42 entgegenzusetzen beabsichtige. |

I Diese Interpellation sollte einige Tage nach meiner Rückkunft Statt haben. Die Nachricht davon berührte mich mit sehr gemischten Gefühlen, viel mehr unangenehm als angenehm. Wurde die Interpellation in *energischer* Weise gemacht, so war klar, daß sie eine sehr gute Wirkung haben konnte. Wurde aber nicht gesagt, was zu sagen Pflicht war, wurde die Sache in der gewöhnlichen labbrigen Kammerweise behandelt, wie leicht vorauszusehen, so war mir dadurch nur *geschadet.* Denn so schwer mein Stand auch war, so hatte ich doch noch große Mittel in der Hand. Ich konnte in der juristisch-zweifellosesten Weise nachweisen, daß durch die Amnestie das Indigenat eo ipso wiedergegeben sei u. daß selbst wenn dies *nicht* der Fall, jeder der, wie Du, zum Zweck der Naturalisation in Folge der Amnestie hergekommen sei, *ein erworbenes Recht* auf Naturalisation habe; daß politische Bescholtenheit gar nicht existire; daß existirte sie, sie gerade amnestirt sei u. endlich, daß „der bescholtene Lebenswandel" des Gesetzes v. 31 Dec. 42 sich nur auf den Privatwandel beziehe u. nichts mit politischer Bescholtenheit zu thun habe, die jedenfalls *damals* noch gar nicht existirte, sondern erst 1847 erfunden worden ist. Ich hatte beschloßen ein non plus ultra von *flammender* Energie u. juristischer Schärfe als Beschwerde an den Minister des Innern zu richten, die ganze Lüge u. den elenden Verrath so einschneidend u. vernichtend nachzuweisen, daß Schwerin doch *vielleicht* noch Angst vor der Veröffentlichung gehabt hätte. Die Beziehungen, in die ich durch mein Rechtswerk getreten war u. die Briefe, die ich in Folge desselben erhalten hatte, ließen es mir als eine *Möglichkeit* erscheinen, *vielleicht* den *Obertribunals Präsidenten* Bomemann u. Professor Gneist, und mit *diesen* Unterschriften dann eine *Menge anderer Richter u. Professoren juris,* zu bestimmen ein juristisches *Gutachten* zu unterschreiben, welches ich meiner Eingabe an Schwerin beifügen wollte u. ihm so noch mehr Schreck u. Respect vor den Folgen einer Publication einzujagen etc etc etc.

Ich sage durchaus nicht, daß dies sicher geholfen hätte, daß ich das letztere - die Gutachten - zu Stande gebracht hätte. Aber es wäre doch *möglich* gewesen u. ich hätte mich 77 mal auf den Kopf gestellt u. *Alles* in Bewegung gesetzt, u. dann wäre die Sache doch eklig für Schwerin gewesen. |

I Aber einmal in der Kammer in matschiger u. elender Weise zur Sprache gebracht, war es klar, daß die Sache dadurch nur *verdorben* sei u. daß wenn einmal die Minister in den Kammern eine Erklärung uns entgegenstehenden Inhalts abzugeben den Muth gefunden hätten, nichts in der Welt sie mehr von derselben herunter kriegen könne. So that ich denn noch, was ich konnte, lief zu Waldeck, dem Geh. Ober Just. Rath Friedberg u. fand mich am Tage der Interpellation mit meinem Cousin Julius in der Kammer ein. Was ich vorausgesehen hatte, geschah. Die Interpellation war das *elendste* u. *widrigste* Schauspiel, das ich jemals erlebt. Die - Dir bekannte - Erklärung des Justiz Ministers Bernuth, die es den Verwaltungsbeamten überläßt, Bescholtenheit im *individuellen Falle* zu finden, wo sie wollen, wurde von der Kammer lebhaft beklatscht - ich mußte mich mit Gewalt zurückhalten, nicht einen benachbarten Dintenspicker den Kerlen an den Kopf zu werfen u. floh, um der Versuchung besser zu widerstehen, eiligst aus dem unsaubern Ort, meinen Staub von den Schuhen schüttelnd.

Durch diese scheißdreckige Interpellation war die Sache *gründlich* verfahren u. auf dem Weg der Rigueur nichts mehr zu machen. Blieb nun nur noch der Weg der Güte übrig.

Ich hatte hierauf noch 2 Unterredungen mit Zedliz. Z. aber blieb dabei, *er,* mit *seinem* Willen, werde *Keinen* naturalisiren, der keine royalistischen Gesinnungen habe. Sonst würde er wegen eines einzelnen Falles nicht so intraitabel sein u. nachgeben. Aber dann sei ein Präcedens da, auf das sich alle berufen könnten.

Das einzige Compromiß, zu dem ich es mit ihm brachte, war daß er mich autorisirte, dem Minister zu sagen:

> „sein einziger u. alleiniger Grund Dir die Naturalisation zu verweigern, sei der, daß Du republikanische, mindestens keine royalistischen Gesinnungen habest"

u. daß er *auf Wort u. Loyalität* sich verpflichtete, wenn er vom Minister in Folge einer Beschwerde zum Bericht aufgefordert werde „dies ausdrücklich als seinen einzigen und || alleinigen Weigerungsgrund anzugeben".

Ich ließ mir dies widerholt u. fest versprechen, weil mir dies doch der unter den *Umständen* noch beste Boden schien, um bei Schwerin durchzudringen.

Ehe ich diesem aber schrieb, wollte ich ihn sprechen. Ich fuhr lOmal zu ihm, ihn verfehlend. Inzwischen Präsidenten Wechsel. Winter wird commissarischer Präsident. Ich beschließe, es nochmals mit Winter zu versuchen, ihm aber nicht zu schreiben, um kein Novum in die Sache zu kriegen, sondern blos mündliche Rücksprache zu nehmen. Fahre xmal vergeblich zu ihm. Verspricht mir die Sache nachzusehen u. zu überlegen. Ich komme in 8 Tagen wieder u. er ist zu dem scharfsinnigen Entschluße gekommen, daß er nicht den Bescheid von Z. umstoßen könne.

Nun fahre ich zu Schwerin; erwische ihn endlich. Das war wieder eine Scene für die Götter, die ich Dir mündlich erzählen muß. Resultat: daß Schwerin mir

verspricht, die *Sache an den Magistrat zu überweisen. Hält* er dies Versprechen, so ist die Sache gewonnen. Denn der Magistrat hat *nie* etwas dagegen u. in der Ueberweisung liegt schon die Genehmigung der Regierung.

Aber ich muß sagen, ich glaube *nicht* daß Schwerin sein Versprechen hält. Andere werden ihn wohl wieder breit schlagen. Nous verrons. Dies das Schicksal dieser Angelegenheit. - Auf den Paß kannst Du jedenfalls || herkommen u. wird dies auch auf Deine Naturalisation wenn sie bis dahin nicht entschieden gut wirken.

NB. Natürlich reichte ich nun bei Schwerin vor ein Paar Tagen eine schriftliche Eingabe ein, das mündlich Gesagte recapitulirend. Natürlich werde ich hierauf sobald noch keine Antwort haben. -

An Brockhaus habe ich geschrieben, ihm den Vorschlag gemacht, ihm den Succès des Buches in Folge Deiner nat. oekonom. Meisterschaft entwickelt, u. Dich, recht aus Herzens Grunde, bis in den Himmel gehoben. Zugleich sein Bedenken voraussehend, machte ich ihm von selbst die Offerte, daß Deine Schrift unter einem *selbständigen Titel* erscheinen solle, nicht als 2' Lieferung. Dennoch erhielt ich von ihm den beifolgenden abschlägigen Brief. Zufällig besucht mich Brockhaus einige Zeit später auf der Durchreise. Zufällig war an dem Tage grade auch *großes* Diner bei mir, ziemlich brillante Gesellschaft, u. natürlich auch Ludmilla.

Ich lade Brockhaus ein, er erscheint u. hier setze ich ihm Ludmilla auf den Hals, auf die er natürlich mehr Rücksicht zu nehmen hat, als auf mich. So kömmt er denn auf mich zu, wir sprechen nochmals über die Sache u. er verspricht, Alles dafür zu thun, doch müße er zuvor das Manuscript übersendet erhalten, ohne *gebunden* zu sein, || es zu nehmen. Er müße dies vom buchhändlerischen Standpuncte aus sehen, *glaube* jedoch etc.

Schicke ihm also das Mscript ein, Dich kurzweg auf seine mir gemachte *„Zusage"* berufend, Adresse: F.A. Brockhaus Leipzig.

Ueber die Blanqui Affaire wird Dir die Gräfin berichtet haben. Schon vor ihrer Rückkunft nach Berlin, beauftragte ich eine neue Connaissance, einen Zeitungscorrespondenten Dr. Oldenberg (Magdeburger u. Weser Ztgn; halb inspirirter Mensch) damit. Er versprach mir u. behauptete auch später, dahin Art. gesandt zu haben. Wie die Gräfin zurückkam, setzte sie sofort Stein u. Ludmilla in Bewegung. Ludmilla schrieb in italienische Blätter, Stein in die Deutsch. Allg. Ztg u. in die Neue Frankfurt. Ztg. Aus der Deutsch. Allg. ist es - eine ganz ausführliche Schilderung - in *sehr* viele andere Blätter übergegangen, unter anderem auch in die Volks Ztg.

Ueber Deine Manier, mein Werk zu lesen, bin ich recht verdrießlich! Wenn ich so ein Werk schreibe, geschieht es mit meinem besten Blut u. Nervensaft u. au fond u. in letzter Instanz doch nur für sehr wenige Menschen. Denn Viele können dies u. das daraus begreifen u. benutzen. Aber in seinem *inneren Zusammenhange* ganz begreifen, können es nur sehr Wenige. Von diesen Wenigen sollte man wenigstens verlangen können, daß sie ein mit so großer Selbstzermarterung geschriebenes Werk auch genau in der Ordnung u. Gedankenentwicklung lesen, in

der es der Autor geschrieben hat. Zwar ist || wahr, daß Du alles übrige im 2' Bde gerade deshalb besser u. durchsichtiger gefunden haben wirst, *weil* Du das pelasgische Capitel vorausgelesen. Aber das *pelasgische Capitel selbst* läßt sich, ohne den vorhergehenden Inhalt des 2' Bds, besonders meine Behandlung des Intestatrechts u. der usucapio pro herede, zu kennen, *nur im Großen u. Ganzen verstehen.* Die *feineren* Beziehungen u. Andeutungen des pelasgischen Capitels aber sind theils todt u. unverständlich, wenn man Jenes Andere nicht zuvor gelesen, theils müßen sie phantastisch u. willkührlich erscheinen. Und zum Theil sind dies gerade die wichtigsten, wenn auch nur kurz angedeuteten Puncte. Es entspringt Dir also aus Deiner Verkehrung der Aufeinanderfolge die Verpflichtung, das pelasgische Capitel *nochmals* zu lesen nachdem Du den ganzen anderweitigen Inhalt des I Bdes gelesen haben wirst. - Und wie kannst Du nun ferner den 2ᴵ Bd vor dem 1ᴵ lesen? Da gewinnt ja das ganze Werk einen *schiefen* Anschein, scheint eine nur selbständige Behandlung des Erbrechts zu sein, dieses speciellen Gebiets, u. die ganze Systematik u. *systematische Idee des ganzen* geht verloren.

Es ist von Dir um so mehr Unrecht, als Du mir eine von Seite zu Seite fortschreitende Leetüre ausdrücklich versprochen hast. -

Wir verreisen dieser Tage; wohin steht noch nicht fest; doch laße ich den Brief liegen, um es noch am Schluße zu bemerken.

À propos: wenn du sagst die Testirfreiheit datire in England erst seit der Bourgeois Revolution von 1688 u. habe sich in demselben Maaße wie das „bürgerliche Vermögen" in England **entwickelt;** es scheine „also doch" daß das Testamentiren, ganz abgesehen von seinem speeifisch-römischen Ursprung u.s.w. eine Delusion ist, die auch in der bürgerl. Gesellschaft eine selbständige von der Mythologie u.s.w. unabhängige Wurzel haben müße - so ist dies zum Theil oder vielmehr in gewisser Weise *ganz richtig* u. soweit es dies ist, statt meiner Meinung entgegenzustehen, vielmehr durchaus *übereinstimmend* mit derselben, wie Du aus meinem Abschnitt über das *germanische* Erbrecht von selbst hinreichend ersehen wirst.

Die englische Entwicklung, die erst 1688 die Testamentirfreiheit einführt, ist dahin auch *nicht im mindesten anomal.* Denn wenn die deutschen Völker das TestamentsrecAi auch schon viel früher aus dem Römischen aufnahmen, so habe ich doch in meinem „Germanischen Erbrecht" aus Zasius etc nachgewiesen daß beim *Bürgerstande* noch bis in die *Mitte des 16' Jahrhunderts* das Testiren *schlechterdings ungebräuchlich war* (beim Adel aber hat es ganz andere mit der alten Autonomie u. dem alten Intestatrecht zusammenhängende Bedeutung u. Zweke). So daß also auch in Deutschland circa um dieselbe Zeit das Testament erst *practisch sich einführt.* Auch habe ich daselbst angedeutet warum das Testament aus dem **Rom.** Recht bei den Germanischen Völkern sich Eingang verschaffen konnte u. mußte. Sie nahmen es || auf weil es ihrem Sinn für *individuelle* Unabhängigkeit schmeichelte *und* weil sie das **Rom.** Testament, mißverständlich, für eine *Vermögensverfügung* also für *das,* als was sie es gebrauchen konnten hielten.

Ganz klar nun, daß mit der oeconomischen Bourgeoisentwicklung, durch welche der rohe Individualismus der *Gesinnung* bei Franken, Burgundern etc erst zum wirklichen *entwickelten Individualismus* wird, durch welche der Individualis-

mus aus bloßer Naturanlage zum realisirten öconomischen Weltzustand u. zur *Zeitidee* wird, das Testament nun um so mehr u. bereitwilliger aus dem Römischen Recht - immer mißverständlich - recipirt u. importirt wird, wie dies übereinstimmend bei den Engländern durch Einführung des *Rechts,* bei den deutschen Stämmen durch Einführung des *Gebrauchs* von dem schon früher eingeführten Recht, gegen das sich aber bis dahin die nationale Substanz noch immer auflehnte, vor sich geht.

Daß aber die oeconomische Bourgeoisentwicklung für sich allein das *Testament als Vermögensverfügung* hätte erfinden || *können* u. erfunden *hätte* - wenn es nicht eben schon im **Rom.** Recht vorgelegen hätte u. mißverständlich auch hier eine Vermögensverfügung geschienen hätte - *dafür* giebt es *keinen* historischen Beweis; *das* wirst Du nicht behaupten wollen; resp. *das leugne ich.*

Ein Institut aber, wie das Testament, *produciren* u. *recipiren* (u. mißverständlich recipiren), weil es adäquat scheint, das ist natürlich etwas ganz anderes!

Daß auch die Engländer ihr Testament immer aus dem *Römischen Recht* aufgenommen u. ihm, mißverstehend, nachgebildet - das wirst Du auch nicht leugnen können. Das Römische Recht hat diesen u. andern Einfluß auf die *ganze* Welt gehabt. Wolltest Du es leugnen, so bin ich bereit englisches Recht zu studiren u. Dir dann beides, die Entlehnung u. das dabei vor sich gehende Mißverständniß - ganz wie im andern germanischen Recht - zu *beweisen.*

Daß übrigens erst in neuerer Zeit das Vermögen *individuelles* Vermögen geworden ist, ganz übereinstimmend mit dem oeconomischen Bourgeois Individualismus u. seiner Entwicklung, *das* grade habe ich auch || gegen das Ende meines „germanischen Erbrechts" kurz aber hinreichend nachgewiesen, verbunden mit dem Nachweis, daß jezt erst die Intestaterbschaft *Staatsinstitution* d.h. Regelung der Hinterlaßenschaften *von Societätswegen* bei uns ist.

Wir gehen also:

1.) erstens auf 4 Wochen nach Soden bei Frankfurt a/M. (Adresse: Hn F. Lassalle Bad Soden bei Frankfurt a/M., *poste restante) Donnerstag* reisen wir von hier ab.
2.) von da auf 4 Wochen nach Ragatz oder Wildbad
3.) von da auf einige Wochen an den Comer See u.
4.) von da vielleicht nach Italien.

Die Gräfin wollte Dir alle Tage schreiben ist aber durch Reisevorbereitungen stets gehindert. Sie grüßt Dich u. Deine Familie herzlich. Ich ditto

Dein

FLassalle

Montag. 1 Juli |

318
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 1. Juli 1861

I 1 Juli. 1861.

Lieber Frederic,

Ich war sehr froh den lupus hier zu sehn: so die ganze family. Trotz seiner Gicht sah der Alte ganz jugendlich drein. Er überlieferte gleich Deinen Brief u. £.2, die der taxgatherer sofort erhielt. Ich erwartete heute Morgen einige supply v. Dtschd, ist aber noch nichts arrivirt. Da ich vorläufig noch ganz ohne revenue u. dennoch „in a continual course of consumption" (daraus erklären einige Oekonomen den „Profit", den diese nicht aus den Productionskosten, sondern Consumptionskosten ableiten), so alle Manchester Zufuhr sehr erfreulich.

Schreib mir gefälligst *gleich,* was Du v. den Bewegungen (milit.) in Virginien denkst? Die blunders v. Milizofficieren - Brig. Gen. Peirce seines Zeugs ein „Schneider" aus dem Staat Massachusets - werden sich natürlich auf beiden Seiten oft genug wiederholen. Ist Washington noch bedroht? Glaubst Du, daß die Southernersstellung bei Manassa Junction offensiv? Oder sind die Kerls nicht vielmehr auf der Retirade begriffen? In Missouri scheint die Niederlage der Southrons entschieden u. taucht da jezt auch auf der schreckliche „colonel Boernstein". Aus einem Privatbrief an Weber ergiebt sich, daß „colonel Willich" an der Spitze eines corps v. Cincinnati. Ins Feld scheint er noch nicht gerückt zu sein.

Bei dem nähern Studium dieser americ. Affaire hat sich mir ergeben, daß der Conflict zwischen Süd u. Nord - nachdem der leztre seit 50 J. v. einer Concession zur andern sich degradirt hatte - endlich (abgesehn v. den schamlosen neuen Forderungen der „chivalry") zum Klappen gekommen durch das Gewicht, das die ausserordentliche Entwicklung der North Western States in die Wagschale geworfen. Diese Bevölkrung, reich m. deutschen u. englischen frischen Bestandtheilen gemischt, ausserdem wesentlich selfworking farmers, war natürlich nicht so Einschüchtrungslustig wie die gentlemen v. Wallstreet u. die Quäker v. Boston. Nach dem lezten Census (1860) ist sie gewachsen v. 1850-1860 um 67 p.c., II u. betrug 1860: 7 870 869, während die gesammte freie Bevölk-

rung der secedirten slavestates nach demselben Census about 5 Mill. Diese NorthW. States lieferten sowohl den bulk der Reg. Partei, wie den Präsidenten 1860. Auch war es grade dieser Theil des Nordens, der zuerst decidirt gegen jede Anerkennung der Selbstständigkeit einer Southern Confederacy. Natürlich können sie des Mississippi untern Theil u. Mündungen nicht fremden Staaten anheimgeben. Es war auch diese North. Bevölkrung, die in der Kansasaffaire (von der eigentlich der jetzige Krieg zu datiren) handgemein wurde m. den Border Ruffians.

Eine nähere Ansicht der Secessionsbewegungsgeschichte ergiebt, daß Secession, Verfassung (Montgomery), Congress ibid. u.s.w. alles Usurpations. Nirgendwo ließen sie das Volk en masse abstimmen. Ueber diese „Usurpation" - in der es sich nicht nur um die Secession vom Norden handelt, sondern um Befestigung u. Zuspitzung der Oligarchie der 300 000 slavelords im Süden gegen die 5 Mill, whites - sehr charakteristische Artikel ihrer Zeit erschienen in den südlichen papers.

Und nun zur großen Politik - Kinkel u. Nationalverein in London. Du erinnerst Dich noch, daß vorigen Samstag vor 8 Tagen Heintzmann die Sitzung aufgeschoben hatte (u. dieß im *Hermann* angezeigt), weil Juch nach Coburg geschickt there to move a placitum patrum. Gleichzeitig hatte great Heintzmann eine ausserordentliche Sitzung f. den Dienstag zur Feier der Schlacht bei Waterloo etc anberaumt.

Der schlaue Gottfried jedoch, zusammen mit Zerffi, erließen geheime Circulare an ihre Leut (sieh den letzten Hermann) zu einer Sitzung am Sonnabend. Gottfried u. seine Leut', die nun das Feld frei hatten, hielten in der That hinter dem Rücken der andern ihre Sitzung. Gottfried (als einer der Vicepräs. des N.V. präsidirte u. Zerffi (als Comitémitglied desselben N.V.) sekretarisirte. Es versteht sich, daß in dieser Sitzung dem Gottfried u. Zerffi gefällige Beschlüsse mit Bezug auf die McDonald Geschichte u.s.w. gefaßt wurden. Am folgenden Dienstag nun ließ Heintzmann das Protocoll verlesen der letzten Sitzung, in der er präsidirt hatte, u. that als wisse er gar nicht, daß Gottfried u. Cons, in der Zwischenzeit eine Sitzung abgehalten. Auch trugen die anwesenden Gottfried u. Zerffi nicht auf die Verlesung des bezüglichen Protocolls an, nahmen überhaupt mit keinem Wort Bezug || auf die v. ihnen selbst arrangirte Sitzung. Wohl aber schrieb Gottfried den folgenden Tag an Juch m. dem Ersuchen das in dem Brief v. ihm eingelegte Protocoll über die Gottfriedsitzung im Hermann abzudrucken. Er bezog sich sogar drohend auf ein Abkommen, das er beim Ueberlassen des Hermann mit Juch getroffen. Leztrer sagte jedoch „quod non". (Sieh letzten Hermann) Vorgestern nun muß der Skandal in der Sitzung des N.V. in Seyd's Hotel zur Sprache gekommen sein. Ich habe jedoch noch keinen Bericht darüber erhalten.

Du hast daran eine Art Probe von dem „Machiavellismus Gottofredi Magni".

Du wirst ferner aus dem letzten Hermann, Sitzung des N.V., ersehn, daß Blind - so voll v. kleinen Ränken, wie ein Hund v. Flöhen - den „Dralle" gekeilt, um sich ein Dankvotum als Schleswig-Holstein-Retter zu erhaschen. Dieß jedoch capped by Heintzmann, der Dralles Motion gar nicht zur Abstimmung kommen ließ. Derselbe summus Blind ließ durch einen Zwischenträger anfragen bei Weber etc, ob er bei dem zu Ehren der Juniinsurrektion v. dem deutschen Communistenverein u. Franzosenvereinen zusammen gehaltnen Meeting „als Sprecher auftreten" solle? Erhielt aber zur Antwort: Wenn er Keile erhalten wolle - ja.

Ad vocem Lassalle's Werk:

Lupus hat mir sein Exemplar geschenkt zu folgender Verfügung: daß Du es nähmlich schickst an meinen Vetter, unter der Adresse: „A. Philips, Advokat. Keizergracht by de Westermarkt. L.L. 267. *Amsterdam."*

Du mußt natürlich L's Zueignung an lupum auskratzen. Mein Vetter interessirt sich für theoret. Jurisprudenz.

Du selbst - um einen Schmack zu bekommen - so wohl von dem was abgeschmackt als was gut ist in L's Buch, lies || einstweilen Vorrede v. Bd I. u. von Band II Abschnitt XLI, beginnend p. 517.

Salut

D

KM. I 95

319
Louis Watteau an Karl Marx in London
Brüssel, Dienstag, 2. Juli 1861

I Bruxelles le 2 Juillet 1861.

Citoyen,

J'ai reçu, par l'entremise du Citoyen Simon Bernard une lettre que vous m'écriviez le *18 mars 1861.* Cette lettre, par un concours de circonstances singulières ne m'est parvenue que le 10 juin, il y a 21 jours.

Vous me disiez dans votre missive que vous aviez passé quelques jours à Berlin, par suite de l'amnistie prussienne, & que là vous aviez trouvé de vives sympathies pour le martyre Révolutionnai[16] de Blanqui. Vous m'aviez même signalé une circonstance toute favorable & que j'espérais pouvoir mettre à profit, avec votre concours.

Je répondis *vers le 12 juin* (je n'ai pas inscrit la date & je cite de mémoire) à votre lettre, & je mis pour Suscription À M. Karl Marks, 9, Grafton Terrace, Maitland Park, Haverstock Hill, London.

Je vous demandais une réponse en vous priant de m'excuser si ma lettre était un peu pressante; sachant d'un autre coté votre existence démocratique je ne vous parlais point comme à un inconnu - suis-je allé trop vite en besogne? N'avez vous point reçu ma lettre? J'avais mis dans la votre un billet pour S. B. M'auriez vous envoyé votre || réponse par S. B.? Helas! par le plus grand des guignons le Canal de S. B. navigue a tellement petites journées que les lettres ont de la barbe lorsquelles vous arrivent.

Je vous avais donné une adresse pour m'écrire. Cette adresse la voici: deux enveloppes; sur l'interne, *pour le D^r,* sur l'externe: A M. Jules Benoist, avocat, 23, rue de la prairie, faubourg de Cologne, Bruxelles.

Si vous aviez changé d'adresse & que vous n'eussiez pas reçu ma première lettre vous pouvez la reclamer à la poste.

Puis-je espérer Citoyen que vous ne me laisserez pas attendre trop long temps de vos nouvelles?

Fraternellement

Denonville |

320
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 3. Juli 1861

I 3 Juli 1861.

Lieber Mohr

Deine Fragen über den Stand der Dinge in Virginny sind leichter gestellt als beantwortet. Ob Washington noch bedroht? Unmittelbar nicht, sonst hätten die Southerners nicht soviel Terrain geräumt; aber man weiß ja nicht in welchem Verhältniß die Streitkräfte stehn. Sollte der erste Hauptangriff der Northerners entschieden zurückgewiesen werden, so ist nicht zu sagen was passirt, da man nicht weiß wo sie wieder zum Stehn kommen. Indeß ist doch 3 : 1 daß der Potomac auch dann ein hinreichendes Hinderniß sein würde.

Stellung bei Manassas Junction - bedingt durch die Nothwendigkeit der S. ihre Verbindung mit Nordwest Virgin, durch die Eisenbahn nach Paris & Straßburg zu erhalten. Geht M. J. verloren, so ist ihre nächste Eisenbahn Communikatipn mit Westvirgin. (jenseits der Berge) die von Richmond über Gordonsville auf Staunton - 80 Meilen südlicher; sie verlieren die Chance ihre Reserven in erster Linie unmittelbar hinter der Aufstellung rasch von Westen nach Osten &c je nach Bedürfniß zu befördern, & was in Westvirg. ist, kann abgeschnitten oder weit abgedrängt werden. Dies die Bedeutung der Position - ob sie taktisch von irgend welcher Bedeutung, kann ich nicht sagen, die Karten lassen gar nichts schließen. Überhaupt wird sich der Krieg in Westvirg. zunächst um die Eisenbahnknoten drehn.

Die Geschichte bei Big Bethel hat nichts zu bedeuten, taktisch greulich mismanaged, mit solchen Freiwilligen einen nächtl. Angriff u. gar noch in getrennten Colonnen zu machen konnte nur in Confusion, gegenseitigern Todtschießen & Davonlaufen endigen. |

I Dagegen scheint 2erlei im Norden schlecht gemacht zu werden: 1) es scheinen die Massen neugebildeter & vollständig mobiler Corps gar nicht herangezogen zu werden, man läßt sie 4-500 Meilen von dem Kampfplatz ruhig stehn, während sie am Potomac unbezahlbar wären - & 2) Brave old Scott scheint wieder kolossale Umzingelungspläne zu haben

die zu nichts als zu kolossaler Truppenzersplitterung führen; in wie weit dies zu Niederlagen führen kann, bei der Bummelwirthschaft & den unbekannten Helden des Südens nicht zu bestimmen.

Was ist das mit dem Nichtabstimmen über die Secession? Hier stand überall in den Blättern daß Volksabstimmungen die Conventsbeschlüsse in jedem Staat ratificirt hätten.

Laß mich wissen wies mit il capitano chi'l gran Sepolcro liberô di Cristo, Goffredo il Magnanimo in der Affaire weiter gegangen.

Inl. £7L 62 585, fünf Pf. Liverpool 12 Mai 1860.

Ich will sehn ob ich nicht gegen Ende der Woche weiteres schicken kann.

Wie ist's Lupus auf der pr. Gesandtschaft gegangen?

Viele Grüße an die ladies

Dein

F.E. I

321
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Mittwoch, 3. Juli 1861

I 3/7 61

Lieber Marx.

Schon vor Empfang deines Letzten v. 15. Dez. v.J. studirte ich daran, wie ich mein bis dahin schon über Gebühr protracted'es Stillschweigen Dir gegenüber anders als durch Schreibfaulheit bemänteln solle; seitdem habe ich diese Studien beharrlich fortgesetzt, kann aber immer noch nicht auf einen grünen Zweig kommen. Nur das kann ich anführen, daß ich meinem leiblichen Bruder und andern ehrbaren Leuten gegenüber mich in ganz gleicher sündhafter Lage befunden resp[c] theilweise noch befinde, allein das illustrirt nur, justifizirt aber nicht meine geradezugesagte Faulheit. Diese ist also der erste und letzte Erklärungsgrund, und zwar ein vernünftiger, denn was ist, ist vernünftig, soviel ich weiß nach Hegel; doch das weißt du ja besser, und wenn das Alles nicht langen sollte, so laß uns noch etwas Amnestie darüber verbreiten (worüber du ja auch neulich in Berlin Studien gemacht hast), und dann zur Sache. - Dieselbe besteht nun darin, den Ueberbringer des Gegenwärtigen bei dir einzuführen, resp[c] durch ihn dir Gegenwärtiges sammt diversen Anlagen dir überbringen zu lassen. Zur Einführung beziehe ich mich zunächst mit dem hierzu beigefügten Brief Becker's v. 20. v.M. | **I** Er reißt für's Haus Polard in einer wichtigen Angelegenheit, besorgt aber auch Geschäfte für unser Haus; willst Du ihn also verwenden, so hast Du nach meiner Ansicht einen zuverläßigen und geschickten vermittler in ihm. Seit Jahren von Miroslawski verwendet, diesen also genau kennend, hat er ihn schließlich ganz abgeschüttelt: „weil er nichts thun resp[c] in gegebnen Momenten nicht das Rechte zu thun gewußt oder gewagt habe (z.B. anno 48 Posen nicht genommen und den Adel nicht gehängt habe) und dermalen nur plonplonisire", etc.

Wie B. den besagten Miros, abgeschüttelt, wollest du aus seinem Briefe v. 25. Febr. ersehen, worin du auch eine vorzügliche Mittheilung über den Ewigen Juden Reinach findest.

Um dir B.'s Stellung, Streben und Hoffen möglichst zu veranschaulichen, und dich so in die Lage zu setzen, zu beurtheilen, ob du seinem Wunsche deines eignen Eingreifens in diese Bestrebungen entsprechen kannst und willst, will ich dir lieber das Wesentliche seiner Correspondenz, sowie seiner Cirkulare, hier mittheilen. Sein erstes Cirkular d.d. Neapel 28. Jan. fand ich wenig dazu angethan indem es sich eine zu spezielle, lokale, und überdies verspätete Aufgabe stellte. Besser

gefiel mir die Sache, nachdem er mir auf meine unumwundne Kritik darüber so wie über sein dir adressirtes || Rosen-Veilchen u. Vergißmeinnicht-Bouquet, die weitere Erklärung hatte zugehen lassen, daß dies nur eine durch die Verhältniße aufgezwungene Form für eine andre Sache sei, nämlich für die Bildung einer Parthei der That pro Patria und contra die „Mauerspinne auf der großen Ziegelhütte", allerdings ein anstrebungswerthes Ziel. Die in seinem Schreiben vom März 1861 voraus angegebne Rückzugslinie aus der Legionsklemme scheint er mir nun in seinem Cirkular v. 12 resp^{c} 16. April glücklich betreten zu haben, und so mit seinem letzten Programm des „Deutschen Volksbundes" zu einer plausiblen Form gelangt zu seyn. Daß sein Streben bei den Deutschen in Italien Anklang findet, erhellt aus seiner Correspondenz mit Messina u. Bern aus dem Monat März, und wird bestätigt durch den Ueberbringer, der auch von erfolgreichem Anknüpfen in Deutschland (Wien z.B.) und Verbindungen in der baierischen Armee zu erzählen weiß, auch bereit ist, auf seiner Wanderung in Deutschland dafür zu wirken (derselbe kann nämlich frei u. frank überall hinreisen, indem er mit den schönsten Päßen versehen ist).

Nach Alle dem wirst du nun vielleicht nicht ablehnen, dich der Sache anzunehmen, u. dem Ueberbringer Instruktionen mitzugeben. In Berlin anzubinden, schiene mir namentlich || sehr gerathen. Da ist z.B. ein „unvernünftiger Thier"Arzt Namens Urban, der die Gründung eines „Deutschen Volksvereins" angeregt, später aber wegen seiner „neuen Religion" bei Seite geschoben, worauf sich denn der Verein im Gegensatz zum Nationalverein, wenigstens als Drücker desselben gebildet zu haben scheint (cfr National Zeitung v. 17., 23., 28. Mai u. 27. Juni d.J.). Die Leute tagen in der Villa Colonna, repräsentiren mehr als es der Nat.Verein thut und gern sieht die Volksmasse und das Volksinteresse, mehr die That als die Phrase; hättest du nicht dem Ueberbringer Adressen u. Weisungen an diese Aten-Thäter mitzugeben?

Jedenfalls würde es für B. tröstlich seyn, direkte Mittheilungen von Dir zu erhalten (Adresse Klucken in Genua). Dergleichen von dir herbeizuführen, hatte er mich beauftragt, habe ich aber, wie oben bekannt u. erklärt, unterlassen, u. da du seinen Brief an dich wohl nicht beantwortet hast, u. ich selber mehr die Faulheit als die Correspondenz mit ihm gepflegt habe, so muß er sich ja ganz verlassen ansehen. Ich kann aber persönlich u. durch meine beengte Stellung hier seine Bestrebungen weniger sekundiren als du, und so wirst *du* wohl wieder gut machen, was *ich* versäumt habe, aus Behutsamkeit aber auch gewissermaßen versäumen mußte. Wegen Mangel an Raum u. Zeit muß ich hier abbrechen, Andres für ein andermal aufsparend u. dich und die deinigen freundschaftlichst grüßend

Schily

Ueber die Broschüre für jetzt nur so viel, daß von dem Exemplar was ich hier einem imgarischen Flüchtling, dessen Namen ich weder aussprechen noch schreiben kann (Liebknecht kennt ihn von Genf, ein Schreiner seines Zeichens), geliehen habe, andre Ungarn das auf Klapka Bezügliche abschreiben, u. nach Ungarn schicken. Besagter Schreiner (s. retro) |

I Besagter Schreiner (s. verso) erzählte mir auch: „Auf ein von Kossuth an Garibaldi zur Zeit gerichtetes Schreiben habe dieser sich nicht einmal bemüßigt gesehen zu antworten. Solches habe ihm ein Landsmann, Intimus von Garibaldi, versichert." Dieser Intimus kann wohl kein Andrer als Türr seyn, mit dem, so wie mit andren ungarischen Notabilitäten (Szemere etc), der Schreiner sehr gut steht. /

322
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester London, Freitag, 5. Juli 1861

I 5 Juli. 1861.

Lieber Engels,

Den Brief nebst Einlage v. £.5. dankbarst erhalten.

Seit 3 Tagen habe ich eine ekliche Augenentzündung, die mich in allem Schreiben u. Lesen hindert. Doch denke ich geht das in ein paar Tagen vorüber.

Lupus fand die größten Hindernisse bei Alberts. (Dieser, nebenbei bemerkt, ist das Factotum des Berastorff. Dabei Hauptpolizeiagent u. Haupthurenkuppler für die vornehmeren pr. Reisenden) Sezte es aber mit der ihm eigenen Grobheit schließlich durch, daß Alberts auf den Schweizer Paß einen langen Wisch setzte, daß lupus verbannt, zu dem u. dem Zweck, v. der Amnestie Gebrauch machend etc nach Wiesbaden gehe etc. Ursprünglich, sagte er ihm, wegen seines 10jährigen Aufenthalts im Ausland - dieß ist also die allgemein ausgetheilte Parole - habe er sein pr. Bürgerrecht verloren. Er solle sich also als Engländer naturalisiren lassen u. auf einen engl. Paß reisen.

Zedlitz, by the by, sagte noch kurz vor seinem Abtritt dem Lassalle: Ich hätte republik., mindestens antiroyalistische Gesinnung, u. es sei ein für allemal ihr Princip Niemanden v. dieser couleur zu renaturalisiren. Sie wollten in meinem Case kein praecedens zulassen. Winter, des Zedlitz Nachfolger, sagte dem L., er könne die Entscheidung seines Vorgängers nicht umwerfen. Endlich Schwerin, den Lassalle ebenfalls belästigte, um ihn loszuwerden, sagte, er werde die Sache dem Berliner Magistrat überweisen - was er jedoch *nicht* thun wird. Während der Kammerverhandlung über die Flüchtlingsangelegenheit klatschten Vincke et Cons. Beifall, lauten, bei der Erklärung Schwerins, die Regierung werde sich stets vorbehalten in jedem besondern Fall nach Belieben zu entscheiden. |

I Was die Secessionsgeschichte betrifft, so ist die Angelegenheit in den englischen Blättern ganz falsch dargestellt worden. Ausser Südcarolina war überall der stärkste Widerstand gegen die Secession.

Erstens Borderslavestates. Im Winter 1861 wurde eine Borderstate Convention gehalten. Zu dieser waren eingeladen Virginia, Kentucky, Arkansas, Maryland, Delaware, Tennessee u. North Carolina. Zu diesem Zweck wieder Conventions in diesen einzelnen Staaten gehalten, um Delegates zu der General Convention zu schicken.

Delaware verweigerte sich auch nur eine Convention zu diesem Zweck zusammenzuberufen.

Tennessee dtto. Seine democrat. Legislature nahm es durch *coup de main* aus der Union heraus. Allerdings später election held um diesen invalid act zu ratificiren. Diese fand unter einem reign of Terrorism statt. Mehr als 1/3 stimmte gar nicht. Von dem Rest V3 gegen Secession, u.a. ganz East Tennessee, das in diesem Augenblick gegen die Secession waffnet.

Kentucky. 100 000 f. das Union ticket; nur ein paar tausend f. Secession.

Maryland erklärte sich f. die Union, wie es auch jezt zu members of Congress 6 Unionmen gewählt hat.

North Carolina u. sogar *Arkansas* wählten Union Delegates, das erstre sogar m. starker Majorität. Später terrorisirt.

Virginia. Das Volk wählte eine Union Convention (der Majorität nach). Theil dieser Kerls ließ sich kaufen. In der Höhe des Südfiebers - Fall v. Sumter - eine Ordinance of secession passed *secretly* by 88 to 55. Alle andern Schritte - während die Ordinance noch geheim gehalten wurde - zur capture des Federal Navy Yard at Norfolk u. der Federal Armory at Harper's Ferry im Geheimen. Wurden den Federal authorities verrathen bevor ihrer execution. Allianz m. Jefferson Davis Gvt im Geheimen geschlossen, u. grosse Massen v. Confederate troops plötzlich ins Land geworfen. Unter deren Protection (echt bonapartistisçh) nun f. Secession gewählt. Dennoch 50 000 Union votes, trotz des systematic terrorism. North Western Virginia nun wie Du weißt, sich offen v. der Secess. getrennt. |

I *Zweitens. Gulfstates.* Eigentliche Volksabstimmung fand nur in einigen Staaten statt. In den meisten usurpirten die *Conventions,* gewählt um über das Verhalten der Südstaaten zu Lincoln's Wahl zu beschliessen, (- sie formirten später auch den Montgomery Congreß durch *ihre* Delegates -) die Macht, nicht nur die Secession zu beschliessen, sondern auch die Constitution, Jeff. Davis etc anzuerkennen. Wie es dabei herging wirst Du aus den mehr unten folgenden Auszügen aus südamerik. Blättern sehn.

Texas, wo nach Südcarolina die größte slave party u. terrorism, dennoch 11 000 Stimmen f. die Union.

Alabama, das Volk weder abgestimmt über Secession, noch die neue Constitut. etc. Die hier gewählte Convention passed die Ordinance of Secession mit 61 gegen 39 Stimmen. Die 39 v. den Northern Counties, fast nur v. Weißen bevölkert, repräsentirten aber mehr free men als die 61; nach der *U.St. Const,* nähmlich wählt jeder Sklavenhalter zugleich f. $^3/_5$ seiner Sklaven.

Louisiana. Wurden mehr Unionvotes als Secessionsvotes bei der Wahl f. die Delegaten zur Convention gegeben. Aber die Delegates liefern über. Der Westen v. Carolina, Osten v. Tennessee, Norden v. Alabama u. Georgia, Bergdistrikte sehr verschiedne Interessen v. denen der südlichen swamps.

Der 2te Decembercharakter des ganzen Secessionsmanoevre's (die Kerls daher auch gezwungen den Krieg zu provociren, um unter dem Schrei „The North against the South" die Bewegung in Gang zu halten), den Du aus den nachfolgenden Excerpten siehst, noch dadurch offenbar, daß die Verräther in Buchanans Administration, die an der Spitze der Bewegung standen - Kriegsminister Floyd, Marineminister Toucey, Finanzmin. Cobb, Minister des Innern Thompson - zus. mit den Hauptsenatoren des Südens, auf das Tiefste involvirt waren in den auf viele Millionen sich belaufenden *dilapidations,* die im Laufe des December 1860 der Congress (Repräsentantenhaus) einem Committee zur Inquiry übergeben hatte. Für Theil dieser Kerls wenigstens galt es sich vom Zuchthaus zu retten. Daher sie die willigsten Werkzeuge der 300 000 slave holder Oligarchie. Daß leztre, durch ihre Concentration, Stellung u. Mittel fähig f. den Augenblick jede Opposition to put down, selbstverständlich. In einem Theil der „poor whites" fanden sie den mob der ihnen die zouaves ersetzte. |

I *Georgia. "The Griffin Union":* "It is mere mockery for the same men who made the Constit. in Montgomery to come back to Georgia and ratify it under the name of a State Convention." *"The Macon Journal. ":* "The State Conventions ... called for another purpose ... assume that they are the people, and under such an assumption of power can appoint delegates to a General Convention without consulting the people. *All the acts of the Congress of their Confederacy are passed in secret session with closed doors,* and what is done is kept froml the people." *"The Augusta Chronicle and Sentinel"* (größtes Georgia paper): *"The whole movement for secession,* and the formation of a new Gvt, so far at least as Georgia is concerned (u. Ga. der volksreichste der Sklavenstaaten), proceed on only α *quasi consent* of the people and was pushed through, under circumstances of great excitement and frenzy, *by a fictitious majority.* With all the appliances brought to bear etc, the election of the 4th of January

showed a falling off of nearly by 3000, and an absolute majority of elected deputies of 79. But, upon assembling, by wheedling, coaxing, *buying,* and all the arts of deception, the convention showed a majority of 31 (against Union) ... The *Georgia Convention* and the *Confederate Congress* have gone forward in their work, as none can deny, without authority from the people."

Alabama. "The Mobile Advertiser": "The Convention has adopted the permanent Constit. in behalf of the State of Alabama ... The great fact stands forth that the delegates were not chosen for any such purpose." *"The North Alabamian":* "The Convention made haste to usurp the prerogative, and ratify the Constitution ... It is a remarkable fact, that the substantial, physical force of the country, the hardfisted, handworking men, expected to do all the fighting when the country calls, *were from the beginning opposed to the Ordinance of Secession."*

Mississippi. Aehnliche Klagen über Usurpation in *"Jackson Mississippian"* u. *"Vicksburg Whig".*

Louisiana. "New Orleans True Delta". "Here secession succeeded only by suppressing the election returns ... the government has been changed into *despotism."* In der *State Convention* v. Louisiana (New Orleans) v. 22 März 1861, sagt old *Roselius* (einer der Hauptpoliticians der U.St.): "The Montgomery instrument... did not inaugurate a government of the people, but *an odious and unmitigated oligarchy.* The people had not been permitted to act in the matter."

In *Louisville,* Kent, sagt 16 März, 1861 Sen. *Guthrie* (Proslaveryman, Finanzminister unter Pierce): das ganze movement sei ein „plot" u. **„Usur**pation". U.a.: "In Alabama a majority of the popular vote was cast against going out, but a small majority of the delegates were for secession, they took Al. out, and refused the people to have any voice in the matter. The vote of Louisiana, too, was against secession, but the delegates **suppressed** it etc."

D K M I

323
C. J. Channory an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 10. Juli 1861

I 10 Jl [186]1

F. Engels Esq.

Dear Sir

I should be very much obliged if you could give me any information about Richard Müller & Moll of your city—I regret to say I do not know any nearer address—

I believe they are Commission Agents; they have applied to friends of mine in Saxony asking them to consign goods to them (Lace goods) for sale in Manchester—

Apologizing for the liberty I am taking in || troubling you with this [matter] &, assuring you I should always be most happy to be of any use to you in London,

I remain, Dear Sir
Yours respectfully
ρ pw E. Blank
CJChannory |

324
Elisabeth und Hermann Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Donnerstag, 11. Juli 1861

I Barmen 11 Juli 1861.

Lieber Friedrich

Deinen lieben Brief vom 26st vorigen Monats erhielt ich u. freute mich mal wieder ein Lebenszeichen von Dir zu bekommen. Auch bekam ich am vorigen Sonntag die 2 kl. Photographien], die wirklich sehr gut sind. Ich werde Dir dafür nachstens auch eine von mir schicken, ich habe schon [2] anfertigen lassen, nur sind die Familienglieder sich noch nicht recht einig, ob das Größere oder Kleinere das Beste ist. Wenn Du in diesem Sommer kommst, kannst Du es selbst mit nehmen, sonst schicke ich es durch E. Blank, der jetz wol in Manchester sein wird. Elise, die mit ihrer Familie 4 Wochen hier war, ist vor einigen Stunden wieder abgereißt u. da Hedwig vor noch nicht 14 Tagen auch ein Töchterchen bekommen hat u. recht munter ist, so denke ich [a]uch bald wieder nach Engelskirchen zu gehn. Du schreibst mir dann wol später, wann Du kommst; denn hoffentlich wird Deine Reise nicht ganz unterbleiben, es läßt sich ja, wenn Du auch keine Geschäftsreise machst in 14 Tagen gut abmachen.

Hermann ist wegen Deiner Angelegenheit || zum Bürgermeister gegangen u. der hat ihm gesagt er müsse sich beim Polizeidirector danach erkundigen. Dieser sagte es sei nichts weiter nöthig, als daß Du oder ich oder irgend Einer für Dich bei der Königlich-preußischen Polizei-Direction ein käme, worin gesagt würde, Du habest durch einen unerlaubten 10jährigen Aufenthalt im Auslande u. anderwärtiges Verhalten Dein Bürgerrecht in Preussen verloren, seist jezt durch die Königliche Amnestie begnadigt u. wünschtest Dein Bürgerrecht wieder zu erlangen. Die Sache ist ganz einfach u. ist es wol am besten, wenn Du es selbst thust. Du mußt denn nur amtsmäßig, auf einem gebrochenen Bogen schreiben,wie Du es wol wissen wirst u. kannst es uns zuschicken. Hermann sagt mir eben Du oder ich müßten es thun, kein Anderer. Ich glaube nicht daß es nöthig ist, daß Du in Barmen das Stadtbürgerrecht wieder zu haben brauchst, wenn Du hierher zögest würdest Du nur || einfach [da]s Einzugsgeld zu zahlen haben. Wie es mit der Siegangelegenheit geht, wird Dir Herrn, wol sagen, der noch einige Zeilen unter diesen Brief schreiben will. Anton Ermen war vor 3 Wochen in Engelsk. wo er mit Adolf & Emil die Sache noch weitlauftig besprochen u. berechnet hat, er hat gesagt er eile sehr damit diese Angelegenheit abzumachen, [d]a er nach Manchester müsse. Wie ich glaube ist er mit seiner Familie in Mainz. Es geht uns hier

Gott sei Dank gut u. auch ich kann wol zu Frieden sein. Leb nun wohl u. laß mich nicht wieder so lange auf Nachricht warten. Mit treuer Liebe

Deine Mutter
Elise

Der Polizeidirector sagte mir also, Du möchtest in der Eingabe nur sagen, Du seist flüchtig geworden, hättest Dein Bürgerrecht verloren durch den 10jährigen unerlaubten Aufenthalt im Auslande, seist durch die Amnestie begnadigt & wünschtest nun das verlorne Bürgerrecht wieder zu erlangen! Die Eingabe kann ganz einfach & kurz gehalten sein. *Gleichzeitig* aber mußt Du ein *Führungsattest,* das Dir die dortige preuß. Behörde ausstellen wird *beilegen.*

Mit der Sieg-Angelegenheit sieht es noch schlecht aus; denn erstens denken wir gar nicht daran || das dafür zu geben was Anton fordert ([Th.] 50 000) und dann auch wollen wir, ehe wir's kaufen auch wissen, ob wir dafür & die Anlage auch Geld genug haben & bekommen & dann haben wir erst noch zu untersuchen was wir spinnen wollen, wenn's dazu kommt. Die Sache liegt also noch in weitem Felde; aber zuerst muß Anton, wenn er bei uns überhaupt etwa[s] ausrichten will, 'mal mit vernünftigeren Zahlen kommen; dann werden wir sehen, ob wir noch daran denken.

Ich bin gerade daran eine Taxe sämmtlicher Immobilien hier & in Engelskirchen machen zu lassen; da alle Uebereinkünfte doch hinken. Mutter kauft dann in dem öffentlichen Verkauf alle Liegenschaften hier & das Wohnhaus & Garten in Engelskirchen und wir (Adolf, Emil, Rudolf [&] ich) würden dann die Fabrik zu dem besprochenen Werth kaufen. Wir haben dann eine gesetzlich richtige Sache & Mutter kann dann später besser über das Eine & Andere der liegenden Gründe & Häuser verfügen.

Halte Dich gesund! & herzlichen Gruß von

Deinem Hermann |

325
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 12. Juli 1861

I 12 Juli. 1861.

Lieber Engels,

Den letzten Brief *nebst Einlage* od. vielmehr die Einlage ohne Brief dankbarst erhalten.

Die grosse Tragikomödie m. Gottfried Kinkel ist zu einem würdigen Schluß gekommen u. poor Gottfried aufs Haupt geschlagen worden.

Um kurz das Grosse zusammenzufassen, war dieß der wahre Verlauf der Sache: Am 15'Juni hatte Gottfried u. Co., wie ich schon berichtet, eine Sondersitzung auf eigne Faust gehalten, worin sie die ihnen selbst angenehmen Beschlüsse faßten. Am 18'Juni fand ausserordentliche Sitzung unter Heintzmann statt, wo die grosse Streitfrage nicht auf der Tagesordnung war, indem immer noch das Antwortschreiben von Coburg abgewartet wurde.

Endlich am 6 Juli fand die entscheidende Sitzung statt, die Antwort v. dem Orakel zu Coburg having meanwhile arrived. Die ganze Streitkraft beider Parteien war [zujgegen, auch die von Gottfried baar eingekauften 35 Mitglieder des Bundes deutscher Männer. Vor dem Sitzungstag hatten jedoch schon bedeutende Agitationen stattgefunden. So z.B. war der „Bund deutscher Männer" v. Heintzmann et Cons, haranguirt u. informirt worden über Gottfrieds Umtriebe. Der Präsident dieses Bundes, ein shipagent Namens Schmidt (Hannoveraner) war natürlich auf die „patriotische" Seite übergetreten.

Heintzmann - by the by - verfolgt natürlich das doppelte Interesse: einerseits der pr. Regierung angenehm aufzufallen, u. zweitens wo möglich sich hac via für die kommende Industrieausstellung irgend ein wichtiges trustee Amt von besagter Regierung zu erschnappen. Der Kerl, wie ich höre, soll in echter grober kg. pr. Elberfelder Procuratormanier sein Präsidentamt versehn haben. Dieß allerdings dem melodramatischen Gottfried gegenüber das Richtige.

Also nach Eröffnung der Sitzung (am 6 Juli) ließ Heintzmann die Protocolle vom 8 u. 18' Juni verlesen. Weder Kinkel noch Zerffi wagten auch

nur anzutragen, daß ihr Protocoll vom 15' verlesen werde. Sie gaben so also die Illegalität der von ihnen heimlich veranstalteten Sitzung zu. Dann verlas Heintzmann den Brief v. Coburg. Das Orakel v. dort schrieb: Ausstossen aus dem Verein könne allerdings nur der Coburg Senat; dagegen Ausstossen aus Comité (um das es sich bei Zerffi handle) sei Local||sache, also in London zu entscheiden.

Nun traf es sich aber, daß am 8 Juli überhaupt neue Beamtenwahlen des Londoner National-;Vereins. Daher angenommen der Antrag v. Schmidt zur Tagesordnung überzugehn u. durch die Neuwahlen selbst die Sache zu entscheiden.

Gottfried hielt sehr lange Rede u. betrug sich überhaupt in melodramatisch aufgeregtester Weise. Die paar Haare, die er auf dem Kopf hat, sträubten sich beständig gegen Himmel. Gottfried war abwechselnd bitter u. drohend u. suchte sogar stellenweis das ihm so ganz fremde Gebiet der Ironie. Während er sprach, fortwährend der größte Tumult. Zischen. Namentlich häufig auch der Ruf: „Gottfried!", was ihn immer schmerzlich chockirt. Das Sonderbarste soll gewesen sein, daß Gottfried im Fortgang der Debatte, auch nachdem er nicht mehr am Wort, beständig aufsprang um zu unterbrechen; dann aber Heintzmann mit drohend erhobnem Arm - durch blosen Gestus - ihn wieder auf seinen Sessel zurückwarf.

In der Wahl Gottfried u. seine ganze Bande völlig geschlagen. Bei der Präsidentenwahl hatte Heintzmann 133, Gottfried 5 Stimmen. Also selbst die von ihm gekauften Kerls stimmten größtentheils gegen ihn. Sobald dieß Resultat proclamirt, soll er in „würdevollster" Weise sich als eine Synthese von „sterbendem Fechter" u. „gehangnem Christus" exhibirt haben. Hat Gottfried das um „sein liebes Dtschd" verdient?

Zwischenher hat aber Molch Blind - der natürlich als „Republicaner" kein Mitglied des N.V. - durch Kriecherei, Mogelei u. Anstellerei aller Art es dahin gebracht, daß ihm in den beiden Sitzungen des N.V. vom 15 Juni u. 8 Juli Hochs als dem tapfren u. patriotischen Vorkämpfer Schleswig Holsteins gebracht wurden.

So viel über diesen Froschmäuslerkrieg. Du wirst gesehn haben, daß selbst der Kladderadatsch ein paar Spaße gegen den edlen Dichter gebracht.

Salut

D KM I

326
Karl Marx an Nanette Philips in Zaltbommel
London, Mittwoch, 17. Juli 1861

I 17 July. 1861.

My sweet little Cousin,

I hope you will not have mis-interpreted my long silence. During the first time I did not exactly know where to direct my letters to, whether to Aachen or to Bommel. Then, there came a heavy pressure of business, and during the last 2 or 3 weeks I laboured under a most disgusting inflammation of the eyes which very much limited the time I had disposable for writing or reading. So, my dear child, if I must plead guilty, there are many attenuating circumstances which I trust you, as a gracious judge, will allow to influence your sentence. At all events, you would do me great wrong in supposing that during all that time one single day had passed away without the remembrance, on my part, of my dear little friend.

My Berlin affair has not yet been brought to a definite issue. You will remember that during my stay in the Prussian metropolis the Hohenzollern authorities seemed to yield, and even furnished me with a passport for one year. Yet hardly had I turned my back upon them, when Lassalle, to his utter astonishment, received a letter from the Polizeipräsident v. Zedlitz to the purpose that I could not be "renaturalized" because of my *"politische Bescholtenheit"*. At the same time the Prussian government declared that *all* the Political Refugees, having been absent from Prussia for more than 10 years, had lost their right of citizenship, had become foreigners, and would, consequently, like all other foreigners, only be re-naturalized at the pleasure of the king. In other words, they declared their socalled amnesty to be a mere delusion, sham and snare. This was a point I had tried to drive them to during my Berlin stay, and it was more than even the Prussian press and the Prussian chamber of deputies were able to bear silently with. Consequently, the case gave rise to bitter discussions in the journals, || and to an interpellation of the cabinet in the *Abgeordnetenhaus*. For the nonce the ministry escaped by means of some equivocous and contradictory statements, but the whole

affair contributed not a little to disillusion people in Germany as to the "new era" inaugurated by what the Berliners irreverently call the "Schöne Wilhelm". Lassalle, with his usual stubborness, tried hard to get the better of the authorities. First he rushed to Zedlitz and made him *such a scene* that the Freiherr got quite frightened and called his secretary for assistance. A few weeks later, Zedlitz having been removed from his post, in consequence of hostile demonstrations against him by the Berlin mob, Lassalle called upon Geheimrath Winter, the successor of Zedlitz, but the "successor" declared that his hands were bound by the decision of his "predecessor". Lassalle, lastly, caught hold of Count Schwerin, the minister of the Interior who, to escape from the violent expostulations of my representative, promised him to leave the whole case to the decision of the Berlin magistrate—a promise he is, however, not very likely to keep. As to myself, I have attained at least the one success of forcing the Berlin government to throw off its liberal mask. As to my return to Berlin, if I should think proper to go there before May 1862, they could not prevent it because of the passport granted to me. If I should delay my return, things will perhaps have so altered in Prussia, that I shall not want their permission. It is really ridiculous that a government should make so much fuss, and compromise itself so much, for fear of a private individual. The conscience of their weakness must be awful.

At the same time I had the good fortune of being honoured by the singular attention of the French government. A person at Paris whom I do not know, had a translation of my pamphlet "Herr Vogt" already in print, when an order on the part of M. de Persigny forbade him going on with the translation. At the || same time a general warning was communicated to all the booksellers at Paris against selling the German original of "Herr Vogt". I got only acquainted with this occurrence by a Paris correspondence published in the "Allgemeine Augsburger Zeitung".

From the Gräfin Hatzfeldt I have received a letter filling 16 pages. Take an example of this, my dear child. She has gone—of course, in company of Lassalle—to a bathing place near Frankfurt on the Main. Thence they will proceed to Switzerland, and, after a month's sojourn there, to Italy. She feels much *ennuyée* and thinks herself much to be pitied, because she has no other business on hand save that of amusing herself. It is in fact a bad plight for an active, stirring and rather ambitious woman whose days of flirtation are gone by.

À Propos. I have sent from Manchester to August the two volumes of Lassalle's new juridical work and should like to hear whether the packet has found out its address. From Jacques I have heard nothing.

I think not, my dear child, that Mrs Marx and her daughters will find an occasion of paying this year a visit to Bommel, because the Doctor thinks a seabath during the hot season would be the best she could do for getting rid of the remainders of the terrible disease that befell her last autumn. On the other hand, I hope *you* will not forget your promise to visit London where all the members of the family will feel happy to receive you. As to myself, I need not tell you that nothing in the world would give me greater pleasure.

I hope, my sweet little charmer, you will not prove too severe, but, like a good Christian, send me *very soon* one of your little letters without revenging yourself for my too long protracted silence. |

I Recommend me to your father, to my friend "Jettchen", the Doctor, your brother Fritz and the whole family, and believe me always

Your most sincere admirer

Charles Marx.

I am quite astonished at the news of the *attentat* on his Prussian Majesty, alias "der schöne Wilhelm". How could any person of common understanding risk his own head in order to kill a brainless ass? |

327
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 20. Juli 1861

I 20 Juli. 1861.

Lieber Engels,

Ich glaube nicht, daß Du Dich an die pr. Gesandschaft zu London wegen eines „Führungsattestes" wenden kannst, ohne den Kerls ein sehr compromittirendes Dokument Deinerseits in die Hand zu spielen.

Weder nach preussischem, noch internationalem Recht ist die pr. Gesandschaft eine Aufsichtsbehörde, die testimonia sei es über die Führung von Ausländern od. Preussen auszustellen hat. Nur soweit sie *Pässe* ausstellt, hat sie darauf zu sehn, ob einer entweder notorisch durch gerichtliches Urtheil od. durch rumor publicus als Verbrecher constatirt ist. Im Uebrigen ist sie supposed to know nothing über private individuals. Was sie weiß, weiß sie per abusum als Moucharderieinstitution. Ein Führungsattest von ihr also gleich einem Führungsattest von der gesetzwidrig (u. daher *officiell nicht existirenden) geheimen politischen Polizei* sub auspiciis des Gesandschaftsschreiber Alberts. Du kannst aber eine solche Behörde nicht anerkennen u. der Polizeidirektor in Barmen würde in grosse Verlegenheit kommen, wenn Du ihn ersuchtest Dir den Paragraph des Preussischen || Gesetzbuchs anzugeben, wonach die Pr. Gesandschaft in London dergleichen Attribute besitzt.

Anders verhält es sich mit dem pr. Consul in Manchester. Die Consuls sind commercielle, nicht politische Repräsentanten ihres Staats. Sie sind also supposed die Kaufmannschaft ihres Orts, u. namentlich die ihrer eignen Nationalität angehörige, zu kennen. Sie können also ein Attest darüber geben, daß X.X. in Manchester seit 10 J. als respectabler Kaufmann lebt u. bekannt ist. Ein andres Zeugniß zu verlangen, hat die pr. Reg. überhaupt nicht das Recht u. wird sie sich hüten *officiell* zu beanspruchen. Das aber kann sie verlangen, da Du durch das Gesuch der Renaturalisation mit foreigners auf einer Stufe stehst, von denen bei ihrer Naturalisation in Preussen dergleichen Zeugnisse etc beansprucht werden können.

Irgend ein Zeugniß über Deine *politische Führung* hat die pr. Reg. eben so wenig das Recht zu fordern als etwa ein von Dir selbst ausgefertigtes *politisches Glaubensbekenntniß.* \

I Von Wien habe ich noch nichts weiter gehört, ebensowenig von Dana, obgleich leztrer mir die *Tribune* wöchentlich zuschickt.

Brockhaus will sich erst definitiv entscheiden, nachdem ihm das Manuscript zugeschickt ist. Dieß ist keineswegs angenehme Bedingung, da er das Mscpt dort seinen Eseln von literarischen Rathgebern zur Beurtheilung vorlegen wird. Ich komme übrigens nicht so rasch voran als ich wünschte, da viel häuslicher trouble.

Hast Du irgend etwas von Lassalle's Buch gelesen? Hast Du das Buch meinem Vetter geschickt? Leztres mir wichtig, da ich der bons offices dieses Jünglings sehr bedarf.

Lassalle u. die Gräfin sind in einem Bad bei Frankfurt a/M.

Ein Polenemissarius - der mir zugleich v. Schily ein ganzes Packet noch nicht durchgelesener Briefe v. J. Ph. Becker brachte - war bei mir. Hat mich nicht wieder besucht, da der klare Wein, den ich ihm über die schlechten Aussichten irgend einer conspiracy in Preussen in diesem Moment einschenkte, wohl nicht || geschmeckt hat. Du erhälst die Beckerschen Schriftstücke, sobald ich sie durchgelesen; ditto ein Schreiben L's an mich, sobald ich es beantwortet habe.

Nichts von lupus gehört?

Salut D

K.M. I

328
Karl Marx an Ferdinand Lassalle in Berlin
London, Montag, 22. Juli 1861

I 22 Juli. 1861.

Lieber Lassalle,

Mein längeres Schweigen mußt Du aus verschiednen „attenuating circumstances" aus betrachten. D'abord ist es mir bis jezt noch nicht gelungen - trotz der positivsten Zusagen, die mir in dieser Hinsicht gemacht waren - meine Geldangelegenheiten in Ordnung zu bringen, u. so, was mir namentlich fatal, Dir die restirenden £.10 zukommen zu lassen.

Secundo: habe ich seit mehren Wochen (besser erst seit einigen Tagen) an einer ekelhaften Augenentzündung gelitten, die mich *an allem Schreiben u. Lesen* äusserst störte.

Zunächst meinen besten Dank für Deine Bemühungen in meiner Re-Naturalisations Angelegenheit. Wir haben wenigstens das erreicht, die pr. Regierung zu compromittiren u. ihre s.g. Amnestie auf den Nullpunkt zurückzuführen. Ich glaube, daß das curiose Attentat des O. Becker (aus den Zeitungen ist nicht klar, ob er ein Russe od. ein Deutscher) sehr dazu beitragen wird, der „neuen Aera" ein Ende mit Schrecken zu machen.

Ich habe den 2ten Theil Deines Werks durchgelesen, (als ich mit dem ersten beginnen wollte, kam mein Augenübel dazwischen) u. sehr grossen Genuß daraus geschöpft. Ich fing mit N. II an, weil mir der Gegenstand näher lag, was mich jedoch nicht hindern wird, die Sache nachher in ihrer Totalität zu betrachten.

Die ganz kurze Randglosse in meinem frühern Brief hast Du - u. die Schuld lag wohl in meiner Ausdrucksweise - einigermassen mißverstanden. D'abord verstand ich unter *„Testirfreiheit"* nicht die Freiheit ein Testament zu machen, sondern die Freiheit es ohne alle Rücksicht auf die Familie zu machen. Das Testament selbst ist in England sehr alt, u. unterliegt nicht dem geringsten Zweifel, daß die Angelsachsen es aus der römischen Jurisprudenz herübergenommen haben. || Daß die Engländer schon sehr früh nicht das Intestat, sondern das Testaterbrecht als das Normale betrachtet haben, geht daraus hervor, daß schon im hohen Mittelalter, wenn der pater familias ab intestato starb, an seine Frau u.

Kinder *nur* die Pflichttheile gingen, je nach Umständen aber V_3 od. V_2 an die Kirche fiel. Die Pfaffen unterstellten nähmlich, daß wenn er ein Testament gemacht hätte, er für seiner Seele Seelenheil ein gewisses quantum der Kirche hinterlassen haben würde. In diesem Sinn ist es überhaupt wohl, daß die Testamente im Mittelalter einen religiösen Sinn hatten u. im Interesse des Verstorbenen, nicht der Ueberlebenden, gemacht wurden. Der Umstand jedoch, auf den ich hinweisen wollte, war der, daß nach der Revolution v. 1688 die Schranken aufgehoben wurden, die bisher mit Bezug auf das Familienerbrecht (v. dem feudalen Eigenthum hier natürlich nicht die Rede) dem Testirer *gesetzlich* aufgelegt waren. Daß dieß dem Wesen der freien Concurrenz u. einer auf ihr gegründeten Gesellschaft entspricht, wohl keine Frage; eben so wenig, daß das römische Recht, mehr od. minder modificirt, v. der modernen Gesellschaft angeeignet wurde, weil die *rechtliche* Vorstellung, die das Subjekt der freien Concurrenz von sich selbst hat, der der römischen *Person* entspricht (wobei ich hier gar nicht auf den Punkt, der sehr wesentlich ist, eingehn will, daß die *rechtliche* Vorstellung bestimmter Eigenthumsverhältnisse, so sehr sie aus ihnen erwächst, ihnen andrerseits doch wieder nicht congruent ist u. nicht congruent sein kann).

Daß die Aneignung des röm. Testaments originaliter (u. so weit die wissenschaftliche Einsicht der Juristen in Betracht kömmt, auch noch) auf Mißverständniß beruht, hast Du bewiesen. Daraus folgt aber keineswegs, daß das Testament in seiner *modernen* Form - durch welche Mißverständnisse des röm. Rechts die jetzigen Juristen es sich auch immer zurechtconstruiren mögen - das *mißverstandne* röm. Testament ist. Es könnte sonst gesagt werden, daß jede Errungenschaft einer altern Periode, die von einer spätem angeeignet wird, das *mißverstandne Alte* ist. Daß z.B. die 3 Einheiten, wie die fzs. Dramatiker unter Ludwig XIV sie theoretisch construiren, auf mißverstandnem griechischem Drama (u. des Aristoteles als des Exponenten desselben) beruhn, ist sicher. Andrerseits ist es eben so sicher, daß sie die Griechen grade so verstanden, wie es ihrem eignen Kunstbedürfniß entsprach, u. darum auch noch lange an diesem s.g. „klassischen" Drama festhielten, nachdem Dacier || u. andre ihnen den Aristoteles richtig interpretirt hatten. Oder daß sämmtliche moderne Constitutionen grossentheils auf der *mißverstandnen* englischen Constitution beruhn, die grade das, was als Verfall der engl. Constit. erscheint - u. jezt noch *formell* nur per abusum in England existirt - als wesentlich aufnehmen, z.B. ein s.g. verantwortliches *Cabinet.* Die mißverstandne Form ist grade die allgemeine u. auf einer gewissen Entwicklungsstufe der Gesellschaft zum allgemeinen use verwendbare.

Die Frage, ob z.B. die Engländer ihr Testament (welches trotz der direkten Abstammung vom römischen u. der Anpassung in die röm. Formen *nicht* das römische ist) ohne Rom haben od. nicht haben würden, scheint mir gleichgültig. Wenn ich die Frage nun anders stellte, etwa so: Ob *Legate* (u. das jetzige s.g. Testament macht den Haupterben ja in der That nur zum *Universallegatar)* nicht von selbst aus der bürgerlichen Gesellschaft, selbst ohne Anhalt an Rom, hätten hervorwachsen *können!* Oder statt Legat, überhaupt schriftliche Vermögensverfügungen auf Seiten defuncti?

Bewiesen scheint mir noch nicht zu sein, daß das griechische Testament von Rom importirt war, obgleich allerdings die Wahrscheinlichkeit dafür spricht.

Du hast gesehn, daß das Urtheil gegen Blanqui - eines der schändlichsten, die je gefällt worden sind - in zweiter Instanz bestätigt ist. Ich bin nun neugierig, was mir sein Brüßler Freund schreiben wird.

Besten Gruß v. meiner Frau.

D

K M

90 Mit Brockhaus werde ich mir die Sache überlegen, sobald ich fertig bin. Ich habe bisher noch nie ein Mscpt auf chance hin aus der Hand gegeben, ı

329
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Freitag, 26. Juli 1861

I Paris, 26. Juli 1861

Lieber Marx

Die Einlage empfehle ich deiner freundschaftlichen u. eventuell deiner spekulativen Cooperation. In ersterer Beziehung sollst du mir nämlich behülflich sein, durch Ermittelung eines dortigen Verlegers für meine *deutsche* Uebersetzung mir deren Früchte zu sichern, in letzterer Beziehung hättest du über die Anfertigung u. die Früchte der *englischen* Uebersetzung zu verfügen. Für die Verfasser dürfte wohl wenig dabei herauskommen, weil es mehr eine Prozeßschrift als eine Enthüllungs- u. Skandal-Broschüre ist, wie sie das Publikum im Allgemeinen liebt, u. namentlich [die] in der Berlin'schen bei Fr. Duncker erschienenen mit vielem Behagen gefunden hat (Wer mag die wohl geschrieben haben?) An Enthüllungen u. Skandal soll nun aber Alles Wünschenswerthe in den Uebersetzungs-Zusätzen geliefert werden. Diese Lieferungen geschehen nun natürlich auch von den Verfassern, nur können u. wollen sie ihre Namen nicht dazu geben. Ob ich den Meinigen für || meine deutsche Uebersetzung werde hergeben können, ohne Gefahr zu laufen von den Enthüllten hinaus gemaaßregelt zu werden, weiß ich noch nicht, bevor ich die Enthüllungen genauer kenne. Advokat Benoit Champy sagt mir, er könne unter Andern sehr Interessantes (mixed pickle) aus den Ministerialkonferenzen liefern, welche über die Einleitung der Untersuchung contra Mirés gehalten, u. wozu sein Vater zugezogen worden. Dieses, u. überhaupt das offensive Auftreten gegen Machtkerle wie de Morny, Delangle, Mocquard, setzten mich at a loss zu verstehen, wie der Sohn aus den Mittheilungen u. Akten seines Vaters Waffen gegen Jean schmieden kann, es sey denn, daß diese wackelten u. Präsident B. Champy auf das Justizministerium lossteuere, wozu ihm schon früher Ab- und Aussicht in der Presse unterlegt worden. Unter der Republik war er schon, glaub ich, ein Bischen Justizminister, jedenfalls Gesandter in Mailand, wurde dann später *kaiserlicher* Demokrat u. Präsident. Der Sohn war Freiwilliger unter Garibaldi, professirt seit Capua wieder die Advokatur u. sehr radikale Gesinnungen. Aus der Verbindung mit ihm suche u. erwarte ich zunächst pekuniären Vortheil, dann mancherlei Aufschlüsse über die Situation, möchte also aus beiden Gründen das gegenwärtige Unternehmen à bon part bringen. Ich bitte dich also wo möglich mein Steuermann zu seyn. Willst u. brauchst du hierzu die Broschüre, so werde ich sie dir schicken (ich habe jetzt nur || die Epreuve zur

Hand). Eine Besprechung derselben mit dem Brief Solar à Mirés findet sich in der Indépendance v. 21. d.M. u. andern franz. Blättern. Sollte sie zur integralen Reproduktion durch Uebersetzung zu weitläuftig u. überhaupt nicht geeignet erscheinen, so ließe sich dieselbe vielleicht so kondensiren u. excerpiren, daß man hieran die eigentlichen Enthüllungen, die Uebersetzungszusätze, anknüpfte, u. so also das Interesse des Skandals wie das der Uebersetzer gewahrt bliebe. - Als dortige Verleger, auch für deutsche Sachen, sind mir, außer durch deine Broschüre, anderweit bekannt: Franz Thimme u. Williams & Norgate. Ein direktes Schreiben an irgendeinen Verleger X beizulegen hielt ich zunächst für zweckmäßig im Interesse deiner Bequemlichkeit u. für den Fall daß du dasselbe einem Verleger zugehen lassen wolltest, ohne dich persönlich in Aktion zu versetzen; so dann u. für den Fall daß ein solcher sich fände, den Verfassern aber wenig oder gar nichts für ihr Autorrecht (was ja soviel ich weiß ohnedies nicht im englischen Gesetz gewahrt ist) böte, ich lieber eine solche Negativofferte, durch den Verleger gemacht u. motivirt sähe, als selber Solches H^{n} B' Ch^{y} zu inferiren. Diesem gönne ich von Herzen ein Autor-Honorar, zumal ihm Sein Vater u. seine Praxis weniger Geld I prästiren, als er für sein flottes Leben braucht; aber zwischen den Verfassern u. den Uebersetzern bin ich in concreto der Ansicht, daß soviel wie möglich von dem Antheil jener auf diese zu übertragen ist; deßhalb in meinem Briefe an H^{n} X die Andeutung gesonderten Abkommens mit diesen u. mit jenen, was freilich wieder die Gefahr heraufbeschwört, daß die Verfasser für den Ausfall im Honorar für die Ur-Broschüre ihre Revanche in ihrem Autorrecht an den Uebersetzungs-Zusätzen suchen, u. so die Uebersetzungsfrüchte schmälern werden. Nun, vielleicht wird auch weder den Verfassern noch den Uebersetzern irgend etwas geboten werden, u. dann käme zu meinem desfallsigen Bedauern noch das weitere hinzu, dich so unbarmherzig durch Gegenwärtiges epistolirt zu haben. Tröste dich alsdann mit unserm Landesvater, der auch für Nichts u. wieder Nichts an-pistolirt wurde. Oskar, der schlechte Schütz, hat uns übrigens eine schöne Jauche von Loyalitätsergüßen über den Hals gebracht; hätt' auch wohl ein bessres Pistol kaufen können.

Rheinlaender ist noch nicht hier eingetroffen. Wenn's noch Zeit ist, könntest du seine Abreise benutzen, um mir meine Litteralien mitzuschicken.

Dein *Schily* \

330
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Soden, Sonntag, 28. Juli 1861

I Lieber Marx,

Zunächst zur Wahrung meiner gegen ein Mißverständniß u. zur definitiven Erledigung unserer Discussion.

Du sagst: daraus, daß bei uns das Testament aus dem Mißverständniß des römischen hervorgehe, folge noch nicht, daß es nichts weiter sei, als das mißverstandene römische Testament. Du meinst also offenbaar, daß unser Testament trotzdem es nur mit Hülfe jenes Mißverständnisses u. aus demselben entstanden, dennoch etwas uns d.h. *diesem* Volks- oder Zeitgeist *Eigenthümliches* sei, ein ihm *Eigenes.*

Dies ist nicht nur *auch* meine Ansicht sondern im höchsten Grade meine Ansieht. Ein Volk kann in seinem Ausführen u. Verwirklichen eben nur *sich selbst* verwirklichen. Mißverstehen heißt bei ihm eben nur: *sich selbst* in eine andere Zeit, Institution etc unkritisch *hineinlegen.* Alle solche Mißverständnisse sind also im höchsten Grade Verwirklichungen des Eigenen. - Diese Sätze sind nothwendige Ausflüße meiner gesammten obersten Grundanschauung u. es fällt mir daher *am wenigsten* ein, ihnen beim Testament zu widersprechen. Sie stehen auch ohne das ganz richtige Beispiel, daß Du an dem Mißverständniß des Aristoteles durch die französische Dramaturgie giebst, grundsätzlich fest.

Aber dies *ist* nicht nur meine nothwendige || Ansicht, sondern ich habe sie zwar kurz aber auf das Eindringlichste hierbei grade in dem Buche selbst ausgesprochen. Ich kann weil ich dasselbe nicht zur Hand habe, die Seite nicht citiren, aber besonders in „Germanisches Erbrecht" gerade da wo ich das Mißverständniß entwickle, hebe ich auf das Stärkste hervor, daß sich hier wieder recht deutlich zeige, wie eine Nation, auch wenn sie sich Fremdes anzueignen *glaube,* dies gar nicht *könne,* sondern immer ein *Anderes* u. ganz *Eigenes,* dem angeblich nur Aufgenommenem ganz Entgegengeseztes hervorbringe. Ich stellte dies dabei als ganz allgemein gültigen Satz hin, der sich nur *auch* am Testamente bewähre. Und zwischen den Zeilen dachte ich gerade dabei sehr lebhaft an das auch von Dir angezogene Beispiel des englischen Constitutionalismus u. wäre auch, für mein Leben gern, unsern Gneist's etc gegenüber, direct hierauf zu Reden gekommen. Indeß erlaubte die Natur des Werks dies nicht u. ich tröstete mich dafür, daß dies Beispiel bei der ganz allgemein hingestellten Behauptung u. dem in Bezug auf das

Testament darüber Ausgeführten auch zwischen den Zeilen deutlich genug stehe, um jedem Leser sofort einzufallen, wie Du es in der That anführst.

Auch sonst habe ich mehrfach am Schluß || des römischen Erbrechts, so wie in einzelnen Anmerkungen daselbst, darauf aufmerksam gemacht, wie das germanische Testament eine ganz *andere Bedeutung* habe, als das römische. Endlich habe ich diese andere Bedeutung im „Germanischen Erbrecht" *positiv* entwickelt u. gezeigt wie das *germanische* Testament nur eine *Vermögens- oder Sachenverfiigung* darstelle u. sich daher nur mit dem *Legat* im römischen Testament in Analogie bringen lasse, in keiner Weise aber mit dem römischen Testament selbst, dem es trotz aller scheinbaren Aehnlichkeit in der Form, dem Wesen u. der Bedeutung nach gar nicht *vergleichbar* sei.

Wenn also dies unsere gemeinschaftliche Ansicht ist, - worin liegt unsere Differenz? Sie markirt sich am deutlichsten in dem Satze meines vorigen Briefes: daß *ohne* das römische Testament die germanischen Nationen, auch die Periode des Individualismus u. der *freien* Concurrenz, gar kein *Testament* hätten *produciren* können.

Hierauf antwortest Du zweierlei:

1.) Diese Frage scheine Dir gleichgültig. - Sie ist es aber, wie sich gleich zeigen wird, nicht so sehr, wie es scheint.

2.) Antwortest Du auf diese Frage mit einer Gegenfrage. Du schreibst: „Wenn ich die Frage nun anders stellte, etwa so: Ob *Legate* nicht von selbst aus der bürgerlichen Gesellschaft selbst ohne Anhalt an Rom hätten hervorwachsen *könnenV* \

I In dieser Frage, die gerade am besten zur Erledigung unserer Controverse führen wird, liegt bereits ein, aus einer momentanen Unachtsamkeit von Dir, hervorgegangenes Mißverständniß oder petitio principii.

Ein Legat ist nehmlich eine *solche* Vermögensverfügung, die erst *nach* dem *Tode verbindlich, irrevokabel* wird; d.h. ein *solcher* Wille des Todten, der erst *nach* seinem *Tode* in Contact mit der *Rechtswirklichkeit überhaupt* tritt; d.h. eine *Verfügung* die er erst *nach dem Tode trifft.* Um aber diese treffen zu können, da dies gegen alles jus naturale, gegen alle natürliche Rechtsansicht geht, daß ein Todter noch soll wollen können, ist ja zuvor die *Fortdauer des erblasserischen Willens* d.h. die *ganze römische Testamentsidee nothwendig. Hier* dauert freilich im Erben die Willenssubjectivität fort u. darum *kann* hier *legirt* werden. Darum fallen, wie ich häufig an diesen u. noch andern Fällen auseinandergesetzt habe, mit dem Ausschlagen des römischen Erben auch die Legate zusammen. Darum definirt der Römer ein Legat sei das, quod *ab herede* relictum est. Ohne *Testament* u. Testamentserben also auch kein Legat.

Von *Legat* kann also nur die Rede sein wenn die *römische Testamentsidee* schon voraus gesetzt wird, also nur entweder unter *römischem Recht,* oder wenn *in Folge* der mißverständlichen Bekanntschaft mit Römischem Recht u. der Autorität desselben die Völker diese gegen alles || jus naturale angehende Verfügung bereits für ein *natürliches Recht des Individuums* zu halten angefangen haben (wie die Griechen etc).

In der That ist ja das Legat d.h. daß der Wille eines Todten *erst nach dem* Tode, *jezt* erst *rechtlicher Wille werden,* verfügen u. wirken können soll, so unmöglich u. widernatürlich, daß die Römer selbst dies sehr gut, ja am besten einsahen u. eben deshalb den ganzen immensen *Apparat der künstlichen Willensforterhaltung* (testamentum per aes et libram etc) brauchen, *um* legiren zu *können.*

Ganz verschieden vom *Legat* dagegen sind die *Schenkungen,* auch die *von Todeswegen.* Auch bei letzteren besteht der constitutive juristische Unterschied vom Testament immer darin, daß auch bei ihnen das *Eigenthum* stets *sofort* an den Beschenkten übergeht, wenn auch die Nutznießung bis zum Tode vorbehalten bleibt oder nur Miteigenthum begründet wird etc etc, also der Wille immer *sofort* in *rechtliche Verbindlichkeit tritt.* Dies ist, wie ich in dem Buche selbst hervorgehoben nach römischem wie germanischem Recht gleichmäßig der Fall. Praesens praesenti dat sagt Marcellus auch von diesen Schenkungen von Todes wegen etc.

Setzen wir nach diesen Vorausschickungen nun den tollen Fall, es hätte gar| **I** kein römisches Recht gegeben u. fragen nun: welche Einwirkung würde dann die Periode der freien Concurrenz bei den germanischen Nationen in dieser Hinsicht hervorgebracht haben?

Trotz der verdrehten Natur solcher Hypothesen läßt sich die Frage doch mit großer Sicherheit beantworten.

Es ist kein Zweifel, daß die Periode der freien Concurrenz das alte germanische *Intestatrecht,* wenn es bis dahin gedauert hätte, in Stücke geschlagen haben würde. Sie würde nehmlich das Individuum bei uns befreit haben von dem Zwange, welchen das alte Intestatrecht ihm auferlegte, auch *bei Lebzeiten* („ahne Erwen gelof") nichts *verschenken* nichts (Grundeigenthum oder Erbgut) *veräußern* zu können.

Aber sie würde weder *Testamente* noch, was dasselbe ist, *Legate* haben schaffen können, sondern nur das Individuum zu ganz unbeschränkter Verfügung über sein Vermögen durch „*Vergabungen* von Todes wegen" haben ermächtigen können, bei welchen Vergabungen aber *immer das Eigenthum sofort übergeht.*

Die Beweise für diese meine Behauptung sind besonders vier: |

I l.)daß wie ich in dem ganzen Werke erschöpfend nachgewiesen zu haben glaube u. wie von Dir gewiß nicht bestritten worden vielmehr bereits in Deinem lezten Briefe implicite als *völlig erwiesen* anerkannt wird, das Legat d.h. die Willensverfügung *nach* dem Tode gegen alles jus naturale, ganz contra rationem geht, keinem Volk vor u. ohne Bekanntschaft mit dem römischen Recht in den Sinn gekommen ist u. nur durch das Mißverständniß des Römischen Rechts accreditirt u. plausibel u. herrschendes Dogma geworden ist während gerade das wohlverstandene Rom. Recht am besten die Unmöglichkeit dieser *Sachverfügung* nach dem Tode (ohne fingirten Willenserhalter) zeigt.

2.) der historische Umstand, daß diese „*Vergabungen von Todes wegen"* - mit sofortiger rechtlicher Wirksamkeit - in der That im Recht der germanischen Nationen als nationales Institut auftreten.

3.) der von mir im Werke nachgewiesene historische Umstand, daß, *als* bereits die Germanen Römisches Recht aufgenommen haben u. *testiren wollen,* sie *lange*

Zeit noch - so sehr blieb ihnen jenes fremd u. unzugänglich - statt ***Legate*** zu treffen, u. obwohl sie sich des Ausdrucks: Testament bedienen ***Schenkungen*** von Todes wegen treffen d.h. ihre Verfügungen mit ***sofortiger*** Unwiderruflichkeit bekleiden, ι

I 4.) endlich der Umstand, daß aus der Idee der freien Concurrenz zwar sehr wohl folgt, daß das Individuum absoluter freier Herr über sein Vermögen sein muß u. alles beliebige ungebunden damit vornehmen kann - ***hei Lebzeiten -,*** daß aber auch nicht ein Atom in der Idee der freien Concurrenz zu entdecken ist, welches dahin führte, daß das Individuum ***auch nach dem Tode sollte wollen können.***

Dies ist lediglich u. rein durch das Mißverständniß des römischen Rechts bei allen andern Nationen entstanden u. dessen accreditirende Autorität, was nun freilich dieser Zeit u. Richtung sehr ***gelegen*** kam.

Hätten aber die Engländer oder die germanischen Nationen ***ohne*** das römische Recht sich mit der bloßen Abstreifung des Zwanges der Intestatgeseze u. mit beliebig freien Vergabungen von Todes wegen begnügen müssen, so ist dies nun etwas ganz anderes, begrifflich u. juristisch, als Testament u. Legat. Aber nicht nur begrifflich u. juristisch ist es ein Anderes, sondern eben so ***praktisch*** || denn wer Teufel hätte, besonders in der Periode der freien Concurrenz, diese Vergabungen treffen sollen, da dieselben stets sofort das ***nackte Eigenthum*** ganz oder zum Theil übergehen machen u. der Verfügende hier also das ***Seinige*** verschenkt, während er durch Testament u. Legat nur die Sachen der ***Intestaterben*** verschenkt? Im Mittelalter ging das noch viel eher als jezt. Denn damals lag doch der hauptsächliche Werth alles Eigenthums in der ***Nutznießung*** u. diese konnte man sich ausschließlich für Lebenszeit vorbehalten. Heute aber, wo der hauptsächliche Werth des Eigenthums gerade in seiner ***Disponibilität,*** u. seiner Fähigkeit zu troc u. Umsaz, zur Veräußerung besteht - wie Teufel sollte man da anders als in im ganzen seltnen Fällen von dieser Freiheit des Vergabens Gebrauch machen?

Und so zeigt sich denn allerdings, daß gerade jenes Mißverständniß die Periode der freien Concurrenz mächtig unterstützt hat, etwas zu schaffen, was sie ***ohne*** dasselbe ***nicht*** hätte schaffen können u. was ihr ***so erst ganz*** entspricht u. ihr Herzensbedürfniß befriedigt - das moderne Testament, dieses Legatenthum ohne Erben. Dies Mißverständniß that ihr den erwünschten Vorschub, etwas ins Werk setzen zu können was ihren Appetiten u. Strebungen ganz || entspricht u. was sie gleich wohl, wäre Rom u. jenes Mißverständniß nicht gewesen, wegen der ***innern Unmöglichkeit*** der Sache - unterstelle nehmlich nur, daß man bis dahin niemals etwas von einem solchen Acte gehört hätte - niemals aus sich hätte ***aufrichten*** können.

So kommen auch alle solche Mißverständnisse einer Zeitrichtung mächtig zu Hülfe, sich durch dieselben gerade ***so*** rein zu verwirklichen, wie sie es ohne jene ***nicht*** gekonnt hätte - u. liegt hier nicht ganz auf der Hand, wie es mit der Uebertragung des englischen Constitutionalismus auf unsere Verhältnisse ganz eben so ist u. wie die elende Partei unserer Gothaer u. Constitutionellen lange nicht so viel Oberwasser gewonnen hätte u. uns gegenüber so viel Einfluß auf gewisse

fr

Volksreise *so lange* behaupten könnte wenn sie nicht in dem Mißverständniß der englischen Constitution u. der Freiheitsautorität derselben einen starken Bundesgenossen hätte?

Mit Recht sagst Du: daß die Griechen ihr Testament (Legatentestament) von Rom importirt, hätte ich nicht bewiesen, obwohl es sehr wahrscheinlich.

Eben des wegen, weil es schwerlich auf Widerspruch stoßen wird, habe ich mir den Beweis erspart; ich könnte ihn aber genau erbringen. |

I Daß Du schreibst, die Leetüre des 2' Bdes habe Dir großen Genuß gewährt, hat mir viele u. aufrichtige Freude bereitet. Wenn ein Werk von so aridem Stoff- der überhaupt zum erstenmal in dieser Weise zu behandeln versucht worden ist - einem Leser wie Du Genuß gewähren konnte, so ist die fast *wahnsinnige* Arbeit, die ich damit hatte u. die Du hinreichend überblicken wirst, vollständig belohnt.

Ob übrigens der *2'* Band, wie Du glaubst, Dir näher liegt als der 1'^e^ wird sich erst nach der Leetüre des lezteren finden. Abgesehen davon daß Du in jedem § desselben Dinge finden wirst, die Dir von besonderem Interesse sein werden u. abgesehen davon, daß *alle* diese §§ unerläßlich sind zur Erfassung des Systematischen, liegen die §§ 7 u. 10 *keinem* Menschen *näher,* als Dir gerade. Sie sind die beiden Hauptpfeiler des 1'Bdes, zu deren systematischem Nachweis, in Verbindung mit § 1, ich mich eigentlich ursprünglich entschloßen hatte, das ganze Werk zu schreiben, wie ich dann wieder mich entschloß, den ganzen 2' Bd zu schreiben zum systematischen Nachweis des § 2 *A.* im ersten Bande. -

Es reicht aber auch nicht hin, die 13 §§ der „Theorie" des ersten Bandes zu lesen; auch die „Ausführungen" muß ich Dir ans Herz legen, da sie häufig von großer Wichtigkeit sind.

So machte ich Dich auf die Ausführung über den „Personenstand" im theoretischen Interesse, auf diejenige aber über *„die Fideicommisse"* im theoretischen u. practischen Interesse zugleich besonders aufmerksam. Das Capitel über die Preuß. Verfassung, Obertribunal u. Convent wird Dich amüsiren. || Nur die beiden Ausführungen über das „Pachtrecht" u. über die „Alimentengeseze" kannst Du ungelesen lassen, da sie nur trocken juristisch u. für die Auffassung des Systems nicht mehr unerläßlich sind. Die Ausführung über die „formell-juristische Natur des Testaments" mußt Du dagegen jedenfalls wieder lesen, da sie die nothwendige Grundlage des ganzen 2' Bdes bildet. -

Wenn Du Deiner Absicht treu bleibend eine Critik über das ganze Werk schreiben willst, so wäre es mir am *liebsten,* wenn Du sie englisch ins Athenaeum schriebest u. mir ein Exemplar des Aufsatzes *schicktest.* Ich würde dieses dann an Brockhaus senden u. dafür sorgen, daß er den Aufsatz übersetzt in der „Deutschen Allgemeinen Ztg" erscheinen ließe.

Beiläufig knüpfe ich hieran die Bemerkung: Es wäre mir sehr leid, wenn Du Dich durch die Bedingung Brockhaus' zuerst das Manuscript zu schicken, abstoßen ließest. Es ist jetzt dies die allgemeine Forderung aller Buchhändler u. die ganz besondere Gewohnheit von Brockhaus, obwohl er sie nur aus ganz technischen Gründen (Beurtheilung des Volumens etc) in der Regel macht. Mir selbst glückte es nach vielem Hängen u. Würgen mit meinem Mscript zulezt, mich von

dieser Forderung los zu winden, aber nur indem ich mich dafür in schauderhafte Honorarbedingungen ergab, die ich sonst nicht || nöthig gehabt hätte, zu acceptiren. *Ehe* Du übrigens Brockhaus das Mscript schickst, *schreibe* mir dies, weil ich ihm dann durch einen gleichzeitigen Brief von mir u. von Ludmilla das Gedächtniß wieder auffrischen will. -

Das Urtheil das Du mir neulich über Rodbertus schriebst, stimmt ganz u. gar mit dem überein, welches ich Dir in Berlin über sein Buch fällte. Die Leetüre meines Werkes wird Dir übrigens noch besser erklärt haben, warum in der letzten Zeit alle sonstigen wissenschaftlichen Gebiete, die ich sonst beackert, mir gleichsam wie hinter einen Schleier zurückgetreten waren. So wie ich jezt nach Haus komme, wird dieser Schleier wieder fortgezogen.

Wohl Dir, der Du in London bist u. die schmachvoll-servilen Tactlosigkeiten u. dithyrambischen Artikel der Berliner „demokratischen" Blätter nicht zu lesen bekommst! Ich meine natürlich die Art. ad vocem Becker! Die Gräfin sammelt übrigens einige speeimina, um Dir doch ein paar Pröbchen davon zukommen zu lassen mit ihrem nächsten Brief.

Blanqui hat Cassation eingelegt. Aber der Cassationshof wird natürlich am wenigsten das schmachvolle Urtheil aufheben. Nach einer neulichen Ztg Notiz hat Bonaparte wieder ganz in der Stille ein Schiff mit 500 Deportirten nach Cayenne abgehen lassen.

Wir werden von hier auf einige Wochen nach Wildbad u. dann nach Italien abgehen. Kannst Du uns nun Briefe für Garibaldi, Mazzini, Garibaldisten, Mazzinisten etc in den verschiedenen Städten Italiens zugehen lassen? Von Dir u. Andern? Du || würdest uns dadurch sehr verbinden.

Adressire Dein nächstes Schreiben nur noch hierher. Denn 8-10 Tage bleiben wir hier noch wohl, u. überdies werden uns die Briefe dann auch nachgeschickt.

Herzlichen Gruß an Deine Frau u. Töchter

Dein FLassalle

Eben sind die „Demokratischen Studien" erschienen. Von Vogt ist in der That kein Aufsatz darin, von Rüge einer. - Von Schwerin noch keine Antwort. Dies ist ein langer Brief, old boy, sei so gut u. antworte mir auch etwas ausführlich!

Soden *Sonntag Abend* 28 Juli

Hast Du die Rede gelesen, die Virchow neulich im National Verein in Berlin gegen die „weitergehenden Forderungen der demokrat. Partei" hielt? Dann würdest Du sehr genau gesehen haben, wie man groß in der Zelle u. erstaunlich klein in allem geschichtlichen Leben sein kann. - Auch Bürgers hat neulich wieder in einer Nat. Ver. Versammlung im Gürzenich, in welcher bei Erwähnung des Herzogs von Gotha „ein begeistertes Hoch den ganzen Saal durchzitterte" eine Rede geredet!

Sehr lieb ist mir, daß Du jezt auch schreibst, wir dürften persönlich nichts mit den nächsten Wahlen zu thun haben. Meine Meinung war dies, wie Du weißt, schon während Deines Aufenthalts in Berlin u. ich habe sie seitdem ununterbrochen u. hartnäckig, nicht ohne häufige Kämpfe deshalb mit der guten Gräfin u. meinem wackern Vetter, festgehalten. Die Situation, die sich jezt nur deutlicher dessinirt, war damals schon sehr gut vorauszusehen. |

331
Louis Watteau an Karl Marx in London
Brüssel, Sonntag, 28. Juli 1861

I Le 28 juillet

Cher Citoyen, je vous recommande tout particulièrement la lettre ci-jointe que vous mettriez à la poste à Londres, après vous être assuré qu'elle suivra bien la *voie de Gibraltar.* La chose étant importante je compte tout à fait sur Vous, mon cher citoyen. La lettre devra être affranchie avant d'être mise à la boite à Londres; je vous tiendrai compte de cette avance.

Blanqui a été profondement touché des sentiments de sympathie venus de l'Allemagne. Pendant quelques heures il a pu avoir votre l^{ère} lettre entre les mains & son martyr - s'en est adouci. Comme il est surveillé d'une manière toute particulière, il n'à pu écrire à cette noble & digne créature pour la remercier de la générosité de ses offres; il m'a seulement demandé de faire savoir à la personne, par Votre intermédiaire, qu'il acceptait l'offre faite avec une profonde reconnaissance. Ce serait à nous de juger de l'opportunité de nos tentatives de sauvetage.

Blanqui est maintenant à la Conciergerie couchant || dans une petite cellule avec deux voleurs. On le tient dans les mêmes conditions que le personnel des cours d'assisses & du Bagne. Comme le procès de l^{ère} instance avait soulevé un sentiment de réprobation universelle contre Bonaparte ses mouchards & ses juges, tout ce monde là se venge aujourd'hui sur le pauvre prisonnier. Pendant les 15 derniers jours qu'il est resté à Mazas il s'est produit un phénomène étrange. Le soir lorsque le gaz était éteint l'air était échauffé, lourd, malsain, mais on pouvait encore y respirer. Vers 1 h^{re} après minuit Blanqui se réveillait la tête en feu avec des nausées des vomissements, enfin avec des symptômes manifestes d'asphyxie; la cellule était rempli de gaz. Le 1er jour il supposa qu'il y avait une fuite quelque part. L'administration interpellée déclara qu'il n'y avait aucune fuite & que tout était pour le mieux. Enfin cela dura 15 jours & Blanqui faillit y mourir sans qu'on voulut le changer de cellule. Mon cher citoyen, j'ai dans les mains || la rédaction de ces faits monstrueux rédigés par le prisonnier lui-même, par un homme auquel on n'arrache pas facilement une plainte.

Son opinion à propos des publications est exactement semblable à la vôtre: nous produirons selon l'occasion. Il sait qu'on va le conduire dans une Maison Centrale avec les réclusionnaires, que l'on fera tout ce que l'on pourra pour l'exterminer, il nous demande de le défendre non pas au point de vue de sa vie seulement, car il en a fait dès long temps le sacrifice, mais parce qu'en le défendant il nous est possible d'attaquer un pouvoir ignoble. «Prenez ma peau & faites en un tambour pour battre le rappel de la Réyoluti^{on}.» Voilà sa pensée.

La publication de la Brochure sur le procès se fera à Bruxelles, comme c'est aussi votre avis. Je desire savoir de vous & de nos amis, combien d'exemplaires on juge qu'il faudrait tirer. Dans mes prévisions chaque exemplaire reviendrait à 40 cent[5].

Voici l'adresse où vous pouvez m'écrire *sous double enveloppe:* M[r] Wiertz Peintre d'histoire, quartier Leopold *Bruxelles.* || Les lettres qui me viendraient d'Espagne me seront envoyées sous le même couvert.

La Brochure indépendamment des débats judiciaires comprendra les rapports de Police avec commentaires. Ces rapports sont la chose la plus stupide du monde & montrent clair comme le jour que cette merveilleuse police ne sait rien du tout.

Blanqui insiste pour que nous travaillions la presse autant qu'il sera possible de le faire & il compte beaucoup sur vous.

Je compte cher citoyen avoir bientôt de vos nouvelles.

Salut fraternel

Ménache.

Le nom de Denonville ne vaut
plus rien - celui-ci remplacera. |

332
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 3. August 1861

3 Aug. 1861.

Lieber Frederick,

In aller Eile zeige ich Dir den Empfang der £ 5 dankbarst an.

Ein Saublättchen ist mir gestern zugeschickt worden m. dem Titel „Thusnelda" - v. Kinkel u. Zerffi gegen Heintzmann et Cons. Etwas kreuzdumm-schulbubenartigeres mir selten zu Gesicht gekommen.

Ehren-Heinrich Bürgers hat Nationalvereinliche Rede im Gürzenich gehalten u. alles zitterte vor Wollust als er den Namen des edlen Gothaers aushauchte.

Der Schöne Wilhelm scheint rein verrückt. Der Bengel studirt Folio-bände über die Krönung von Friedrich I.

Heb mir die Thusnelda, die ich mitschicke auf.

Einliegend auch ein Beitrag zum counting out of the House on the occasion of the Danish Question.

Salut

DKM

333
Wilhelm Wolff an Karl Marx in London
Manchester, wahrscheinlich Sonntag, 11. August 1861

I 39, Carter Street,
Greenheys

Lieber Mohr,

Seit 8 Tagen bin ich wieder hier. Ich kam vorigen Sonntag durch London; aber „ohne Rast und Ruh" ging's nach Manchester. Höre die Umstände, mit denen ich rückwärts beginne. Auf dem Heimwege wurde ich in Coblenz während der Nacht sehr krank; eine Erkältung auf dem Rhein-Steamer von Biberich aus brachte mir ein heftiges Fieber und Diarrhöe. Meine Absicht war, in Köln wenigstens 1 Tag zu bleiben. Auf dem Hinwege hatte ich Frau Daniels besucht und ihre beiden prächtigen Jungen gesehen und sie selber bewundert ob ihrer Energie und geistigen Tüchtigkeit. Den Dr. Klein konnte ich nicht treffen; er war grade am Ausziehen; mithin auch Schneider nicht. Nun, dachte ich, || das spare ich mir für die Rückkunft auf. Allein wieder in Cöln angelangt, fühlte ich mich wegen des Anfalls in Coblenz durchaus nicht zu Besuchen aufgelegt und begab mich sehr bald - nicht auf die Eisenbahn - sondern eben des Grundes wegen auf das Dampfschiff nach Rotterdam. Das war, wie ich voraussah, eine höchst langweilige Fahrt und die Eisenbahn hätte ich hundertmal vorgezogen, wie auf hinzu. Zu den Unterleibsbeschwerden gesellten sich nun noch rheumatische Schmerzen in meinem Fuße, die ärger waren, als wo ich Manchester verließ. Von Rotterdam nach London - ich war auf der „Cologne" - paddle-wheel-steamer - hatten wir fortwährenden Sturm. In der Nacht - 3ten zum 4ten Aug. - erlitten wir einen accident. Am linken Rade brach „the float" u. während $^{5}/_{4}$ St., so viel Zeit erforderte das Repariren, war das Schiff dem Sturm || und den Wogen Preis gegeben u. in gedachter Zeit wurden wir just so weit zurückgetrieben, als wir in den 6 Stunden vorher avancirt waren. In London angelangt fühlte ich, es wäre das Beste, so schnell als möglich nach Hause zu kommen. Drum nahm ich den Express-train um 5 Uhr über Sheffield. Ich muß aber sagen, daß es mich eine furchtbare Ueberwindung kostete, als ich hinauf nach Hampstead blickte, und mich doch genöthigt sah, vorüberzuwandern nach der Great Northern.

Ich hatte also Deutschland seit vollen 12 Jahren nicht gesehen und sah es nun wieder, aber freilich mit halbenglischen Augen. Welcher enorme Unterschied zwischen 1848, wo ich nach 2 Jahren, und 1861, wo ich nach 12 Jahren zurückkehrte!

O seliges 1848! O welche Freude, welcher Enthusiasmus in ‖ den Gesichtern, und 1861 - o welche Blasirtheit, welch englisch-puritanische Ruhe! Auf dem Steamer, wie auf den Eisenbahnen, still da gesessen oder bei einander vorbeigegangen: kein Wort gesprochen, die Bekannten unter einander selbst unterhielten sich so phlegmatisch, als ob sie Hinterpommern wären u. eben ein gutes Stück fette Gänsebrust verzehrt hätten. Ich muß überspringen, also etc.etc.etc.

Doch Eins. In Wiesbaden logirte ich im „Bären"; 5 Abende lang heulten mir da die Philister aus Coblenz, Creuznach, *Cöln, Neuss,* Crefeld, Düsseldorf etc. gegen 1848 vor; auch ein Dr Juris aus Frankfurt heulte mit. Keine Aufregung! sagte mein dasiger Doctor. Aber am 6ten Abende kams bei mir zum Durchbruch; ich mußte meine gesammelte Galle entladen; ich wurde nicht blos heftig, sondern schandgrob. Und die Herrn zogen vor der Zeit ihre Pfeife etwas ein. Entschuldige! Ich habe nur Einen Bogen Papier. Drum herzliche Grüße an Deine Frau, und die prächtigen Mädchen, die ich so gern auf der Rückreise gesehen hätte.

Dein Lupus |

334
Sophie von Hatzfeldt an Karl Marx in London
Wildbad, Sonntag, 25. August 1861

I Wildbad 25 August 61.

Lieber Marx,

ich erspare Ihnen die Langeweile der Redensarten von fortdauernder Krankheit, Mißmuth, von der hebétirenden fatigue von fünfzig heißen Bädern bei afrikanischer Hitze, die mein spätes Antworten entschuldigen sollten, obgleich sie bei mir keine Redensarten sondern leider bittre Wahrheit wären u. komme gleich dazu Ihnen herzlich zu danken für die Ausführlichkeit Ihres Briefes. Nur eines habe ich darin vermißt u. dies ist daß Sie gar nicht mehr Ihres Projektes zum Winter nach Berlin zu kommen erwähnen. Es ist freilich der comble alles egoismus zu wünsehen daß Sie jetzt nach Deutschland kommen möchten, um diese tödtlich lang weilige misère, diese erdrückende atmosphère der man lieber bis ans Ende der Welt entlaufen möchte, mit zu genießen, aber egoistisch muß man in dieser || Welt sein, das habe ich gelernt u. so bleibe ich dabei recht sehr zu wünschen daß Sie sich dazu verleiten lassen. Lassalle hat sehr über mich triumphirt daß Sie in Ihrem Brief dieselbe Ansicht wie er aussprechen daß man sieh um die jetzigen Wahlen nicht kümmern kann u. ich muß allerdings ganz beschämt eingestehen daß ich selbst schon seit einiger Zeit eingesehen wie sehr ich mich geirrt, u. wie erbärmlich ich auch von diesen liberal bourgeois demoeraten dachte ich dennoch ihre Schlechtigkeit weit unterschätzt hatte. Der dicke Stein hat vor einigen Tagen einen Weheschrei über das Getreibe von Dunker & C. von Berlin an L. erlassen, ihn aufgefordert sofort zurückzukehren da er ihn für den einzigen halte der fähig sei mit énergie u. Erfolg entgegenzutreten, sowohl durch Gründung einer Zeitung als durch Flugschriften die Volks Zeitung, die mit Sack u. Pack ins Regierungs Lager übergegangen u. an Schlechtigkeit u. Schaam||losigkeit Alles überbiete (die National Z. soll sich noch ein klein wenig decenter verhalten hier existiren von Norddeutschen Blättern nur die Kreuz Z.) anzugreifen u. zu vernichten. Dies sei um so nötiger als die politische allgemeine Bildung bei uns in Nord Deutschland, unglaublich aber wahr so tief stände daß es nur sehr Einzelne gäbe denen die Augen über die Haltung dieses Blattes auf gegangen u. so die corruption die sie verbreite immer weiter um sich griffe. Diese Partei sei so unverschämt u. siegesgewiß daß bei den Wahlversammlungen Namen wie Ziegler, Temme, Kirchmann nicht einmal *genannt* werden dürften; damit also die nächste Kammer nicht noch schlechter als die frühere ausfalle müsse L. noch ganz schnell vor den Wahlen eine

Zeitung gründen u. Flugschriften schreiben. L. hat ihm geantwortet daß sich ein mal eine Zeitung nicht in acht Tagen gründen ließe, daß ihm auch alle Kräfte mit denen er allein ein solches Unternehmen machen würde fehlten, außerdem aber | I er sich keinenfalls in die jetzige Bewegung einmischen könne er habe immer vorausgesehen daß es so kommen würde u. müsse, u. es sei auch gut so. Ich hatte in Soden angefangen eine kleine Blumenleese aus den Zeitungen für Sie zu machen da Sie wie Sie sagen deutsche Zeitungen wenig zu sehen bekommen u. es wirklich nötig ist zu sehen u. zu hören um glauben zu können wie weit der Blödsinn geht. Da aber im ganzen Ort sich nur ein exemplar von Kreuz Z., Volks Z. u. Nat. Z. vorfand so habe ich leider mir fast gar nichts erlangen können indessen lege ich doch das Wenige hier bei. Es waren einige vortreffliche Artikel der Kreuz Z. worin sie die Situation u. die Haltung der Democratischen Presse u. Parthei herrlich in ihrer ganzen ineptie u. die persönliche servile Eitelkeit der Führer schilderte, die ich nicht bekommen konnte, einen in dem sie das joyeux avènement der Familie Dunker proclamirte || u. den Staat als gerettet durch die hergestellte Einigkeit derselben representirte durch Max Dunker als vortragenden Rath beim Kronprinzen u. Franz Dunker den großen chef der Volks Z., - auch die Einigkeit mit der Regierung sei so vollständig daß die neue offizielle Stern Zeitung alle Angriffe auf die Volks Z. mit Entrüstung zurückweise u. sich mit ihren Ansichten ganz identisch erkläre. Sehr komisch war ein Artikel worin sie die Wahl Versammlungen, Debatten über das programm besprach u. erzälte daß die Führer des jungen Litthauen also *äußerste* Partei der letzten Kammer Ho- **Verden** etc entschieden gegen die Aufstellung des allgemeinen Wahlrechts erklärt hätten, aus dem Grunde, weil alsdann auch sie zur nächsten Kammer nicht wieder gewählt werden würden! Rührendes Geständniß, grade so wie Kaplan Berg in den letzten Sitzungen der || Kammer große Reden hielt um ganz naiv zu erweisen man müsse durchaus die militairorganisation u. Budget *definitiv* bewilligen, weil da das Land entschieden dagegen sei sie sonst gewiß nicht wieder gewählt würden. Ich lege hierbei einen Herzens Erguß der Volks Z. über das Attentat wie rührend u. loyal er sei so waren noch viel schönere die ich nicht bekommen konnte auch einen wo sie à propos der Wahlen mit Entrüstung zurückweißt, daß sie jemals democratischer als H. v. Vinke gewesen, diesen u. seine Gesinnungs Genossen warm empfiehlt u. sich Glück wünscht wenn die künftige Kammer aus solchen dementen bestände. Kurz man begreift gar nicht woher der alte dicke Zufriedenheit mit sich glänzende Bernstein die elastizität zu allen Bocksprüngen von loyalität u. Servilität täglich neu in seinen Leit Artikeln || hernimmt. Auch Kladderadatsch wollte nicht zurückbleiben u. machte seinem treuen Herzen in beifolgendem Gedicht Luft. Man wetteiferte neue Schmäh Worte für Oscar Bekker zu erfinden, mit dessen Dummheit man doch nur inniges Mitleid haben kann, er soll in seinen Verhören ausgesagt haben daß er den König ermorden wollte damit er dem Herzog von Gotha den Platz räume. Gestern bringt die Kreuz Z. die Nachricht daß Eduard Meyen am 1'October eine neue Zeitung, Berliner Reform, erscheinen läßt. Das programm sei, daß es nötig, den bisherigen Blättern denen es an der Entschiedenheit u. dem jetzt nötigen Kampfesmuth mangle ent-

r

gegen zu treten, ferner Allgemeines Wahlrecht, geheime Abstimmung, Jury für Preß u. politische Vergehen, wirkliche Unabhängigkeit der Richter u. radical reform des Herrnhauses. || Auch ein gewißer Streckfus (Berliner) von dem Sie sicher nichts wissen von dem ich nur weiß daß er in den Handwerker Vereinen dem allmächtigen F. Dunker entgegen war, einen Arbeiter Verein sollte versuchen wollen zu stiften kündigt an daß er ein Blatt gegen die Volks Z. auf actien von Fünf Thaler gründen wolle. Ich habe einen solchen Abscheu u. Wuth gegen diese clique der Volks Z. daß ich Ahes was nur auf sie schimpft sei es sonst noch so dumm schon für gut u. nützlich finde. Eine zwar veraltete u. resultatlos gebliebene Nachricht die mir aber doch zur caracterisirung der Unschlüßigkeit u. Rathlosigkeit damals nicht unbedeutend erschien will ich Ihnen doch noch nachträglich mittheilen. Einige Tage vor meiner Abreise aus Berlin wurde mir aus *genau* unterrichteter Quelle, u. zum Beweis wie man sich ausdrückte, daß || nicht alle Aristocraten so dumm u. verstockt daß sie nicht die nothwendigen concessionen der Zeit zu machen im Stande, mitgetheilt daß Unterhandlungen mit Bismark Schönhausen zur Uebernahme des Ministeriums stattfanden dieser habe indessen die entschiedene Bedingung zur Annahme gestellt daß in der deutschen Einigkeits Frage energisch vorangeschritten werden müsse. Auf meine Frage ob mit *moralischen Eroberungen,* die allerdings unblutig u. ungefährlich aber sich darum doch als unmöglich herausgestellt antwortete man mir Nein mit *Thaten.* Bismark wurde zur wiederholten Besprechung nach Berlin u. Baden citirt man konnte sich aber doch wie ich später hörte nicht dazu entschließen u. so fristete das jetzige ministerium noch sein Leben mit der Abänderung von Schleinitz in Bernstorf. | I Wenn Sie, was leicht möglich Alles was ich Ihnen hier lang u. breit erzähle anderweitig längst wissen so wird Ihnen mein Geschwätz sehr langweilig erscheinen, doch was kann ich sonst von hier aus melden als daß Wildbad die herrlichste Wiesen und Wald Gegend ist u. ich glaube nicht daß Natur Schönheiten u. deren Beschreibung grade auf ein sehr empfänglich-empfindendes Gemüth bei Ihnen treffen. Um mir aber jedenfalls die Langweiligkeit verzeihen zu machen so lege ich Ihnen hierbei das Circular des Grafen Hahn an *die* Hahnschen u. für *das* Hahnsche was sie gewiß lachen machen wird. Es kostete die Vertheidigung des Besitzes dieses Documentes mir große Kämpfe da es das einzige hier u. nachdem ich es einigen Leuten gezeigt, Alles wie || wüthend sich darüber herstürzen wollte. Recht herzlich habe ich über Ihre Beschreibung der Niederlage des großen Kinkel gelacht, wann ist ein großer Mann von seiner Zeit anerkannt worden damit muß er sich trösten, wenn er sich auch andrerseits damit schmeicheln konnte da er kein Engländer, nicht in seinem Lande ist, dort als Prophet zu gelten. Es ist nicht mein kleinstes grief gegen die Volks Z. u. Herrschaft ihrer Partei daß sie die Rückkehr u. Wahl Kinkel's unmöglich macht wie gern hätte ich ihn im ganzen Glanz seiner Thätigkeit u. Beredsamkeit von nahem bewundert. Ich hatte mich schon kindisch darauf gefreut. Die Publikation des Prozeßes gegen Blanqui durch Denonville wird freilich im Allgemeinen ganz nützlich sein, nur dem armen Bl. persönlich wird sie natürlich gar keine Hülfe noch Erleichterung bringen wie dies früher unser freilich äußerst schwer zu realisirender Wunsch war, eine kleine

Genugthuung mag es ihm vielleicht doch sein u. ich bin sehr gern bereit für diese Publikation Ihnen meinen Beitrag nach besten || Kräften zur Disposition zu stellen. Was sagen Sie zu den Niederlagen der Nordamerikaner, der Feigheit u. unpatriotismus ihrer Armee? Ich muß gestehen das hatte ich nicht erwartet, ich hielt sie erstens für weit kriegstüchtiger als ihre Gegner u. trotz ihrer sonst ekelhaften Zustände u. Sekten traute ich ihnen doch Patriotismus u. Aufopferung für die Erhaltung der Machtstellung ihres Staates zu. Trotz dem daß scheinbar überall Alles zurück geht in Ungarn, Italien die größte Verwirrung herrscht prophezeit L. für das nächste Frühjahr das rendez vous aller Insurrectionen u. das Ende der Komödie. Es sind auch einige Polen hier die ganz in diese Ansicht einstimmen, u. versichern daß nichts mehr, keine correction wenn sie auch denkbar wäre den Aufstand bei Ihnen dämpfen könnte daß die frühere Partei die wenn der Kaiser wirklich den panslavismus proclamirt hätte sich ihm angeschlossen haben würde gänzlich verschwunden sei u. nur eine gänzliche Losreißung sie noch befriedigen könne. || Einer von ihnen erzälte uns eine rührende Scene die so viel ich weiß in unsern Zeitungen nicht stand. Bei einem der ersten Aufstände jetzt in Warschau, wo zuerst ernstlich von der Feuerwaffe Gebrauch gemacht wurde war viel Volk von den Soldaten auf einen großen Platz zusammen gedrängt, da stürzten sich plötzlich Weiber aus allen Klassen vor mit ausgestreckten Armen u. schrieen die Soldaten sollten auf sie schießen u. das Volk verscheuen, u. die Soldaten - schössen u. *sehr viele* Frauen blieben. Wir bleiben nun noch bis zum 5' September hier alsdann über die Schweitz nach Italien jedenfalls nach Venedig u. Genua ob weiter nach Neapel ist noch unbestimmt. Da L. schon eigentlich anfängt unruhig zu werden u. davon zu sprechen er müsse Ende November spätestens zurück sein ich glaube er hat wirklich immer eine heimliche Furcht es möchte doch irgend etwas **I** ohne ihn dort passiren. Haben Sie irgend welche Bestellungen mündlich oder schriftlich in Italien? sie können sie mir sicher anvertrauen, ich bin dort für die Behörden eine beßtens legitimirte unverdächtige Person, durch einen Cabinets Paß ohne Signalement nach Benennung der nach Belieben mitzunehmenden Personen, wie es nur an Diplomaten gegeben wird, u. die entgegen gesetzte Legitimation erwarte ich von Ihnen. Es ist gar nicht unmöglich daß ich auch nach Caprera komme. Wir gehen von hier zuerst nach Zürich wo wir einige Tage d.h. bis zum 12'. bleiben ich rechne ganz sicher darauf daß ich bis dahin einen Brief von Ihnen *in Zürich Poste restante* erhalte mit Ihren Aufträgen nach Italien. Ich verspreche dagegen sie pünktlich zu besorgen, u. von dort über meine Beobachtungen u. Wahrnehmungen wenn *Sie* das einigermaaßen interessiren kann ausführliche Berichte zu erstatten. Nun Leben Sie herzlichst wohl u. schreiben recht bald.

S. **I**

335
Ferdinand Lassalle an Karl Marx
in London
Wildbad, Sonntag, 25. August 1861

I Lieber Marx!

Es ist c[a] 4 Wochen daß ich Dir schrieb u. noch bin ich ohne Antwort. Am 6' Sept. reisen wir von hier ab, nach Zürich. Briefe die Du uns schreibst treffen uns bis zum 12' etwa in Zürich; später würden sie uns von dort nachgesendet werden. Wenn Du uns aber die italienischen Briefe schickst, um die ich Dich ersuchte, so ist es allerdings nöthig, daß sie uns noch in Zürich zu Händen kommen. Denn wir gehen vielleicht von dort nach Venedig, ehe wir nach Genua gehen. Adreßire uns also nach Wildbad poste restante, wenn Dein Brief noch bis zum 6' hier sein kann was allerdings kaum mehr möglich sein dürfte; wenn nicht, nach Zürich poste restante u. richte es ein, daß derselbe so früh als möglich dort ist.

Viel Grüße für Deine Frau u. Töchter

Dein

FL I

336
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Mittwoch, 4. September 1861

I Engelskirchen 4 Septbr 61

Lieber Friedrich

Gestern erhielt ich Deinen Brief, den ich schon mit einiger Ungeduld erwartet hatte. Nun, es freut mich, daß es Dir gut geht, daß Du mein Bild gut findest u. vor Allem, daß Du bald kommen willst. Ich bin seit dem ersten August wieder hier u. die frische Luft thut mir recht gut, Hedwig, die vor 14 Tagen mit ihrer Familie hier ankam meint so gar ich wäre stärker geworden. Diese bleibt nun noch vieleicht 10 bis 12 Tage hier, dann erwarte ich Marie mit Familie. Jede Zeit, wenn Du kommst, ist mir nun recht u. ich denke Du kommst von Cöln mal zu erst direct hierher, nach Barmen gehst Du dann ganz nach Gefallen [u.] hängt es dann wol davon ab, ob ich Blanks noch hier habe, ob ich mit dahin gehn kann, wir überlegen das dann hier. Adolf reiste vor 14 Tagen nach Norderney, wohin sein Bruder Alberth ging, da er schon erkältet abreißte u. sich auf der Reise noch mehr erkältete, bekam ihm || das Baden nicht u. er wird wol morgen wieder hier ankommen. Emil ist Gott sei Dank gesund u. fleißig am aufstellen der Maschinen. Wenn man nur wüßte, was man in der Baumwolle thun sollte. Anton Ermen hat vor mehreren Wochen geschrieben, daß er sein Gefälle nicht unter 50 000 Thr. abgeben würde u. er jezt eine bestimmte Antwort haben müßte. Da Deine Brüder es nun von Sachverständigen haben untersuchen lassen u. die Entscheidung dahin lautet, daß es mit 30 000 hinlänglich bezahlt sei im Vergleich zu einer Anlage mit Dampf, so haben sie darauf verzichtet. Will Ermen nun im Besitz bleiben, dann muß er dort anfangen etwas anzulegen. Er schrieb von Mainz, doch ist er vieleicht jezt in England.

Hermann ist jezt mit seiner Familie in Gladbach, wird aber in der nächsten Zeit auch auf 8 Tage hierher kommen, d.h. ohne Familie. |

I Sonst ist in der Familie nichts Neues vorgekommen u. wollen wir auch Alles auf die mündliche Unterhaltung verschieben. Schreibe mir nur ungefähr, wann wir Dich erwarten können. Die Post von Cöln hierher fährt 2 mal [den] Tag, den Morgen früh, u. gegen Abend, wenn wir genau wüßten wann Du ankämst, könnten wir Dir den Wagen bis Bensberg entgegen schicken. Oder Du machst es, wie Fritz BoeHing thut, der fährt mit der Bahn von Cöln nach Siegburg, nimmt dort Extrapost bis Overath u. von dort lassen wir ihn abholen, es werden dann die Berge ganz vermieden. Gott behüte Dich u. uns u. gebe daß wir uns froh wiedersehn.

[D]ie herzlichsten Grüße von Allen hier.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter E.

Es ist doch sonderbar, daß die Contracte noch immer nicht in Ordnung sind, mit unsern Verpflichtungen geht es voran u. wir müssen erwarten ob G. Ermen || die seinigen erfüllen wird, das ist doch nicht recht u. ich fürchte zuweilen es steckt noch etwas dahinter. Vieleicht könntest Du ihn in meinem Namen mal etwas treiben. **-1**

337

Sigismund Ludwig Borkheim an Friedrich Engels in Manchester

London, Montag, 16. September 1861

I 16/9 61

Lieber Engels,

Wie heißt! Sie haben sich über Einiges von meinem Weine beschwert - so erzählt mir Marx. - Geben Sie mir doch Näheres an, da es mir drauf ankommt, mir Ihre *werthe* Kundschaft - mit den ready cheques nemlich - zu erhalten. - Grüße an unsern heßischen Aeskulap. - Ich höre Sie reisen nach Deutschland - vielleicht um sich auch adeln zu lassen!

Ihr

Borkheim. I

338
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Engelskirchen, Dienstag, 17. September 1861

I Engelsk. 17 Septbr 61

Lieber Friedrich

Da ich noch nichts weiter über Deine Reise hierher gehört habe, so will ich Dir erst noch mittheilen, daß gestern Marie mit Familie hier angekommen ist, nach dem Hedwig mit den ihrigen den Tag vorher abgereißt war. Marie denkt bis zum 6' October hier zu bleiben weil am 8' die Schule in Barmen wieder beginnt. Emil Blank reist übermorgen mit seinem Emil nach London wo er 14 Tage bleiben will. Wenn Du nun nicht schon Deine Reise fest bestimmt hast, dann könntest Du vieleicht mit E. Blank hierherreisen u. da dann mein Besuch wieder fort geht, so könnte ich dann mit Dir nach Barmen gehn. Ich denke es wird Dir wol angenehmer sein die längste Zeit Deines Aufenthaltes hier, in Barmen zu verleben. Jeden Falls schien es mir gut Dir dies gleich zu sagen, damit Du weißt wo Du uns Alle zu finden hast. Hermann |[ist mit seiner Familie in Gladbach wird aber wol bald wieder nach Barmen gehn, in dieser Woche will er einige Tage hierher kommen.

Es geht uns Gott sei Dank gut u. hoffe ich dasselbe von Dir. Hermann Siebel u. seine Frau haben in diesen Tagen einen schweren Verlust erlitten, ihre älteste Tochter Emma jezt 18 Jahre bekam ein Gastrisches Fieber, wo zu sich in den letzten Tagen die Bräune einfand, eine Krankheit die erwachsene selten haben u. am 12' ist sie gestorben. Sie war kaum 1 Jahr wieder bei ihnen, sie war in Berlin bei ihrem Großvater, der sie Confirmirt hatte.

Elise hat seid gestern eine Gouvernante für Hebchen hier, die gut französisch u. englisch sprechen soll, kein sehr angenehmer Zuwachs in der Familie, aber es muß doch sein.

Nun die herzlichsten Grüße von Allen hier u. schreibe mir recht bald, wann wir Dich erwarten können.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter E. I

339
Karl Marx an Nanette Philips in Zaltbommel
London, Dienstag, 24. September 1861

124 Sept. 1861.

My sweet little Cousin,

You must excuse me for sending you to day only a few lines. The fact is that I reserve to myself the pleasure of addressing you a "real letter" in a few days. For the present, I wish only to learn, by your gracious interference, whether August has at last received *Lassalle's work.* Lassalle *bothers me with a new letter as to this subject,* he considering of course "his works" as something awfully important. He presses me to answer him *by next post,* and thus I must again call upon you. You will much oblige me by informing me as soon as || possible of the real state of the case.

À Propos. The book was to be sent to August from Manchester, not from London, but I have been assured that *it had been* sent from Manchester to Amsterdam. Of course, I don't care a fig for the whole "loss", if loss there be, since August would certainly not much miss "the work". But courtesy obliges me to make these researches.

In writing me, you will be of course so friendly to inform me at the same time of what you are doing and so forth, knowing my deep interests in all that concerns you. My best compliments to your father and the whole family.

Believe me always your most sincere admirer

K.M.I

340
Ernst Oßwald an Karl Marx
in London
London, Freitag, 27. September 1861

I London den 27. September 61.

Hochgeehrter Herr Doctor!

Soeben komme ich vom Mister Adams zurück; ich konnte leider nicht mit demselben selbst reden, jedoch sagte mir der 1. Legationssecretair, nachdem ich ihm meinen Wunsch in die Nord Armee einzutreten, zu Füßen gelegt hatte, daß die Legation Instruction habe, junge Leute, die nicht Amerikaner seien, weder zu engagiren, noch zu enkouragiren noch zu befördern, er sagte mir dies, ohne, daß ich um eine dieser drei Begünstigungen gebeten hatte. Auf mein ferneres Befragen, ob einmal drüben - mir der Eintritt erleichtert werden würde, wusste er mir keine Auskunft zu geben, seine persönliche Meinung sei, sagte er mir, daß jedermann der zu diesem Zwecke hinüberginge || viele Hindernisse zu überwinden haben werde.

Es ist dies jedenfalls bloß eine blague, das ich ihm auch zu verstehen gab, denn wahrhaftig die Leute da drüben haben nicht zu viel tüchtige Offiziere, u. wenn ich mich auch gerade nicht als lumen betrachte, so glaube ich doch, daß man die jungen Leute von Garibaldi überall wohl gebrauchen kann.

Leider ist also dieser Weg um hinüber zu gehen nicht zu benutzen, ich bitte Sie hochverehrter Herr deshalb dringend im Verein mit Herrn Borkheim, dem sehr ehrenwerthen Herrn Kinkel die Hölle gefalligst heiß machen zu wollen, da ich nicht lange hier bummeln darf, aus welchem Grunde wissen Sie ja, oder mir mitzutheilen, wenn Herr Kinkel sich dumm stellen sollte, || ob Sie denn wirklich noch eine Hoffnung haben, mich zu spediren.

Ich schmeichele mir Sie recht bald mal wieder hier im Inneren begrüßen zu können, u. empfehle mich Ihnen u. Ihrer werthen Familie

mit aufrichtiger Hochachtung
u. freundlichem Gruß
Ihr
Ernst Oßwald |

341
Louis Watteau an Karl Marx in London
Brüssel, Freitag, 27. September 1861

I Le 27 7^{bre} 1861

Mon cher Citoyen,

Vous avez dû recevoir une lettre de moi il y a environ six semaines. Dans cette lettre, ou plutôt sous la même enveloppe, il y avait comme aujourd'hui une lettre pour Lacambre que je vous priais de faire passer par la *voie de Gibraltar en affranchissant* si la chose était possible. Je n'ai pas eu de Réponse ni de vous ni de Lacambre. Je vous avais cependant bien écrit à l'adresse Williams comme je le fais encore cette fois. Je suis inquiet parce que dans ma lettre à Lacambre il y en avait une très importante de notre ami que vous appellerez désormais *Stone.* J'avais donné votre adresse à Lacambre (Williams toujours) afin qu'il pût me répondre par l'Angleterre & par votre intermédiaire & vous n'avez rien reçu puisque vous ne m'avez fait rien parvenir.

Tâchez de faire parvenir la lettre ci-incluse à son adresse vous nous rendrez un véritable service.

Maintenant, Citoyen, Il nous reste deux questions à vider. 1°. La question de sauvetage ne peut se || vider que par l'argent. La personne de Berlin est-elle toujours dans les mêmes dispositions? Quel sacrifice peut-elle faire? L'ami et moi, nous avons besoin pour agir d'être exactement renseignés à cet égard.

2°. Question - aussitôt le rejet du pourvoi en Cassation une brochure paraîtra ici, fort curieuse & remplie de choses inattendues - On peut compter actuellement, que la presse Européenne s'en emparera surtout si nous agissons quelque peu sur elle. Vous m'avez dit que vous & vos amis viendriez à mon secours lors de l'impression de cette brochure: de quelle somme croyez vous pouvoir disposer? Si je vous demande cela, cher Citoyen, c'est que depuis 4 ans J'imprime toujours à mes frais & que ce dernier procès m'ayant mis de nouvelles charges sur le dos, il m'est impossible de payer la somme que coûtera l'impression de ce travail, (brochure de 200 p. pour mille de 6 à 700 F.) Mon [anéjien nom est aux mains des Philistins voulez bien m'app[ele]r désormais Dunol.

Pour m'écrire double enveloppe - enveloppe du fond avec la suscription: Louis. L'enveloppe superficielle: À M^{r} F. Temmerman, avocat, 87 rue S^{t} Alphonse, S'Josse-ten-noodé Bruxelles. I

342
Adolph N. Davisson an Friedrich Engels in Manchester
Manchester, Samstag, 28. September 1861

I Manchester
28 Sept 1861
Schiller Anstalt

Geehrter Herr,

Das Directorium der Schiller Anstalt gedenkt im kommenden Winter einen Cyclus von Vorträgen zu veranstalten & hat zu dem Zwecke eine Aufforderung an sämmtliche Mitglieder ergehen lassen, die dabei sich activ zu betheiligen gedenken. Es ist dieses geschehen in der Absicht das geistige Leben in der Schiller Anstalt zu befördern. Der literarische Verein, stets in dem Sinne wirksam, hat mit Freude diesen Schritt, Seitens des Directoriums gesehen & macht es sich zur Aufgabe dasselbe nach Kräften in dessem Bestreben zu unterstützen.

In der letzten Sitzung des lit.Ver. war das Project des Directoriums der spezielle Gegenstand der Berathung & es war einstimmig beschlossen an Sie, geehrter Herr eine besondere Einladung ergehen zu lassen, die Mitglieder der Schiller Anstalt mit einem Vortrage zu erfreuen.

Sollten Sie hierzu geneigt sein, so wird es dem ht. Verein lieb sein von Ihnen die Genehmigung zu erhalten das Directorium der Schiller Anstalt von Ihrer Bereitwilligkeit in Kenntniß setzen zu dürfen, so wie bald möglichst Ihr Thema & die Zeit die Sie über dasselbe vorzutragen gedenken, zu erfahren.

In Erwartung Ihrer geehrt. Antwort
Hochachtungsvoll
für den Vorstand des
Literarischen Vereins
A. Davisson
Schriftführer

H" F. Engels
hieselbst \

343
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Samstag, 28. September 1861

I 28 Sept. 61.

Dear Frederick,

Unser Kleinstes hatte seit meiner Rückkehr Gelbsucht. Sein Zustand war schon seit lange nicht befriedigend. Seit gestern ist das Gelbe aus den Augen verschwunden u. sind alle Zeichen der Wiedergenesung eingetreten.

Ich habe diese u. vorvorige Woche je einen Artikel an die *Tribune* geschickt. In 2 Wochen wird sich zeigen (einstweilen fahre ich mit einem Artikel p. Woche fort), ob die Sache in dieser Art vorangehn kann

Die *Wiener Presse*, wie ich aus dem *Times Correspondent* von gestern ersehe, hat endlich eine Schwenkung gegen Schmerling gemacht u. so wird es jezt vielleicht möglich mit dem Blatt anzubinden.

Kolatscheks „Stimmen der Zeit", in der Nummer, die kommenden Montag in London ankommt (Kolatschek hat das nähmlich dem Borkheim geschrieben), bringt eine eigne Beilage über „Herr Vogt".

Besten Dank für die Manchester „Guardians" (mir namentlich jezt sehr nützlich) u. die British Association publication.

Anfang dieser Woche kam hier an - in Garibaldi officer Uniform, von Schily empfohlen, ein junger Officier, Namens E. Oßwald. War früher pr. Lieutenant, trat als Freiwilliger bei Garibaldi ein, wurde unter Medici zum Lieutenant befördert. Nach der Auflösung der G'sehen Armee ging er nach Paris, wo er, um sich durchzuhelfen, als Arbeiter in eine Fabrik eintrat. Jezt hier, um nach America zu gehn, dort an dem Kampf theilzunehmen. Was er braucht, sind die Speditionsgelder. Von hier geht wöchentlich ein Segelschiff nach New York, kostet nur 6 l.St. 5 1. will Borkheim für sich u. ein paar Bekannte stellen. Es gälte also noch in Manchester durch einige liberale Philister (Borchardt etc) eine kleine Summe zu Stande zu bringen, theils um das Ueberfahrtsgeld herauszubringen.

In den 61. sind aber die Lebensmittel nicht eingeschlossen. Borkheim wandte || sich d'abord an Kinkel, um v. den Revolutionsgeldern die Reisemittel für Oßwald aufzubringen. Aber Gottfried sagte: quod non. (Es

war dem Borkheim v. Zürich aus gelungen auf diese Weise dem Anneke die Reisegelder nach America zu schaffen.) Die amerik. Gesandschaft giebt auch keinen farthing. Oßwald scheint mir ein vorzüglicher junger Mann, dabei durchaus anspruchslos. Wäre er einmal in New York, so wird ihm meine Recommandation an Dana sehr nützlich sein. Jedoch müßte die Sache rasch ins Werk gesezt werden, da der Londoner Aufenthalt blos faux frais de production.

Oßwald sagt, daß Türr auch militärisch keinen Pfifferling werth sei. Reiner Intriguant. Es waren hauptsächlich Empfehlungen eines dem Garibaldi befreundeten Italieners, mit dem Türr früher zusammen, namentlich aber seine Rolle als «représentative of Hungary", wegen deren ihn G. hielt. Wo er ihn irgendwie selbstständig militärisch verwendet, soll er unzufrieden mit ihm gewesen sein. Auch Rüstow soll sehr wenig od. gar keinen Antheil an der Sache gehabt haben. Er hatte officiell die Charge als „Geschichtschreiber" des Kriegs. Von Garibaldi, sagt O., daß er wesentlich Guerillaführer, aber mit einer grössern Armee u. auf einem grössern Terrain nicht zu wirthschaften wisse. Seine strategischen Rathgeber seien Cosenz u. Medici.

Wann gehst Du nach Deutschland?

Besten Gruß von der ganzen Familie. Gruß an lupus, Gumpert etc.

Dein

K.M.

Meyen's Probenummer v. der „Berliner Reform" gesehn. Reine oder vielmehr schmutzige Scheisse. |

/ *A Propos.* So eben erhalte ich einen Brief meiner Nichte, wonach August Philips zu Amsterdam immer noch nicht den Lassalle erhalten hat. Willst Du nachsehn, ob er v. einem Bureau fortgeschickt worden ist. /

344
Wilhelm Wolff an Karl Marx
in London
Manchester, Donnerstag, 3. Oktober 1861

I 3/10.61.

Lieber Marx,

Anbei ein Money-Order auf £ 4. Mehr habe ich nicht zusammengebracht. Engels reiste gestern nach Deutschland u. übertrug mir die Sache. Er selbst

hinterließ		£ 1.	
von	DrBorchardt	" 1	
	d[to]	für Mr. Killmann	" 1.
	Dr. Gumpert		" 0.10/.
	mir		" 0.10.
			£4.0.0.

Steinthal u. Stöhr sind auf dem Continent, sonst wärens wohl 2 Pfd. mehr geworden.

Meine Adresse ist unverändert. Hoffend, bringt Lieut. Oswald das noch Mangelnde in London zusammen.

Ich eile, den Brief noch heute abzusenden; morgen hätte ich keine Zeit, den Money-Order zu nehmen; außerdem ist keine Aussicht auf einen weitern Beitrag.

Mit herzlichen Grüßen an Dich u. die Deinigen

Dein alter

L. I

345
Carl Siebel an Friedrich Engels in Barmen
Barmen, frühestens Donnerstag, 3. Oktober 1861

I Lieber Engels!

Zunächst noch einmal Willkommen! Dann eine Bitte: - Komm heute Abend zu uns u. iß bei mir. Heute Mittag hoffe ich Dich eben falls zu sehn - ich bin von **12-2** zu Hause! In Eile!

Herzlichst

Siebel |

346
Carl Rode an Karl Marx in London
Liverpool, Dienstag, 8. Oktober 1861

I Mein lieber Docteur,

Was in meinen Kräften steht werde ich für Herr Oswald, wenn er heute Abend kommen sollte, thun. Es wäre uns freilich lieb gewesen wenn Sie oder Ihre mir so werthe Dame uns ein mal besucht hätten, ich empfahl dieses Scherzer, als er vor 6 Wochen bei mir war, Ihnen ja zu sagen, - was er auch wohl gethan haben wird. Nach einer 12jährigen Trennung haben wir uns Manches mitzutheilen - *Verläumdungen* nicht zu vergessen. -

Meine Tochter ist 21 Jahr u. wird sich bald von uns trennen, Carl 18 Jahr || hat Neujahr ausgelernt (er ist Kaufmann) und will uns dann ebenfalls verlassen, dann stehe ich wieder mit meiner Frau allein. -

Eine kleine Zerstreuungsreise führt mich dieser Tage nach London, wo ich Sie auf einige Stunden heimsuche.

So eben kommt Herr Oswald hier an er läßt Sie herzlich grüßen u. wird Morgen an Sie schreiben.

Wir grüßen u. küssen Sie wie
früher
Ihr
alter Bekannter
Rode

Lp. d. 8. Oktr. 1861

347
Ernst Oßwald an Karl Marx
in London
Liverpool, Mittwoch, 9. Oktober 1861

1 Hochverehrter Herr Doctor!

Nachdem ich gestern Abend glücklich hier angelangt war, fand ich das Geschäft des Herrn Hoffmann, weil bloß Nachtgeschäft, geschlossen, ich ging deshalb zu Herrn Rode um zunächst durch dessen Vermittelung mir ein Zimmerchen zu suchen. Jedoch bei genanntem Herren angekommen, wurde ich, wie Sie schon voraussetzten, mit der größten Freundlichkeit aufgenommen, u. gezwungen Logis im Hause zu nehmen. Herr Rode der übrigens ein ganz specieller Landsmann von mir ist, da er aus Stolberg, bloß einige Stunde vor mir, zu Hause ist, hat in aller u. jeder Beziehung die größte Bereitwilligkeit und Freundlichkeit für mich an den Tag gelegt, u. fahre ich durch seine Vermittelung Morgen mit dem Dampfer „North Briton" nach Quebec u. von da per Bahn nach New York ab.

Es war mir die letzten Tage auf europ. Boden noch ein besonderes Glück, von Ihnen u. Ihrer so liebenswürdigen Familie so liebevoll u. freundlich behandelt zu werden, umso mehr, als ich doch leider ohne Vaterland u. Familie vielleicht für lange Zeit oder nie wieder das Elternhaus wiedersehen werde, nehmen Sie für Alles das Gute u. Liebe, was Sie mir erwiesen haben, nochmals meinen herzlichsten u. wärmsten Dank, seien Sie versichert, daß ich auch stets in der Ferne die angenehmen Stunden, die ich in Ihrem Hause verlebte, mir immer wieder in das Gedächtniß zurückrufen werde; mein herzlichster Wunsch ist, daß es Ihnen u. Ihrer lieben Familie immer wohl u. nach Wunsch gehen möge. |

I Herr Dronke, der bestens grüßen lässt, hat mir ohne vorher gebeten zu sein, 2 Pfund aufgenöthigt, er ist ein geistreicher u. höchst gentiler Herr, der sich übrigens jetzt in einer materiell sehr guten Position befindet.

Ich fahre 2ᵉ Klasse u. habe bloß 7 Pfund zu zahlen gehabt, es war dies eine besondere Ausnahme, da es eigentlich 13 Pf. kostete, jedoch der Rheder oder Agent war dem Dr. Rode verpflichtet u. machte es deshalb billig; so ist es mir denn möglich geworden, noch nahe an 3 Pf. mit hinüber zu nehmen.

Die Familie Rode ist eine sehr ehrenwerthe, u. hat so viel Umstände meinetwegen gemacht, daß es mir fast unheimlich geworden ist.

Wie Sie gelesen haben werden ist Garibaldi nicht mehr auf Caprera, Sie sehen daß meine Behauptung gegründet war, ich werde Ihn wahrscheinlich vor mir angekommen in Amerika wieder finden.

Nun denn für heute muss ich schließen, da ich noch viele Besorgungen habe, der erste Brief von Amerik. Boden wird an Sie gerichtet sein.

Ich grüße Sie u. Ihre liebe Frau Gemahlin u. Fräulein Töchter auf das Herzlichste u. bitte ein freundliches Andenken zu bewahren

Ihrem Sie
hochachtenden u. dankbaren
Oßwald. I

348
Carl Rode an Karl Marx
in London
Liverpool, Sonntag, 13. Oktober 1861

I Sonntag d. 13 Otbr 1861

Mein lieber Doctor,

Es thut mir herzlich Leid Ihnen und den mir so lieben Ihrigen bei meiner Abfahrt nicht noch einmal die Hand drücken zu können. Um 9 Uhr Gestern Abend lang- te ich wieder bei den Meinigen an und da große Nachfrage nach mir gewesen war mußte ich sogleich ins Geschäft, - es war also gut, daß ich nicht den Zug um 9 Uhr Abends nahm.

Meine Frau litt während meiner Abwesenheit und noch heute an heftigem nervösem Kopfweh. |

I Von meinem Vetter aus N. York fand ich auch einen Brief vor, worin mir derselbe meldet daß das Steuben-Corps, wobei er steht, noch nicht im Gefechte war, er schickte seinem kleinen Bruder, der bei uns ist, £ 2, also ein Zeichen, *daß die Truppen gezahlt werden.*

Interessant für Sie wird es sein zu wissen daß mein Karl ebenfalls heute sagte, daß nur noch für 4 Monate amerikanische Baumwolle auf hiesigem Platze sei und daß diese nur in den Händen einiger hiesigen Kaufleute sei - die egyptische Baumwolle ist Gestern auf hiesigem Markt zu 18^{d} p.£ gestiegen - man muß sich also in Zukunft nur auf die ostindische Baumwolle legen u. diese wird eine große Rolle spielen. [

I Sie freuten sich alle herzlich von meiner Familie, als ich heute früh beim Kaffee von Ihnen erzählte - und es ist unser Aller Wunsch Jemanden von Ihnen einmal bei uns zu beherbergen. - Ich weiß nicht ob es Ihnen lieb sein wird, nemlich vor meiner Abreise kam Wolf nach dahin wo ich logirte, und bat um Ihre Addresse, die ich ihm gab. Heute früh sagte mir mein Karl, daß die Leute aus London an sein Haus geschrieben hätten, dieses gewarnt mit französischen Wechseln sehr vor|[sichtig zu sein, da Frankreich eine große Krisis bevorstände - haben Sie etwas darüber gehört? - Unsern Dronke hab ich noch nicht gesprochen, aber Morgen früh werde ich ihm mittheilen, was ich vor meiner Abreise noch in den Stimmen der Zeit las. -

Grüßen Sie doch, wenn ich bitten darf die Frau Eichhoff und Scherzer. -

Tausend herzliche Grüße an Sie und die lieben Ihrigen, Sie werden doch nicht eifersüchtig, daß ich die Ihrigen so lieb u. hoch achte! —

Handschlag
von
Ihrem
D. Rode I

349
Max Friedlaender an Karl Marx in London
Wien, Freitag, 25. Oktober 1861

I Wien 25. Oktober 1861.

Sehr geehrter Herr! Ich bin sehr erfreut, aus Ihrem Schreiben Ihre Bereitwilligkeit, mit unserem Blatte in Verbindung zu treten, zu entnehmen, und hoffe auf unsere gegenseitige Zufriedenheit mit einander. Damit Sie das Blatt kennen, für das Sie schreiben, laße ich Ihnen unter Kreuzband eine Serie von Nummern zugehen und Sie werden nun regelmäßig täglich die Presse erhalten. Aus dem heutigen Blatte entnehmen Sie, daß wir Ihren Brief durchaus unverändert an der Spitze und mit einer besonderen Reklame für den Verfasser abgedruckt haben. Indessen [ka]nn ich Ihnen nicht verhehlen, daß die Aufnahme eines Artikels von [die]ser Länge für uns nur ganz ausnahmsweise zuläßig ist. Wir müssen uns hinsichtlich der ausländischen Angelegenheiten sehr knapp halten und Sie wollen Ihre Briefe auf das Maß von vier Seiten Ihres Manuscripts als Maximum beschränken. Ich denke, daß Sie sich leicht darauf einrichten werden. Außer den amerik. wünschten wir von Ihnen vielmehr engl. Berichte in der Ihnen so geläufigen Form, wie Sie solche einst der Oderzeitung schickten. Vielleicht senden Sie uns auch hie und da etwas für das Feuilleton. Ich enthalte mich absichtlich jeder Andeutung über Ihre Auswahl und meine, durch die Praxis werden wir uns am besten verstehen lernen. Nie aber dürfen Sie vergessen, daß Sie für ein oesterr. Blatt schreiben, welches zwar durchaus unabhängig ist, aber seine Stütze in der Bourgeoisie hat; das nicht außer Acht lassend, hat der Liberalismus sehr weiten Spielraum bei uns. Unser Oesterreicherthum gestattet uns natürlich, gegen Napoleon III ganz extrem zu sein und auch mit Preußen & Rußland nicht viel Federlesens zu machen. In der auswärtigen Politik ist der Antibonapartismus unser Grundcharakter. - Adr. meines Bruders in Berlin ist Mauerstraße Nro 5.

Ihr ergebener

D[r] Max Friedlaender I

350
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 30. Oktober 1861

I 30 Oct. 1861.

Lieber Engels,

Endlich haben sich die Verhältnisse so weit cleared, daß ich wenigstens wieder festen Boden unter den Füssen gewonnen habe u. nicht mehr rein in der Luft schwebe. Du weißt, daß ich kurz nach der Rückkehr v. Manehester wieder anfing, sobald ich den Augenblick günstig hielt, an die *Tribune* zu schreiben, einmal wöchentlich. Mit vergangner Woche hatte ich ihnen 6 Artikel geschickt. Mit der *lezten* Post kamen denn auch die 2 ersten Artikel gedruckt zurück, der erste (3 Spalten lange über die englischen Urtheile über U. St. in prominent place, u. an der Spitze des Journais besonders referred to. Diese Sache ist also so weit in Ordnung u. damit sind 21. per Woche gesichert.

Zweitens hatte ich, wie Du weißt, schon von Manchester aus an die Wiener „Presse" um „Auskunft" geschrieben. Vor 3 Wochen ungefähr erhielt ich Antwort, die mir *politisch* ganz genügend war. (Das Blatt hat seinen Schmerlingstandpunkt in der Zwischenzeit modificirt.) Zugleich verlangte Friedländer (seines Eigenthümers Zang wegen) 2 Probeartikel. Die habe ich nun geliefert u. erhielt gestern Morgen Antwort, 1) daß die Artikel mit zugehöriger Reclame an der Spitze des Blatts erschienen, 2) daß ich von November an regelmässig engagirt bin, 1 1. per Artikel, 10 sh. per Correspondenz.

Wegen der Tribune werde ich mit dem Wechselziehn erst einen Weg finden müssen, da es schwerlich ferner durch Freiligrath gehn wird.

Sonst ist mit diesem doppelten Engagement die Aussicht gesichert dem gehetzten Leben meiner Familie während des lezten Jahrs ein Ende zu machen, auch das Buch jezt zu End zu bringen. Obgleich ich durch Dich befähigt war die dringendsten Schufte Anfang September zu befriedigen, so blieb die Hetze doch unerträglich genug u. ging während October wieder crescendo. || Ich schreibe mit diesem Brief gleichzeitig an meine Alte, um zu sehn ob etwas aus ihr heraus zu pressen. Ebenso versuche ich, ob es mir gelingt bei einer loan society einiges aufzutreiben. Es

kömmt mir natürlich nun alles darauf an, einige Ordnung in die Affairen zu bringen, bis die Summen v. New York u. Wien worth drawing sind, vor allem Ruhe zum Arbeiten während der Zwischenzeit, die noch verfliessen muß, zu haben. Wir haben in der mean time alles nicht Nagelfeste versezt u. was mir noch fataler, meine Frau ist ernsthaft unwohl. Den blosen Druck der gegenwärtigen Plackereien ertrug sie tapfer, aber die gänzliche Aussichtslosigkeit schlug sie nieder. Die günstigen Nachrichten v. Wien u. New York haben unterdeß schon eine günstige Reaction hervorgebracht.

Mit Kolatscheks *„Stimmen der Zeit"* hatte Borkheim sich u. mich sonderbar getäuscht. Die Nr. 39 brachte allerdings einen Bogenlängen Beitrag „K. Vogt u. K. Marx", aber geschrieben vom „Gemeinsten der Gemeinen" - Studiosus *Abt,* Genfer Angedenkens. Nachdem er auf den ersten 2 Seiten den eigentlichen Inhalt meiner Schrift anerkannt hat, schimpft er auf den andern 14 Seiten auf das Tollste u. Gemeinste v. wegen der „Bürstenheimer" gegen mich u. namentlich gegen Schily u. Imandt. Am Schluß erklärt er: wenn ich nicht widerrufe, werde er mich „an der einzig verwundbaren Stelle, die ihm bekannt sei" fassen u. in einer Weise compromittiren, „die ich bereuen werde". Natürlich nehme ich nicht die geringste Notiz von dem Lumpacius. Herr Kolatschek muß aber durch ganz eigne Geschichten in der Hand dieses Abt sein, da er, wie Abt sagt, seit Januar schon seinen Wisch hatte u. bis September verweigert hatte ihn zu drucken.

Salut

D

K M

Vergiß nicht mir möglich ausführlichst über den status quo in Manchester zu berichten. [

351
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Dienstag, 5. November 1861

I Paris. 5. Nov 1861
46 rue Lafayette

Lieber Marx

Abt hat sich ja sehr vernehmlich in den „Stimmen der Zeit" hören lassen. Mich findet er kampfeslustig, wie den Ritter „Casper a Spada" (ein Cramer'sches Romanchen, was ich vor 30 Jahren las) der auf der Saujagd ausruft: ich möchte mich mit der ersten besten Sau in dem nächsten besten Pfuhl herumwälzen. Mir sey die Sau willkommen, also wälzen wir uns. Eine kombinirte Aktion scheint mir durch die Umstände geboten, damit das Ganze gehörig klappe u. Wiederholungen vermieden werden, namentlich zwischen Imandt u. mir, die wir gemeinschaftlich erlebte Thatsachen zu traktiren haben. Ein Austausch der respektiven Arbeiten dürfte also wohl am Platze seyn, u. habe ich zu dem Ende dir durch Borkheim denjenigen Theil der meinigen zugeschickt, den ich bis zu seiner Abreise in leserliche Form bringen konnte. Ich habe absichtlich *völlig* geschrieben, um dir u. Imandt Raum für Bemerkungen, Zusätze etc zu lassen, u. darnach das schließliche Manuskript festzustellen.

Für jene gemeinschaftlichen Traktanden scheint mir dann die gemeinschaftliche, unpersönliche Form zu adoptiren zu seyn, während Jeder ausserdem auch noch persönlich das Wort zu ergreifen hätte für das was ihn persönlich angeht. Wirst du nun auch das Wort ergreifen oder sonstwie einfließen lassen, was dich persönlich angeht, z.B. die Summation p$^{c\,t\,o}$ Dronke, des Talisman C G. a. Rh. i. W., des Billets (ah, le bon billet!). Was ist das Alles, etwa ein Prellschuß?

Das dir Ueberschickte ist nun, wie du siehst, in jenem gemeinschaftlichen Sinne gehalten; sich in demselben Sinne daran reihend folgt dann nächstens die Darstellung der zweiten Flüchtlingsversammlung, in ihrem Resultat abermals kondemnatorisch für Abt, u. vollkommen absolutorisch für die in seinem Pamphlet Angegriffenen, also zweimaliger übereinstimmender Ausspruch der Geschwornen-Souveränität gegen Abt in *von ihm* veranstalteten Versammlungen, dann, wiewohl dies jeder anderweiten Beweisführung enthebt, Diskussion u. Rechtfertigung der geführten Beweise.

Um in dieser Beziehung ein Uebriges zu thun, könnte man direkte Erklärungen von solchen die an den Verhandlungen als Beisitzer resp^{e} Zeugen Theil nah-

men, oder sonstwie Auskunft geben können, herbeiführen, so hüben wie drüben. Drüben weilt z.B. || Sänger u. Freimaurer Berner, der über Abt's Flüchtlingsgelderunterschlagung u. die darob ihm in St. Gallen gewordene Züchtigung in sehr bestimmter u. überzeugender Weise bekundete, selbst die Namen der Beraubten oder doch Beschädigten (Canonier Schwartz?) u. vielleicht auch die Beträge anzugeben wußte. Liebknecht kennt ihn vielleicht. Dronke sagte, daß er als homme entretenu dort wohne. Daß er die Spezialität der Beschwindelung der odd fellows betreibt, will ich jedenfalls zugeben, ihm auch die Früchte dieser Industrie gern gönnen, denn darin besteht doch wohl die Gemeinnützigkeit dieser Anstalt; als Zeuge war u. bleibt er aber wichtig, sowie als Anhaltspunkt um mit Hülfe der von ihm etwa zu extrahirenden Angaben diese weiter zu verfolgen u. festzustellen. Dasselbe gilt von Hoerfel, der über den Frankfurter Beschwindelten, ein Bekannter von ihm, ebenfalls genaue Auskunft gab resp[e] geben kann, und, nachdem er hier als Börsen-Coulissier fallirt hat, in London lebt, u. wohl ähnliche Geschäfte treibt. Imandt könnte ja an ihn schreiben.

Andre Mitwisser resp[e] Mitakteure bezüglich jener Vorfälle werden sich wohl noch dort auftreiben lassen, z.B. Biscamp, der ja in der II. Versammlung präsidirte, sowie ich auch einige hier aufgetrieben u. erklärungs-bereitwillig gefunden habe. Auch den Bürsten-General Sauernheimer werde ich angehen.

Ich möchte wissen, was F[r.] Galeer, wenn Bork. z.B. ihr das Abt'sche Pamphlet zu lesen gäbe, von der darin enthaltenen Berufung auf ihre Aeußerung (S. 13) sagen würde. Komisch, daß der „Hausfreund Galeer's bis zu dessen Tode" dessen Schwester als dessen Tochter anführt, so wie er sich auch bei Dronke's „Frau u. Tochter" eingeführt seyn läßt.

Becker's Brief dürfte nunmehr auch in seinen ungedruckten Stellen zur Ueberraschung Abt's u. Beantwortung seines A propos (S. 13) zu reproduziren seyn, namentlich quoad *Wurscht,* die er hiernach denn *doch auch* als Metapher gebraucht. Ich bitte Dich also mich mit dieser Waffe auszurüsten. Auch den Brief des Proc[r] gén[l] Hervé oder doch das Datum desselben bitte ich mir zu schicken, da ich auf diese Prügelei zurückkommen muß (mein damaliges mémoire an den Proc[r] gén[l] könnte eigentlich H[e] Grandguillot als pièce à l'appui seiner Behauptungen gegen die Genfer Zustände u. Polizei dienen), mit meinem „Haupt voll Blut u. Wunden".

Das II. Blatt bringt dir eine Probe meines persönlichen Styls, der meinem unpersönlichen an Grobheit wohl nicht nachsteht.

Ueber Alles erbitte ich mir nun deine Ansichten u. Glossen. An Becker nach Genf hab ich nun auch geschrieben p[c.t.o] Abt. Seine Briefe über sein Buch, über seine dort (in der deutschen Schweiz) zu gründende Zeitschrift wollte ich auch durch Borkh. hinüberschicken, traf ihn aber nicht mehr.

Dein
Schily

Die Anlage bitt ich to post.
Oswald schrieb mir vor etwa 14 Tagen aus Liverpool, daß er in Begriff stehe, den North Briton für Quebek zu besteigen, dankt rührend etc. Ihn Euch für *Geldspenden* zu empfehlen, war nicht meine Absicht; er sollte als *Matrose* absegeln.

Abt macht mich läppischer Weise für verschiedene Druckfehler verantwortlich. - Was meint er wohl damit, daß ich dem 18. brumair[e] mein Dasein verdanke? |

I Wilhelm hat in Königsberg p[ct0] Desertion nur Unteroffiziere u. *Gemeine* begnadigt.

Ludwig Simon wurde vor Jahren in Trier wegen der Pari. Geschichte zum Tode verurtheilt! Traurig aber wahr! |

I Abt gibt als Grund seines Krakehls mit mir an: „er habe eine Forderung zum Duell, die ich ihm Namens eines Dritten überbracht, ausgeschlagen, mich dann durch einen Brief, so er mir geschrieben, in Wuth, und durch seine Rückweisung meiner Antwort auf sothanen Brief, in Raserei versetzt." Soviel ist sicher, daß wenn ich je Abt eine Forderung überbracht haben sollte, er diese ausgeschlagen hat, denn „Vorsicht ist der beste Theil der Tapferkeit", denkt H. Abt mit einem bekannten ihm verwandten Bühnenhelden. - Was mir von der Sache erinnerlich ist, ist Folgendes. Ein politischer Flüchtling Namens Speier aus Frankfurt war mit Abt wahrscheinlich wegen eines aus dessen Bonmötchen-Fabrik ihm zugegangnen Dedikats in Händel gerathen, bedrohte ihn darauf wegen verweigerter Satisfaktion mit körperlicher Züchtigung in Gegenwart von Zeugen, wozu er mich einlud, verstand sich aber auf mein Zureden zu einer vorläufigen kontradiktorischen Feststellung des status causae et controversiae resp[e] „Koramirung" Abt's, der dann auch zu dem Ende an seiner Wirthstafel aufgesucht und gefunden, jedoch auf seine Bemerkung: man möge ihm den Kredit durch eine derartige Aufführung in seinem Wirthshause nicht verderben, unter Escorte auf meine Stube gebracht und hier einer standrechtlichen Prozedur unterworfen wurde, die seiner Eitelkeit tiefere Wunden schlug und seiner Anmaßung herbere Demüthigungen brachte, als alle eben geschilderten ehrengerichtlichen Verhandlungen; infamer Lügner, Verläumder, Bummler, Lump und dergleichen Titulaturen wurden ihm von Speier rundweg vor den Kopf gesagt und von ihm in christlicher Ergebung hingenommen, und das in Gegenwart von etwa 12 Personen worunter seine mitgegangene Tischgesellschaft; auch schlich er allein davon, höchstens begleitet vom Mitleid der Anwesenden, die doch immerhin dem armen Hans Hasenfuß - pars pro toto - vom Standpunkt der Thierquälerei jenes Gefühl widmen mochten, und dies war denn auch die Summa der mir durch jene Episode verursachten Gemüthsbewegungen statt der mir angedichteten Wuth und Raserei.

Eine Forderung ganz anderer Natur gab Veranlassung zu einer Kollision zwischen mir und Abt. Er hatte mich als Mitverwalter der Flüchtlingsunterstützungskasse behufs Anlage einer Saugpumpe, welche diese Kasse mit seinem Schlund in regelmäßige Verbindung bringen sollte, konsultiert, von mir jedoch den Rath erhalten, von dieser Spekulation abzustehen. Dieser Rath kostete mich für den Augenblick 5 **P,** um die er mich nämlich für meine Renitenz gegen seinen obigen Pumpanlageplan persönlich brandschatzte resp[e] „anpumpte"; und als ich ihm jene 5 f[s] zurückforderte, schrieb er mir einen saugroben Brief, woraus ich ersah, daß er auch für Forderungen dieser Art || die Verwandschaft mit seinem gedachten Musterhelden nicht verleugnet, vielmehr mit diesem sagt: „Ich mag das Zurückzahlen nicht, es ist doppelte Arbeit," - und so sehr hält er es mit diesem

seinem Vorbilde, daß er auch dessen oberwähnte Tugend der Vorsicht bei Gelegenheit seines Briefes im Auge behielt, indem er auch einer Forderung jener andern Art prophylaktisch dadurch vorzubeugen suchte, daß er am Schluße seines Schreibens erklärte, keine Rückäußerung meinerseits, welcher Natur sie auch seyn möchte, entgegen nehmen resp° berücksichtigen zu wollen. Unter diesen Umständen fand die Dreimänner-Beschickung statt, die Abt naiver Weise als eine Vermittlungs-Mission darstellt, während sie nichts mehr und nichts weniger bezweckte, als ihm die Erklärung darzubringen, daß er ein gemeiner Strick sey, und ihm daß zu Urkund ein offnes Sendschreiben von mir zu notifiziren.

Hr Abt ist bitter-böse, nicht, wie er sich geträumt haben mochte, „im weißen Kleide, mit einem Lorbeerkranz um die Schläfe", sondern in seinem leibhaftigen und naturwüchsigen „Kothe, mit einem Strohwisch am Kragen nebst Papierstreifen" mit der Inschrift der „Gemeinste aller Gemeinen" von Marx in Scene gesetzt worden zu seyn. So aufgeputzt, macht er nun die tollsten Sprünge, gebärdet sich wie der Teufel im Weihwasser, und spritzt seine assa foetida, vulgo Teufelsdreck, nach allen Seiten hin. So z.B. erfindet er eine Charge, die eines „traducteur juré de cour et d'état", dichtet sie mir an, mit der Erläuterung: „ich sey kaiserlich bonapartescher Staats- und Hofdolmetsch, stehe also in Kaiser Bonaparte's Diensten". Durch diese Fabel wird H. Abt auch nicht einen Strohhalm von seinem obgedachten Zierrat mir auf den Leib arbeiten; hier ist Alles zu eben und zu stramm für das... semper aliquid haeret, was übrigens auch deßhalb hoffnungslos seyn muß, weil hier die calumnia audax doch zu handgreiflich und überwiegend mendax ist. In der That fehlt der Abt'schen Erläuterung die faktische Basis, ich bin nämlich nicht vereideter Uebersetzer, lasse mir vielmehr meine Uebersetzungen, wenn es die Partheien verlangen, von einem traducteur assermenté à la cour vidimiren, und cour bezeichnet hier, wie jeder dumme Junge ausgenommen H. Abt weiß, nichts mehr und nichts weniger als das Appellationsgericht, vor welchem nämlich Uebersetzer ein für allemal den allgemeinen Experteneid leisten (die ihnen übertragenen Arbeiten genau und gewissenhaft auszuführen) wie ich dies zur Ersparung der Vidimationsgebühren und trotz jenes dummen Jungen Geschwätzes auch zu thun bezwecke, sobald ich nach der Liste, auf welche ich mich zu dem Ende habe bringen lassen, an die Reihe kommen werde. I

352
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 6. November 1861

|6 Nov. 1861.

Lieber Frederick,

Du entschuldigst, wenn ich nicht früher den Empfang der £ 5 angezeigt, ditto des Weins. Für beides besten Dank. Ich war grade in diesen Tagen sehr beschäftigt u. hatte ausserdem viel häuslichen bother.

Die *Tribune* hat wieder einen Artikel v. mir an der Spitze ihres Blatts als „most interesting" angezeigt. Sonderbare Manier dieser Yankees ihren eignen correspondents testimonia zu ertheilen.

Von meiner Alten erhielt ich gestern Antwort. Nichts als „zärtliche" Redensarten, but no cash. Ausserdem theilt sie mir mit, was ich längst wußte, daß sie 75 Jahr alt ist u. manche Gebresten des Alters fühlt.

Ich habe bisher auch vergeblich versucht einen loan hier aufzutreiben. Die Bürgen, die ich stellen konnte, waren, wie mir übrigens vorher schwante, nicht respectabel genug. Manche Kerls hatten in der Art mehr Glück. Z.B. lumpacius Beta erhielt in einer loan Gesellschaft 501. auf die Bürgschaft des Herrn - Edgar Bauer!

Die russische Wirthschaft in Polen ist nicht übel. Nicht minder hübsch die gests u. exploits des schönen Wilhelm.

Du wirst vielleicht aus den deutschen od. auch aus einigen englischen Blättern ersehn haben, mit welcher consequenten Zudringlichkeit Bürger u. Staatsmann Blind sich zum deutschen Mazzini - „entfaltet".

À Propos. Von Holland erhielt ich während Deiner Abwesenheit avis, daß die Bücher v. Lassalle *nicht* bei meinem Vetter eingetroffen. Du bist wohl so gut Dich drüber zu erkunden.

Schreib bald, da in dieser für mich noch sehr krisenvollen Zwischenpériode Deine Briefe besondres Bedürfniß.

Du kannst gelegentlich einmal mir einen Bericht über die Armstrong Controverse für die „Presse" schreiben?

Salut

D K M I

353
Carl Rode an Karl Marx
in London
Liverpool, Donnerstag, 7. November 1861

I d. 7 Nbr

Mein lieber Doctor,

Ich weiß nicht ob Sie schon in den französischen Zeitungen gelesen, daß der arme Blanqui an einer Tumor (wo ist nicht angegeben) leidet und deshalb in ein Krankenhaus gebracht worden ist. - Ich las dieses in Journal du Havre, was unser Karl alle Abende mit aus seinem Bureau bringt. Möge er doch dieses zu seiner Flucht, wenn er noch stark genug ist, benutzen! - Gegen Ihre Protestation kann ich Nichts einwenden, ich glaubte, da Sie für amerik. Journale || arbeiten, die Liverpooler Zeitungen *Manches* mittheilten, was man in den Londoner nicht findet, denn hier ist ja der eigentliche Baumwollenmarkt von ganz Europa und wird *hier* für den Süden nicht schlecht gearbeitet. Sie schreiben immer noch nicht, ob Sie oder Jemand von den Ihrigen uns besuchen will. Stellen Sie sich vor, Karl hat die Absicht im Monat Januar mit einem spanischen Schiffe, dessen Captain ein intimer Freund von mir ist nach Manilla zu gehen, der Captain will ihn un||entgeldlich mitnehmen. Mariet ist augenblicklich in Oran und treibt dort Baumwolle für England ein. Ich erlaube mir Ihnen eine hisige Einladung zum National-Verein zur Durchsicht einzusenden, die mir die Leute immer einsenden ohne daß ich Notiz davon nehme, sie macht uns immer lachen! -

Grüßen Sie Ihre mir so liebe Familie. Wenn eine junge Captains Frau aus Bremen die jetzt hier ist über London geht, und ich Sie bis Dover begleiten muß, so könnte es leicht der Fall sein, daß ich Sie auf 2-3 Stunden heimsuchte - ihr Mann geht nächste Woche mit dem Schiffe nach Baltimore - geht sie aber über Hull - so muß ich das Vergnügen, Sie zu sehen, entbehren.

adieu

Ihr Sie hochachtender

R.|

354
Karl Marx an Louis Watteau
in Brüssel
London, Sonntag, 10. November 1861

110ème Nobr. 1861.

Cher Citoyen,

Ma réponse à vos dernières lettres a été si long temps retardé, parce que j'attendais de jour en jour des nouvelles de la part de la dame que vous savez. Enfin, on m'a informé que, depuis plusieurs mois, elle est partie pour l'Italie, mais qu'elle retournera bientôt à Berlin.

Si la première lettre pour Lacambre n'est pas arrivée, je suppose que la faute était dans l'adresse; elle était marquée *via Gibraltar* au lieu de *via Southampton.* Ayant été instruit de cette méprise, j'ai corrigé l'adresse de la 2ème lettre. Je l'ai non seulement affranchie, mais aussi recommandée. J'enclos le reçu de la poste anglaise.

Les 50 francs, que je vous remets, proviennent de la part d'un club d'ouvriers allemands. Dans une lettre suivante je vous remettrai une seconde contribution. Ayez la bonté de m'annoncer réception et || d'envoyer en échange des exemplaires de votre brochure.

Il serait utile que vous m'écriviez une lettre que je pourrais envoyer à Berlin, et qui fixerait les moyens monétaires requis pour une tentative de sauvetage. Je la renverrais à qui de droit.

Soyez sûr que personne ne puisse être plus intéressé que moi même dans le sort d'un homme, que j'ai toujours considéré comme la tête et le coeur du parti prolétaire en France.

Salut

K. M. I

355
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Dienstag, 12. November 1861

I Barmen 12 Novbr 61

Lieber Friedrich

Ich würde Deinen Brief früher beantwortet haben, wenn mich nicht eine kleine Krankheit daran verhindert hätte, ich mußte einige Tage das Bette hüten u. bleibe auch noch jetzt ganz oben, da es sehr ungesundes Wetter ist u. ich noch nicht so ganz wieder bin, wie es sein sollte. Es sind hier überhaupt so viele Kranke, daß man froh sein kann, wenn es noch so ziemlich geht. Marie war auch 14 Tage unwohl, geht aber jetzt wieder aus. Die arme Emma ist noch immer in Gladbach u. bekommt von Zeit zu Zeit sehr heftige Anfälle von Schmerzen, so daß es wol immer klarer sich heraus stellt, daß sie Gallenstein hat, dabei hat sie jetzt auch die Gelbsucht u. in folge davon meistens des Nachts so heftigen Juck über den ganzen Körper, daß sie gar nicht schlafen kann. |[Hermann, der so gern wieder hierher kam, kann sie fast gar nicht verlassen, denn wenn sie sehr angegriffen ist, was nach den Schmerzen, oder in folge von Schlaflosigkeit gleich der Fall ist, kann sie selbst ihre Mutter u. Sch[we]ster nicht um sich haben u. Herrn, ist ihr einziger Trost. Sie liegt jetzt schon 7 Wochen fast beständig im Bette. Auch bei Augusts sind sie in Sorge, mit Albert Molineus Augen geht es doch nicht gut, wie ich höre hat ihm ein geschickter Augenartzt gesagt, er habe ein unheilbares Leiden, man könne nicht sagen, ob es noch einige Jahre oder einige Monate gut ging, aber blind würde er werden, die Krankheit **lag** im Blut.

So giebt es überall was zu klagen. Hoffentlich geht es Dir gut, sei nur recht vorsichtig, besonders wenn Du reitest, oder hast Du noch kein Pferd wieder, es wäre mir schon ganz lieb. || Wenn man von so vielen Leiden u. Krankheiten hört, ist man gleich in Sorge, was eigentlich sehr unrecht ist, denn wir wissen ja, daß wir einen Regenten da oben haben, der Alles zum Besten führt, aber wir sind arme schwache Geschöpfe. Von Engelskirchen hörte ich, daß Emil doch noch ziemliche Pein an seinem Ohr gehabt hat, der Dr. Wiefel hat hinein gesehn u. gesagt, es sei ein Geschwür, was sich aber nach innen geöffnet habe, weshalb es mehr Schmerzen mache u. auch länger anhalten werde. Es ist aber jetzt wieder besser, auch kann er viel besser hören. Dabei fällt mir ein, daß Lottchen mir schrieb, der Emil vermisse [e]in Hemd u. meine es sei hier geblieben, das ist es aber nicht, aber es wäre möglich daß es zwischen Deine Wäsche gekommen wäre, sieh doch mal nach.

Wie ist es denn nun eigentlich, ist Anton Ermen in Manchester gewesen? || Wie sieht es mit den Contracten aus, habt ihr darüber gesprochen?

Es ist recht schade, daß Du die dicke Wurst nicht mit nehmen konntest, sie ist sehr gut, wir haben sie jetzt beinah auf. Hast Du auch besondere Wünsche für Christtag? Dann schreibe es doch recht bald, ich fange schon an dafür zu sorgen, wenn ich nur so recht gesund dabei wäre u. in den verschiedenen Läden herum ziehen könnte, das wäre recht meine Freude, aber das wird wol nicht mehr gehn.

Nun leb wohl lieber Friedrich, Gott behüte Dich u. sei mit Dir. Schreibe mir recht bald, es ist mir immer ein Trost, wenn ich oft Briefe bekomme.

Von ganzem Herzen Deine treue

Mutter E. |

356
Louis Watteau an Karl Marx in London
Brüssel, Donnerstag, 14. November 1861

I Le 14 9bre

Mon cher Citoyen,

J'ai reçu votre billet & son contenu avec un plaisir d'autant *plus vif que* je n'espérais plus avoir une réponse de vous. J'étais loin de m'en prendre aux sentiments de fraternité qui sont si vifs en vous; je mettais votre abstention sur le compte de quelque malheur qui vous fût arrivé.

Nôtre pauvre ami a failli mourir. Actuellement il n'est pas encore hors de danger. - Je dois reprendre les faits d'un peu haut.

Le 8 Juillet 1861 voici ce qu'il m'écrivait: «après demain, cher docteur, il y aura 4 mois que je suis à Mazas, séjour peu confortable comme vous le savez par expérience. Je n'y ai pas gagné de la santé naturellement. Jusqu'à la fin de Juin néanmoins, j'avais tenu bon, mais depuis une dixaine de jours cela ne va plus trop; je décline visiblement. J'attribue en partie ce malaise, à un *régime d'asphyxie* que je subis depuis plus d'une semaine. Chaque nuit, *pendant 6 heures,* ma cellule est envahie par un débordement de gaz qui va jusqu'à me causer la suffocation. *C'est une horrible souffrance.* L'odeur n'est rien, mais la respiration me manque & je fais de vains efforts pour retrouver de l'air dans cette atmosphère empoisonnée. J'éprouve des *douleurs atroces* dans la région du cœur, des nausées, un mal de tête à devenir fou. Enfin c'est une véritable agonie dans la torture. Cette atmosphère infernale se dissipe peu à peu avec l'arrivée du jour, & jusqu'au milieu de la nuit suivante il n'en reste presque pas trace. - L'invasion revient la nuit suivante. Je n'ai pu encore me rendre compte de l'origine de cette infection. Vous savez que la prison est éclairée au gaz. J'ai cherché s'il y avait une fuite; je n'en ai pas trouvé & d'ailleurs, dans ce cas, il n'y aurait point d'intermittence, tandis qu'il y a partage distinct: toute la journée & un tiers de la nuit dans l'état naturel; deux tiers de la nuit en pleine asphyxie. Cette étrange alternative dure depuis les derniers jours de juin. Inutile de se plaindre; on me répond que tout est en ordre & qu'il n'y a rien de dérangé.»

Est-ce que ceci était une tentative d'assassinat par l'asphyxie? C'est que nous n'avons jamais pu savoir. **Cela** était mystérieux & infernal pour faire taire les suppositions, il eût suffi de changer le prisonnier de cellule, mais on l'a laissé dans cette atmosphère méphytique jusqu'à son || transfèrement à la Conciergerie lors de son jugement. Notre ami est un homme qui ne se plaint jamais; il a fallu qu'il

souffrît horriblement pour peindre sa souffrance dans les termes que vous venez de lire.

Bref, il est arrivé épuisé devant des juges, pas assez cependant pour que l'énergie de sa contenance & la force de ses paroles ne fissent baisser les yeux à ce tas de jugeurs vendus.

Pendant les 4 semaines qui suivirent sa santé se raffermit quelque peu, lorsque tout à coup, sans symptômes précurseurs, un mal terrible & imprévu se déclara. - Voici quelques lignes de la lettre qui me l'annonce: 11 août 1861, «Mon cher ami, voici une tuile qui me tombe sur la tête, & une tuile bien imprévue. Je souffrais depuis quelques jours d'un malaise croissant. Dans la nuit du 4 au 5 août, il m'est survenu un gonflement soudain du testicule droit. J'ai regardé. Vive rongeur, le testicule plus que triple de l'autre & très dur. La peau elle même œdémateuse, d'un rose vif. - Douleurs lombaires & du bas ventre. - Ces symptômes se sont rapidement accrus pendant toute la semaine; le testicule n'a cessé de grossir & de durcir. Aujourd'hui le testicule droit est au moins *8 fois* la grosseur de son voisin. Sa dureté & celle de la pierre … J'ai montré la chose au médecin de la prison qui m'a brutalisé horriblement l'organe; c'est tout ce que j'ai gagné. - On exige, pour me traiter, que j'entre à l'infirmerie où je serais pêle-mêle avec les voleurs & les faussaires... je m'y suis refusé...» Enfin il est resté à peu près privé de soins pendant 40 jours en suite de son refus d'entrer à l'infirmerie & d'y être mêlé avec les délits communs. Au bout de ce laps de temps, sa maladie, réputée Cancéreuse, était devenue tellement grave que l'amputation de la partie fut proposée. - C'est a la suite de cette proposition qu'Auguste m'écrivit: «11 8^{bre} 1861, je vous ai écrit hier, cher ami, (il écrivait depuis long temps dans son lit) pour vous donner d'assez; tristes nouvelles de ma santé. Je suis obligé aujourd'hui de vous en donner de tout-à-fait désastreuses. J'ai bien définitivement un cancer du testicule & j'en porte l'enseigne décisive: je suis jaune paille de la tête au pieds... il m'est évident que la marche du mal, a été brusquement précipitée par la compression que le médecin a exercée sur la partie malade... Vous auriez pu douter de la nature cancéreuse du mal, nonobstant tous mes dires, malgré le langage du médecin annonçant la nécessité de l'ablation. Mais il y a un symptôme spécial qui n'admet aucun doute, c'est la couleur jaune paille. - Vous savez mieux que moi que c'est le drapeau du cancer.» |

I Je lui repondis - que je ne croyais pas encore au cancer malgré toutes les apparences, - que je me refusais à accepter l'opération dans de semblables conditions - qu'il fallait reclamer l'examen contradictoire d'un grand chirurgien de Paris que j'indiquais - & qu'avant tout il fallait faire une ponction exploratrice afin de bien se rendre exactement compte de la nature de la tumeur. - Le chirurgien de S^{te} Pélagie voyant le malade épuisé & prêt à lui rester dans les mains déclara, qu'en tout état de cause, il ne pouvait être amputé en prison. C'est sur son rapport que le gouvernement fit transporter Blanqui à l'hôpital de la clinique dans le service du D^{r} Nélaton, celui que j'avais désigné. - C'est alors que je reçus le billet suivant écrit au crayon:

«Dimanche 20 8^{bre}. Je suis d'avant hier 18 à l'hôpital de la clinique. M^{r} Nélaton m'a vu hier matin. Il a ajourné à mardi pour une ponction exploratrice. Par conséquent vous vous êtes parfaitement rencontrés …» suivent quelques détails.

Le 24 8^{bre} je reçois une nouvelle lettre qui m'apprend qu'un coup de bistouri a été donné dans les profondeurs du testicule. Il en est sorti une masse de pus d'une nature franche... Blanqui ajoute «M^{r} Nélaton assure que ce mal n'a point le caractère cancéreux; ainsi qu'on le pensait d'abord; & que par conséquent le mal à moins de gravité qu'on ne le redoutait. A plusieurs reprises il a fait la même déclaration ...»

Depuis lors la suppuration a continué, abondante, épuisante pour le malade qui ne sait pas s'en relever. Une lettre de M^{rs} sa soeur reçue il y a quelques jours m'a profondément attristée. Ce pauvre corps martyrisé ne retrouve plus assez d'éléments de vie pour se redresser. ... pourtant j'espère encore. Désespérer de jours si précieux serait vraiment trop douloureux.

Le grand intérêt que vous & nos frères d'allemagne portez à notre malheureux ami, m'a fait croire que tous ces détails si tristes qu'ils soient, seraient reçus par tous comme un gage d'estime fraternelle. Au nom de Blanqui, remerciez ces amis inconnus qui n'oublient pas, eux, le sublime dévouement à la cause du peuple, de celui que vous nommez si justement || la tête & le cœur du prolétariat.

Dans la situation où se trouvait notre ami, publier le procès avec certaines pièces curieuses, écrasantes, qui y sont annexées c'eût été le faire enlever pour une maison centrale dans laquelle il serait probablement mort. Il faut donc temporiser. Je n'ai point de brochures à vous envoyer en ce moment, & il m'est impossible de fixer d'une manière précise l'époque où il me sera possible de publier. Voici donc ce que je vous propose en demandant votre réponse: Je garderai les 50^{f}- à titre de dépôt jusqu'à ma première publication, ou bien je les enverrai à notre ami qui n'a point de ressources, & ne reçoit un peu d'argent que de la part de deux amis éprouvés.

Voici la fin du discours de Blanqui en réponse à l'avocat impérial & empêché par le tribunal.

«Après 25 années de prison, lorsque la porte des cachots entr'ouverte un moment, se referme sur le peu de jours qui me restent, je ne veux pas rentrer, dans la nuit, sans dire ma pensée avec un dernier adieu à ceux que je laisse sous le soleil. J'ai combattu toute ma vie pour la justice & pour le droit contre xxx pour des majorités opprimées contre une minorité oppressive. Pauvre & captif j'ai vécu, pauvre & captif je mourrai. - Nul plus que moi, je pense, n'a le droit de dire que les malheureux sont ses frères. Il est difficile de ne pas mêler à la pitié pour ceux qui souffrent, l'aversion contre ceux qui font souffrir. J'ai ressenti & la compassion & la colère, *mais je n'ai fait de mal à personne,* & seul j'ai payé les frais de mes indignations.

Tout-à l'heure, le champion de la force, mêlant à la glorification du maître l'injure au vaincu, ne m'épargnait pas cette figure de Rhétorique qu'on appelle l'apostrophe. Il me foudroyait sur mon banc de l'épithète de *terroriste.* - Je crois même, en vérité, avoir entendu le mot de *guillotine]*

Dire à un vieillard qui a passé sa vie au fond du cachots qu'il est le représentant de la terreur, c'est une de ces railleries de fort à faible qui peuvent paraître piquantes à la Thémis impériale, mais qu'on trouvera de moins bon goût dans les

lieux honnêtes. Là, ce qui sera du terrorisme, c'est de condamner un homme à mourir par le poison, pour avoir eu l'intention de publier un écrit qui n'a pas même existé!

J'aurais pu dire au pourvoyeur de Cayenne: <La terreur! 93! Voici trente ans qu'avec ces mots on en fait contre nous de la terreur; 30 ans qu'on ne se lasse pas de nous broyer sous les pieds, que nous ne nous lassons pas de souffrir! |

I Pourtant un jour, un seul, nous avons été victorieux! Et ce jour là, personne de nos ennemis n'a eu à craindre pour un cheveu de sa tête ni pour une minute de sa Liberté. Et le lendemain, c'est nous que la terreur écrasait sans merci, ni trêve, ni vergogne!

Je suis vieux, mes cheveaux sont tous blancs; mais je n'ai point de sang sur les mains, pas une goutte. - Je souhaite que vos héros puissent se rendre le même témoignage…>»

Ces lignes que je transcris avec des larmes dans le cœur. Vous les lirez à nos frères les prolétaires. Qu'ils sachent comment cette grande âme affamée de justice, a combattu jusqu'à la dernière heure. Écrivez moi je vous prie, souvent, afin que nos relations soient suivies, j'ai la ferme conviction qu'il en peut résulter du bien pour notre cause. A vous fraternellement. C'est Temmerman, sur l'adresse, que vous avez.

Voulez-vous faire parvenir le mot suivant à la Dame? |

357
Georg Friedrich Rheinlaender an Karl Marx in London
London, Freitag, 15. November 1861

I Lieber Herr Marx!

Der Sekretair des Dr Zimmermann sagte mir noch gestern Abend, er erwarte schon länger als eine Woche seinen Patron tagtäglich u. sei erstaunt, daß derselbe, im Widerspruch mit der Ankündigung seiner Abreise von Berlin, bis jetzt nicht hier eingetroffen sei. Sobald er zurück ist werde ich Ihnen schreiben.

In unserm Verein ist ein Mitglied, Namens Berner, der seines Geschäftes ein Lithograph oder ähnlicher Künstler, dabei ein guter Sänger, aber soviel ich weiß kein Freimaurer ist. Wo er wohnt weiß ich nicht. Sobald ich ihm im Verein begegne, werde ich ihn fragen, obgleich ich glaube, daß dies nicht der Mann ist, den Schily sucht. Einen sonstigen Berner kenne ich nicht.

Freundlichen Gruß an Sie u. die werthen Ihrigen

Ihr Rheinlaender

15/11 61.**1**

358
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 18. November 1861

I 18 Nov.

Lieber Engels,

Iterum Crispinus!

Also die Affairen stehn jezt so.

Am 9. November zog ich 16 £.St. auf *Tribune* für 8 damals abgesandte Artikel. Von diesen 161. zahlte ich je 3 1. Abschlagszahlung an Metzger, Becker, Teagrocer, Oilman, Milkman u. Greengrocer. Für 10 sh. kaufte ich Kohlen, die Morgen am Ende sind. Deine 51. gingen größten Theils hin zur Rückzahlung für kleine baare Pumpereien. So bin ich also blanc, abgesehn v. den Forderungen v. landlord, Schule, Schuster u. den für den Winter unentbehrlichen Beschaffungen f. die Familie. An die *Presse* schreibe ich beinahe täglich. Mit *Presse* u. *Tribune* zusammen könnte ich durchshiften. Aber bei dem stets wieder v. neuem accumulirten Deficit (zwar keine Milliarde) u. dem Ausfall der Einnahme v. einem ganzen Jahr wird auch das unthunlich.

Für den Augenblick kömmt noch eine Fatalität hinzu.

Du weißt, daß ich Petsch u. Co 25 1. vorgeschossen für den Druck von „Vogt", die sie mir nach der Verabredung aus dem sale der copies vor aller andern Abrechnung zurückzuzahlen. Ausserdem schulden sie mir mehrere £.St. für „Hinter den Coulissen", „Communistenproceß", „18* Brumaire" etc.

Andrerseits nahm ich v. den Burschen für 101. 9 sh. Zeitungen u. Bücher, schon um einige Sicherheit in der Hand zu haben.

Nun hat Koller (der eine Associé) Krakehl m. Petsch bekommen. Der letztre ist im Augenblick nicht im Geschäft. Zwischen beiden schwebt Prozeß wegen *Auflösung der Firma.*

Lumpacius Koller, den ich wegen meiner Forderung trat, schickt mir statt dessen Klage vor dem County court wegen der 101. 9 sh. zu. Ich war bei Zimmermann. Er sagt, da meine Klage vor einem superior court mich an 30-60 £. kosten würde, sei es besser, wenn ich meine Forderung in Form der Gegenrechnung bei dem county court, vor den mich Koller

geladen, geltend mache. Er selbst fungirt aber nicht bei County courts. Ich muß also zu diesem Behuf diese Woche noch (u. möglichst bald) zu einem englischen solicitor gehn, was ich ohne cash nicht kann. |

I Wäre ich dieser Lauseverhältnisse los u. sähe meine Familie nicht erpreßt durch miserable Plackereien, mit welchem Jubel hätte das v. mir so lang u. oft in der Tribune vordocirte Fiasco des decembristischen Finanzsystems mich nicht erfüllt!

Wilhelm der Schöne od. der Schöne Wilhelm erklärt also in Schlesien grade heraus: „Wählen Sie Demokraten, so brechen wir." „Gegen Demokraten helfen nur Soldaten."

Salut

D K M I

359
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Mittwoch, 20. November 1861

I 20 Nov.

Lieber Engels,

In aller Eile folgt hier die Anzeige vom Empfang der £.5 u. den vorgestern eingetroffenen *Manchester Guardians.*

Ich gehe jetzt direkt zu einem Solicitor. Meine Frau ist nervös sehr angegriffen u. ich fürchte, die Sache nimmt schlimmen Ausgang, wenn der struggle noch lange.

Salut

D KM I

360
Victor Schily an Karl Marx in London
Paris, Donnerstag, 21. November 1861

I 21/11 61

Lieber Marx

Zunächst drängt es mich, dir die leider etwas spät v. Becker erhaltene, in Abschrift beifolgende biograph. Notiz über den Grafen v. Westernhagen mitzutheilen, u. derselben hinzuzufügen: daß besagter Graf, der mir von Liverpool aus schrieb, er stehe im Begriff mit dem North Briton nach Quebec zu fahren, werde meiner Empfehlung auf den nordamerikan. Schlachtfeldern Ehre machen, etc, etc, sich einstweilen noch in europäisch. Wirfhshäusern herumzutreiben scheint.

Hier soll er vor einigen Wochen in einem solchen gesehen worden, jetzt wird in London seyn u. mit einem hiesigen Polen korrespondiren; seine dortige Adresse werde ich erfahren. Könnte man ihm nur meinen Brief an Sigel u. eine Empfehlungskarte an Kapp in Newyork wieder abnöthigen. Der Berichterstatter Remy, weiland rheinpreuß. Jurist, jetzt Mitarbeiter am Popolo d'Italia in Neapel, ist um so kompetenter Oswald gegenüber, als dieser nicht höher schwört als auf ihn. Sfollte] man ihn also konstituiren (à la Abt), so könnte man damit beginnen, so könnte man ihn zur besseren Ueberführung vorläufig über seine freundschaftlichen Beziehungen zu besagtem Remy, über dessen gute Eigenschaften etc, schwatzen machen, u. ihm dann dessen Schreiben als kalte Douche über den Leib gießen, schließlich dann doch noch vielleicht auf die amerikan. Schlachtfelder jagen, um so das an ihn verschwendete Geld möglichst wieder herauszuschlagen, betreffs dessen ich übrigens wiederholt meine Hände in Unschuld wasche, so gut wie's geht wenigstens.

P$^{c\,t\,0}$ Abt dürfte Kolatchek nach Mittheilungen Borkheims wohl gerne die Erwiederung aufnehmen, wenn vielleicht auch nur unter denselben Bedingungen, wie Abt's Pamphlet, der nämlich auf eigne Kosten seinen Mist in die Stimmen der Zeit ablagerte, aber auch andernfalls wird sich wohl schon Rath finden. Anderweites ersiehst du aus meinen beigefügten Schreiben an Imandt, dem du wohl nöthigen- u. möglichenfalls ein Exemplar des Pamphlets mitzuschicken wirst, sowie beifolgenden Brief Beckers, den ich aufzubewahren bitte. Was soll der 18. brumaire? (S. mein früheres) Dein

Schily **I**

I A. Williams, esquire
9 Grafton terrace
Maitland Park, Haverstockhill
London I

361
Ferdinand Lassalle an Karl Marx in London
Genua, Freitag, 22. November 1861

I Genua, Hôtel d'Italie 22 Nov.

Lieber Marx.

Es war in Zürich zwischen dem 7 u. 10' Sept. als ich den lezten Brief von Dir erhielt, einen kleinen Zettel - denselben, in welchem Du mir eine Empfehlung an Becker gabst - in welchem Du mir sagtest, daß Du nächstens der Gräfin wie mir ausführlich antworten würdest. Dieser ausführlichen Antwort sehen wir beide annoch - vergeblich - entgegen u. ich würde ihr weiter entgegen sehen, wenn ich nicht zwei Gründe heute hätte, zu schreiben.

1.) Von Caprera vor 3 Tagen zurückgekehrt haben wir die angenehme Entdekkung gemacht, daß während unserer Abwesenheit 5-6 für uns eingetroffene Briefe nach „Gollbach in Baiern" versandt worden sind! Der Postdirector behauptete zuerst sogar: auf meinen eignen Befehl! Bon!

Weiß der Teufel, ob u. wenn wir dieselben wieder bekommen. War einer von Dir dabei?

2.) Gestern kömmt das abschriftlich beigefügte Schreiben von Schwerin an mich an. So wenig ich auf etwas Besseres von ihm rechnete, so hat mich doch die schaamlose Lügenhaftigkeit u. Verdreherei in seiner Antwort wahrhaft empört. Von hier aus ist nichts zu thun. Das Weitere in Berlin.

Meine italien. Reise ist sehr instructiv für mich gewesen. Ich habe fast alle leitenden Persönlichkeiten in den verschiednen Städten, die ich besuchte kennen gelernt, etc etc. Mein Aufenthalt bei Garibaldi war *sehr* interessant! A propos, ad vocem Becker! Ueber seine Stellung in Italien bist Du *schlecht* unterrichtet. Die Meisten kennen ihn gar nicht. Die, die ihn kennen, halten ihn für einen Blagueur u. Bummelfritz, für einen *Humbug:* Mit Garibaldi steht er *gar nicht,* statt „intim" mit ihm zu stehen. Gut steht er nur mit || Türr, der eine *entschiedne* napoleonische Creatur ist, u. dem er auf der Tasche liegt.

Dies zu Deiner Information.

Ich bin übrigens mit Becker in keiner Stadt zusammen gewesen, hätte aber auch nach dem Vorherigen von Deinem Schreiben an ihn keinen Gebrauch gemacht. Du weißt, wie oft wir in die Lage kommen, im Ausland uns vor nichts mehr zu hüten als vor unsern Landsleuten!

361. Ferdinand Lassalle an Marx · 22. November 1861

Schreibe mir *umgehend* poste restante nach Florenz, wohin ich in 2 Tagen abzugehen hoffe. Wahrscheinlich kehre ich nach einem 14tägigen Aufenthalt in Florenz wieder nach Deutschland zurück.

Dein

FLassalle.I

362
Collet Dobson Collet an Karl Marx in London
London, Samstag, 23. November 1861

I Sunny Bank-Highgate
23 November 1861

My dear Sir

You never answered my request for particulars about the Connection of Russia with the Seceding States—The *buskin* of the Slavery Brink so as to deprive the | **I** privateer of his gains can only have been inspired by Russia. The new rule to admit privateers only without prizes must have been issued on purpose—Pray send me by return any extracts you can of the more vulgar proof of || Russian intercourse with Jefferson Davi[s] [...] duty—

[Yours faithfully
C D. Collet]

D[r] Marx |

363
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Mittwoch, 27. November 1861

I Mehr 27 Nov 1861

Lieber Mohr

Sind diese Yankees denn ganz verrückt daß sie den tollen Streich mit den confederate Commissioners ausführen? Das fact daß auch hier im Canal ein Kriegsschiff auf den mailsteamer wartete, beweist daß von Washington aus allgemeine Instructionen gegeben waren. Politische Gefangne auf einem fremden Schiff gewaltsam zu nehmen, ist doch der klarste Casus belli, den es geben kann. Die Kerle müssen ja rein närrisch sein sich einen Krieg mit Engld auf den Pelz zu laden. Wenn der Krieg wirklich losbricht so kannst Du Deine Briefe nach NYork via Deutschland oder Havre schicken unter Couvert an eine Mittelsperson, wirst Dich aber in Acht nehmen müssen daß Du nicht den enemies der queen Vorschub leistest.

Über Bakunin's Durchbrennen hab' ich mich sehr gefreut. Der arme Teufel mag höllisch mitgenommen worden sein. Auf diese Weise eine Reise um die Welt zu machen!

Monsieur Bonaparte scheint auch kein Geld zu kriegen, & Fould ziemlich am Ende seines Witzes zu sein. Wie das dort gehn wird soll mich wundern.

Hübsch gehts in Rußland & Polen, & im braven Preußen wird nun auch wohl endlich eine Krisis eintreten wenn die Wahlmänner nicht wieder sich einschüchtern lassen. Aber der Beutel, der Beutel! Der wird das bischen „Fortschritt" doch wohl noch etwas zusammenhalten. In Köln wird ja sogar von einer Kandidatur des braven Heinrich Bürgers gemunkelt, ι

I Die Varnhagenschen Tagebücher müssen ganz interessant sein. Der Kerl ist aber doch ein ganz schäbig feiger Lauskerl gewesen. Die Kreuzzeitg hatte einen ganz witzigen Artikel über das Ding natürlich auch voll Gift & Galle.

Am 1. Dezbr schick' ich Dir wieder Fünf.

Viele Grüße

Dein

F.E. I

364
Friedrich Engels an Karl Marx in London
Manchester, Montag, 2. Dezember 1861

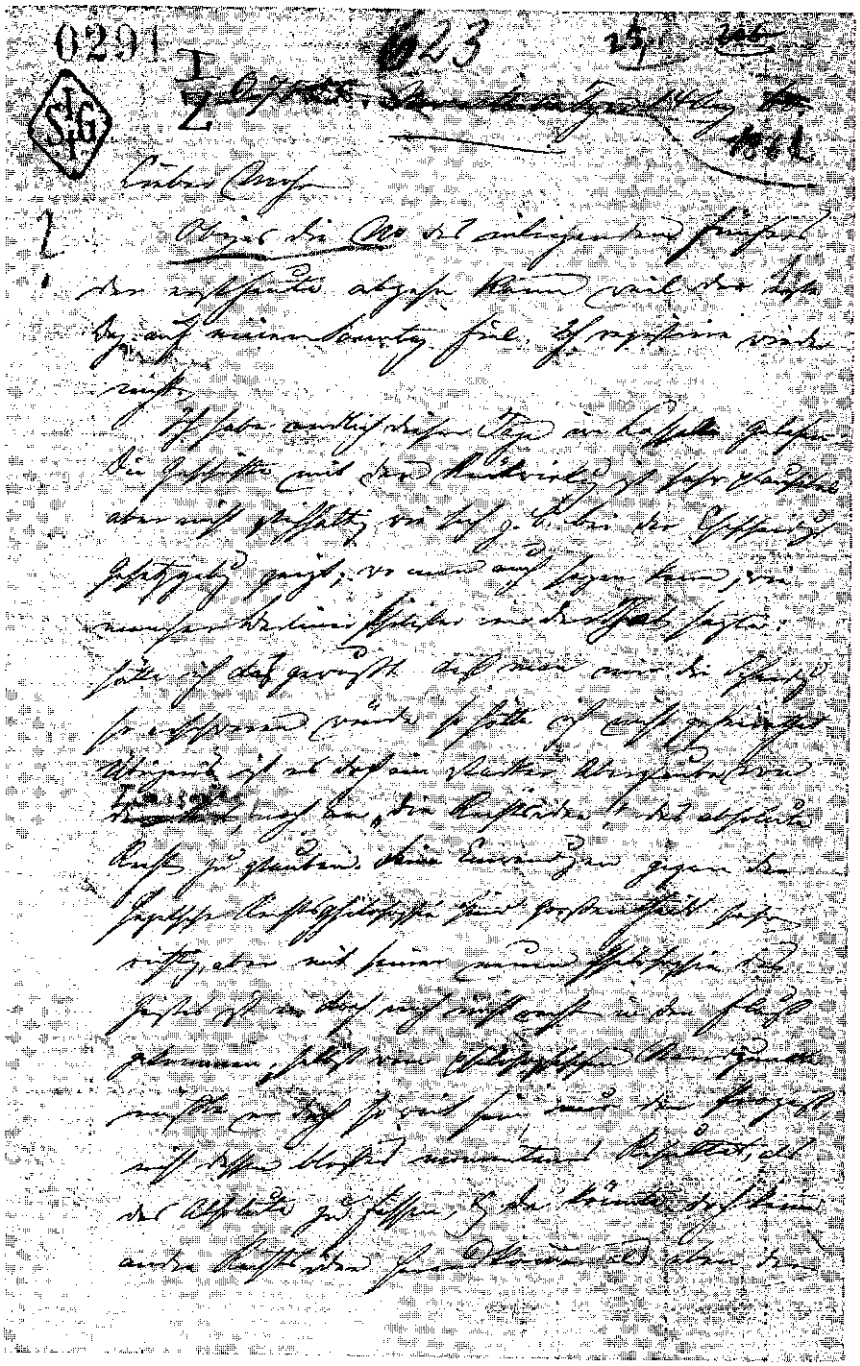
I 2 07595. *Newcastle on Tyne* 14 Aug 60.

Lieber Mohr

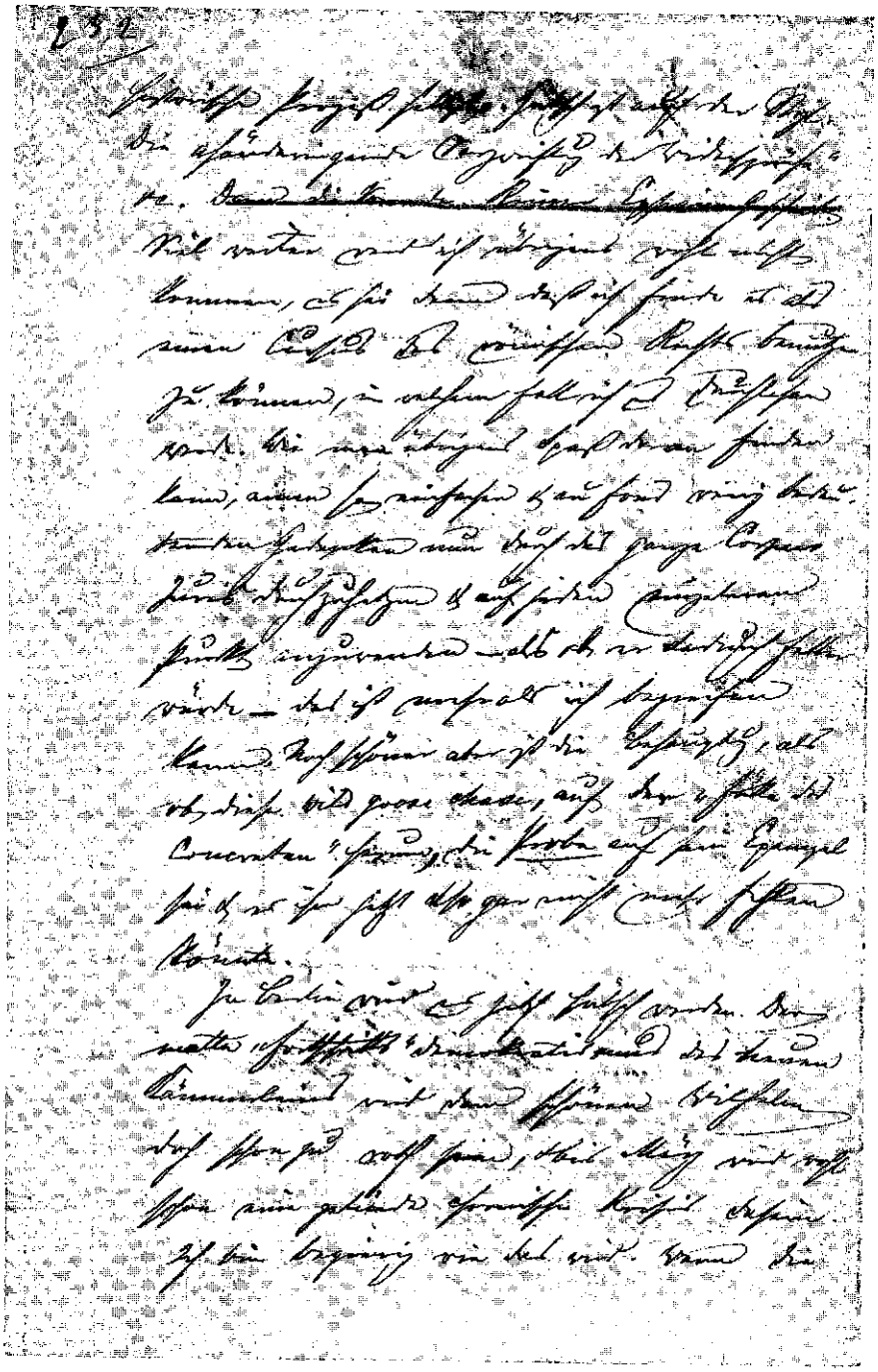
Obiges die N° des inliegenden Fünfers der erst heute abgehn kann weil der erste Dez. auf einen Sonntag fiel. Ich registrire wieder nicht.

Ich habe endlich dieser Tage im Lassalle gelesen. Die Geschichte mit der Rückwirkung ist sehr plausibel aber nicht stichhaltig wie sich z.B. bei der Ehescheidungs Gesetzgebung zeigt; wo man auch sagen kann, wie mancher Berliner Philister in der That sagte: hätte ich das gewußt daß man mir die Scheidung so erschweren würde so hätte ich nicht geheirathet. Übrigens ist es doch ein starker Aberglaube von dem Kerl, noch an „die Rechtsidee", das absolute Recht zu glauben. Seine Einwendungen gegen die Hegeische Rechtsphilosophie sind großentheils sehr richtig, aber mit seiner neuen Philosophie des Geistes ist er doch noch nicht recht in den Fluß gekommen; selbst vom philosophischen Standpunkte müßte er doch so weit sein nur den Prozeß, nicht dessen bloßes momentanes Resultat, als das Absolute zu fassen, & da könnte doch keine andre Rechtsidee herauskommen als eben der || historische Prozeß selbst. Hübsch ist auch der Styl. Die „händeringende Verzweiflung der Widersprüche" &c. Dann die Vorrede. Reiner Ephraim Gescheit. Viel weiter werd' ich übrigens wohl nicht kommen, es sei denn daß ich finde es als einen Cursus des römischen Rechts benutzen zu können, in welchem Fall ich es durchlesen werde. Wie man übrigens Spaß daran finden kann, einen so einfachen & au fond wenig bedeutenden Gedanken nun durch das ganze Corpus Juris durchzuheizen & auf jeden einzelnen Punkt anzuwenden - als ob er dadurch fetter würde - das ist mehr als ich begreifen kann. Noch schöner aber ist die Behauptung, als ob diese wild goose chase, auf der „Fülle des Concreten" herum, die *Probe* auf sein Exempel sei & es ihm jetzt also gar nicht mehr fehlen könnte.

In Berlin wird es jetzt hübsch werden. Der matte „Fortschritts"demokratismus des neuen Kämmerleins wird dem schönen Wilhelm doch



Engels an Marx, 2. Dezember 1861
Erste Seite



Engels an Marx, 2. Dezember 1861
Zweite Seite

schon zu roth sein, & bis März wird wohl schon eine gelinde chronische Krisis dasein.

Ich bin begierig wie das wird. Wenn die J| Kerle in der Kammer nur nicht zu feig sind, so kriegen sie den Schönen schließlich doch unter, aber ich hab kein Fiduz auf dies Demokratengezücht.

Hoffentlich geht es Deiner Frau besser. Grüß sie & die Mädchen herzlich.

Dein

F.E. I

365
Peter Imandt an Karl Marx in London
Dundee, Mittwoch, 4. Dezember 1861

I Dundee 4. Dez. 1861.

Lieber Marx,

Allerdings ist mir Dein langes Schweigen sehr aufgefallen und *allerdings* ist es mir auch jetzt noch nicht möglich den psychologischen Connexus zwischen Nichtschreiben und ökonomischer Misere zu verstehen. Ich würde Dir nicht gram geworden sein, hättest Du Dein Vorhaben mir von des Abts Auslaßung nichts zu wissen zu thun, ausgeführt. Die Sache hat indeß einen so geringen Eindruck bei mir hinterlaßen, daß ich sie bereits würde vergeßen haben, hätte ich nicht soeben alles aufwenden müßen um dem Schily begreiflich zu machen daß er kein Wörtchen erwiedern soll. Ich hoffe ernstlich, daß er meiner Meinung sein wird. In der Affaire ist auch nicht irgend ein Punkt, der sich im geringsten eignete irgend welches öffentliche Interesse zu erwecken. Wer in der Welt bekümmert sich um Abt, um Schily, um mich? Was liegt den Leuten daran, ob ich mich wasche oder vorziehe schmutzig mein Dasein abzuwickeln? - Uebrigens war der Saukerl nie Mitglied des Arbeitervereins und Dein Schluß ist nicht sachgemäß. Aber die Sache kommt auf || das Nämliche heraus und ist in jeder Form und unter jeder Gestalt eine so große Bagatelle, daß ich kein Wort darüber weiter verlieren will. Ich bitte Dich schreibe dem Schily auch den Mund zu halten.

Ich habe Dir, glaube ich, früher erzählt, daß ich ein ganzes Jahr sehr krank gewesen. Bin wieder all right und freue mich des Lebens um so mehr, da Ph. Bekkers Buch bald das Tageslicht erblicken wird. Ach Herr je!

Sei gegrüßt
von Deinem
Imandt.

Bin wieder auf der Jagd nach einer andern beßern Stelle - will Dir schreiben wenn ich sie habe. I

366
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 5. Dezember 1861

I 5 Dec.

Lieber Engels,

Nicht früher Anzeige gemacht, weil von grossem trouble heimgesucht.

Meine Frau ist sehr leidend. Ich schreibe Dir heut Abend, da ich heut am Tag Artikel zu fabriciren.

Salut D

KMI

367
Joseph Valentin Weber an Karl Marx in London
London, vor Montag, 9. Dezember 1861

I Lieber Marx!

Ich habe Dein Schreiben von gestern richtig erhalten, konnte jedoch den Brief an Bernhard Becker nicht abgeben, weil derselbe für längere Zeit London verlassen hat, was ich erst gestern von Andern erfuhr. Ich werde Dir den Brief am Montag in den Verein bringen. Den andern habe ich an seinen Addressaten besorgt, meiner Ansicht nach wird der Hermann, von meines Jungen Brief, welcher hier glüklich von der Expedition empfangen wurde, *nichts* erwähnen; es müßten etwa gewisse Zwangsmasregeln gegen den Jucht angewendet werden. Wäre es nicht am besten wenn N.W. ganz schwiege?

Sollte Dir Deine Gesundheit erlauben bis Montag im Verein zu erscheinen, was ich sehr wünsche, so mögte ich gerne mit Dir über die Sache sprechen. Solltest Du jedoch noch nicht kommen können, so werde ich am Dienstag oder Mittwoch Dir den Brief selbst bringen.

Achtungsvoll

Dein

J.V. Weber I

368
Sigismund Ludwig Borkheim an Karl Marx in London
London, Montag, 9. Dezember 1861

I 9/12 61

Lieber Marx,

Leider war ich in Liverpool, als Sie mich besuchten. Soll ich Ihnen meine Briefe an Anneke und Sigel zuschicken oder können Sie mir einen andern Weg anzeigen?-

Ich habe Corvins 4 Bände: *„Leben eines Volkskämpfers"*. Es ist eine interessante Zusammenstellung von seinen Erlebnissen und liest sich unterhaltend. - Was thun wir mit Becker, von dem ich vorgestern Brief erhalten u. mit seinem Manuscript? Wie denken Sie u. was vom Kriege. Gruß an die kleinen, mittleren und großen Damen.

Ihr

Borkheim. I

369
Collet Dobson Collet an Karl Marx in London
London, Montag, 9. Dezember 1861

I Sunny Bank-Highgate N
9 December 1861

My dear Sir

I am much obliged to you for your letter and its enclosures—The latter I have read and forwarded to Mr Urquhart at Bathing—

Surely you do not mean to say that we can blame the American Captain for not taking the || Trent into port—Had he seized British persons or property there would have had a right to the protection of a court of law but no such right belongs to a belligerent—If the Confederates had any right to appeal to an American prize court how are they prevented from claiming their right? The doctrine that they must condemn the ship || or else release the men is exactly the denial of the English version of the Law which discriminates between what a neutral may be prevented from doing, and what he may be punished for doing—

If Captain Wilkes had taken the ship into port every Englishman, including the hired Attorney General, would have said that he had a right to take the hostile Commissioners but not to take a neutral vessel— |

I don't believe that an offensive message has been sent to Washington. There is only a pretence of one—The opinion of the law officers has *not* been published, is not known (it ought to be) and is differently represented by the Times and the Post just as the Mexican Intervention was—The war with the United States is dear in Russia's look but I don't think the time is come yet—What most disgusts me is the support given by the French press—A Frenchman |/ who supports England when she is in the wrong must be a Russian agent or a frencli—

Yours faithfully
CDCollet *I*

370
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Montag, 9. Dezember 1861

|9 Dec. 1861.

Lieber Engels,

Aus meinem pertinacious Schweigen kannst Du sehn, mit welchem Sträuben ich Dir überhaupt schreibe. Bei den grossen Anstrengungen - selbst über Deine Kräfte, die Du für mich machst, ist es mir natürlich ekelhaft Dich fortwährend mit Hiobsposten zu langweilen.

Mit dem lezten Geld, das Du mir schicktest, bezahlte ich, ein Pfund zupumpend, die Schulrechnung, um sie im Januar nicht doppelt zu haben. Metzger u. Epicier haben mich gezwungen ihnen Wechsel, der eine für 10, der andre für 12 £.St. für Januar 9 auszustellen. Obgleich ich nicht wußte, wovon sie zahlen, konnte ich mich keiner Klage aussetzen, ohne daß mir das ganze Haus über dem Kopf zusammenbricht. Dem Landlord schulde ich 15, u. am Januar 211. Ditto green grocer, Bäcker, Zeitungsmann, Milchmann u. alle den Canaillen, die ich bei meiner Rückkehr v. Manchester mit Abschlagszahlungen beschwichtigt hatte, endlich dem Tallyman, da der Eintritt des Winters Anschaffung v. Kleidungsstücken, den nöthigsten, für den Winter gebot, also sie auf Pump geholt werden mußten.

Was ich einzunehmen habe Ende des Monats wird sich auf 301. höchstens belaufen, da die Lauskerls v. der „Presse" einen || Theil meiner Artikel *nicht* drucken. Ich muß mich natürlich erst daran gewöhnen innerhalb der „Grenzen der deutschen Vernunft" zu handeln. (Nebenbei aber machen sie in ihrem Blatt grosses Wesen v. meinen Beiträgen.)

Was ich zu zahlen habe (Pfandhauszinsen etc einbegriffen) beläuft sich auf 1001. Es ist merkwürdig, wie der Ausfall aller Einnahme, zusammen mit nie ganz abgetragnen Schulden, trotz aller Detailhülfe immer wieder den alten Dreck aufschwemmt.

Ich habe heute an *Dronke* geschrieben, weil er mir noch Geld schuldet. Doch nur leise daran erinnernd, nicht tretend; ich habe mir die Freiheit genommen, ihm zu sagen, daß wenn er mir einen Vorschuß machen kann, Du wohl f. die Rückzahlung ihm bürgen wirst.

Bin ich aus dieser Scheisse heraus, so kann ich mit New York u. Wien wieder wenigstens vegetiren.

Meine Frau hatte gefährliche Nervenzustände u. D[r] Allen war sehr erschrocken während einiger Tage. Er weiß od. ahnt vielmehr wo der Schuh drückt, ist aber zu délicat, um ungehöriges zu sagen. Die arme Frau ist noch sehr leidend. Bei der Schwungkraft ihrer Natur zweifle ich aber nicht, daß bei der ersten günstigen Wendung sie wieder in Ordnung kommt.

Krieg, wie ich vom 1' Tag in der „Presse" erklärt, wird nicht mit Arnerika u. ich bedaure nur, daß || ich nicht die Mittel hatte die Eselhaftigkeit der v. Reuter u. Times beherrschten Börse während dieser Narrenperiode zu exploitiren.

Mit Deinen strictures on Itzig (der mir v. Florenz geschrieben, mit Garibaldi „eine *sehr* interessante Zusammenkunft hatte" etc) einverstanden. Der 2[te] Band ist interessanter, schon wegen der lateinischen Citate. Der Ideologismus geht durch u. die dialektische Methode wird *falsch* angewandt. Hegel hat nie die Subsumtion einer Masse von „cases" under a general principle Dialektik genannt.

Meine Schrift geht voran, aber langsam. Es war in der That nicht möglich solche theoretische Sachen unter diesen Zuständen rasch abzufertigen. Es wird indeß viel populärer u. die Methode viel mehr versteckt als in Theil I.

Salut

D

KMI

371
Ernst Dronke an Karl Marx
in London
Liverpool, Dienstag, 10. Dezember 1861

|Dec^br^ 10«[186]1.

Lieber père Marx,

Ich erhielt Deinen Brief v. 3. d. erst heute früh & beeile mich Dir einhegend V. 65132 - £ 5.- Bk of Engld. Note - zu senden.

Rohde zeigte mir die Enveloppe Deines Briefes, wonach derselbe allerdings erst heute Morgen in Liverpool angekommen obwohl am 4. in London geposted ist. Ich würde an Deiner Stelle die Enveloppe an den Postmaster general schicken, asking for explanation about the cause of this delay. - Wenn Du mir direkt p. Post schreibst, bedarf es keiner besonderen Bezeichnung von N° & Straße. Schreibe nur „private" auf die Rückseite, da sonst in meiner häufigen Abwesenheit von Liverpool die Briefe von anderer Hand geöffnet würden. -

Schily hat Unrecht ein Turnier mit der Wanze Abt zu veranstalten. In dem kleinen Genfer Flüchtlingskreise konnte eine solche Fehde ihr Interesse haben, aber es lohnt sich doch nicht der Mühe, das übelriechende Thier aus seinem Mist in die Oeffentlichkeit zu ziehen. -

Mit bestem Gruß

Dein

EDr. I

372
Joseph Valentin Weber an Karl Marx in London
London, Dienstag, 10. Dezember 1861

I Freund Marx!

In dem Briefe über welchen ich gestern mit Dir sprach heißt es wörtlich „Ihr Londoner habt in NN in Frankfurt Nationalökonom und Herausgeber des Arbeitgebers und Co. Feinde von deren Stärke und Fortschritt Ihr Euch keinen Begriff macht. Diese Leute die keine der dümmsten, schaffen wie Nagelschmiede und bekämpfen auf jedmögliche Weise Eure Prinzipien. Die meisten Arbeiter sind sehr für das System derselben eingenommen und deren Vorlesungen sind stets sehr besucht. Vor kurzer Zeit stellte ein Arbeiter, welcher lange Mitglied des Arbeiter-Bildungs-Vereins zu London, in dem Arbeiterverein zu Frankfurt Eure Prinzipien auf. Es wurde demselben von Max Wirth gehörig entgegnet und demselben als er ferner sprechen wollte das Wort nicht mehr gegeben."

Abgesehen davon daß wir die Systeme welche Arbeiter die einmal Mitglieder des hiesigen Vereins waren und es noch sind nicht vertheidigen können und abgesehen davon daß der Schreiber obigen Briefes sich in Bezug auf *unser* System bedeutend im Dunkel befindet, wäre es doch gut || wenn man in Bezug auf das Treiben besagter Leute und deren Aufstellungen etwas mehr als blos deren Persönlichkeit zu Licht fördern könnte.

Es wäre mir daher sehr erwünscht wenn Du über oder besser gesagt gegen die Tendenz des Arbeitgebers mir einiges mittheilen wolltest, da mir selbe gänzlich unbekannt ist. Es wäre vielleicht möglich daß ein Blättchen wie der Kurier etwas aufnimmt. Es könnte ja unter irgend beliebigen Namen geschehen.

Achtungsvoll
Dein Weber

Dr. Marx.
10 Orchardst St. Lukes
London Dec. 10/1861
E.C.

N.B. Ich werde erst morgen Abend den Brief absenden.]

373
Ernst Dronke an Karl Marx in London
Liverpool, Mittwoch, 11. Dezember 1861

|Dec[br] II[1] '61.

Lieber Marx,

In Folge einer heute Abend erhaltenen Depesche werde ich morgen früh mit dem 9. o'clock express von hier nach London fahren, um morgen Abend den Direktor unserer Comp[k] dort zu treffen.

Ich bin um 3 Uhr im Sablonière Hotel, Leicester Square, und hoffe zwischen 4-5 Uhr nach Deinem Hause fahren zu können, wo ich mich freuen würde Dich zu sehen. Mein Mann aus Paris trifft morgen Abend 10 Uhr dort ein & nach dieser Zeit gehöre ich mir nicht mehr an.

In Eile

Dein

EDr. I

374
Ernst Dronke an Karl Marx
in London
London, Freitag, 13. Dezember 1861

[Sablonière Hotel, London
13th Decbr '61.

Lieber Marx,

Ich fahre heute Abend mit meinem Pariser Spanier nach Liverpool und soll im Lauf nächster Woche noch New Castle mit ihm besuchen.

Schreibe mir über die besprochene Angelegenheit entweder nach meiner Wohnung: Talbot Villa, Bootle Village, near Liverpool, - oder nach meinem Office in Liverpool, ohne Bezeichnung einer bestimmten Adresse, aber in diesem Fall unter der Bemerkung „*Private*". Was ich thun kann, wird gern geschehen. -

Du wirst entschuldigen daß ich mit dem französischen Trübsal an meiner Seite heute nicht mehr zu Dir hinaus kann.

Mit bestem Gruß

Dein

EDr. I

375
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 13. Dezember 1861

I 13. Dec. 1861.

Lieber Frederick,

Meinen besten Dank für Deinen Brief.

Dronke schickte in compensation für frühere Leistung umgehend £5. u. kam gestern persönlich hier an, wo er eine Zusammenkunft mit einem seiner Direktoren hatte.

Er will versuchen die Wechsel zu discontiren. Ich habe ihm gleich gesagt, daß Hauptbedingung, daß sie nicht vor Verfall circulirt werden.

Der Hund Koller hat ein andres Manöver angewandt. Er hat die Sache nicht beim County Court vorgehn lassen, sondern an den Sheriff Court gebracht u. seine Klage auf 201. erhöht - nämlich, daß ich verpflichtet gewesen sei, sämmtliche Kosten des Vogts mitzutragen. Dieß nämlich als reply auf meine Gegenforderung.

Mein Advocat, Sidney Herbert hat formaliter eine *Gegenklage* am selben Court einzureichen für nöthig erachtet. Die ganze Schwierigkeit dreht sich darum, daß mein agreement m. Petsch nicht *schriftlich* gemacht wurde.

Meine Frau befindet sich besser.

Salut D KM I

376
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Donnerstag, 19. Dezember 1861

I 19 Dec. 1861.

Lieber Engels,

Du weißt, wie die Geschichte mit Dronke kam. Ich schrieb ihm nicht wegen des Wechsels, sondern schrieb, um ihn zu treten. Ich mußte ihn natürlich bei der Gelegenheit v. der Crise unterrichten, in der ich mich befand, die er, wie jeder andre, in Folge der amerik. Affaire natürlich finden mußte u. fand. In Folge dieser Mittheilung kam er zu mir u. so fand sich das Arrangement, an das ich nicht einmal gedacht haben würde, hätte es nicht *ausdrücklich* in Deinem Brief gehiessen, Du würdest die Wechsel acceptiren, wenn ich sie durch Freiligrath „oder irgend Jemand" discontirt erhalten könnte. So viel, um den Schein der Indiscretion von mir abzuwälzen.

Mit F. ist es, wie ich vorher wußte, *Nichts.* Er hatte nur den Schneider u. den hatte er schon verloren zur Zeit der Affaire m. der *Tribune,* in Folge davon, daß zwei seiner Commis, auf seine Empfehlung, an 701. Kleidungsstücke erhielten u. durchbrannten, ohne sie zu zahlen. Zudem waren meine relations to F. so changed, daß er mir ungern selbst die Wechsel auf die *Tribune* wieder discontiren ließ bei Bischofsheim. Aber abgesehn vom *Willen,* kann er nicht, so weniger als der latente Bankrutt seiner Bank court par les rues de Londres.

Ich habe, gleichzeitig mit diesem Brief an Dich, *Dronke* informirt, daß ich aus Mißverständniß die transactions mit ihm eingegangen u. sie folglich als non avenues zu betrachten bitte. Zugleich habe ich ihm geschrieben, daß wenn er die Wechsel auf *meine* Person discontiren kann, without any intervention of other persons, die Sache mir angenehm wäre. Ich mußte ihm das schreiben, weil ich keinen Ausweg sehe u. in der That in der höchsten Gefahr schwebe.

Seine Adresse, worauf *Private* zu schreiben, ist: 49, Oldhall Street, Liverpool. Nach dem, was Dronke sagte (ich glaube aber, daß er in Newcastle u. noch gar nicht in Liverpool) würde er blos m. seinem eignen banker die Sache zu arrangiren suchen. |

I Ich konnte leider nicht verhindern meine Frau mit dem Inhalt Deines Briefs, so weit er auf die Wechseltransaktion bezüglich, bekannt zu machen. Und solche Nachrichten führen jedesmal eine Art Paroxysmus herbei.

Was den *Krieg mit America* betrifft, so kann es *möglicherweise* Pam gelingen, ihn herbeizuführen, aber nicht leicht. Er muß einen *pretext* haben u. es scheint mir *nicht, daß Lincoln den geben wird.* Ein Theil des Cabinets, Milner Gibson, Gladstone, plus ou moins Lewis, kann nicht so befooled werden wie John Russell.

An u. für sich betrachtet, haben die Americaner nach dem bei ihnen gültigen *englischen* Seerecht, weder *materiell,* noch *formell* gefehlt. As to the question of *material* right, haben die englischen Crownlawyers selbst in diesem Sinn entschieden. Sie haben daher, da Pam einen pretext wollte, sich auf einen *error in forma,* eine technicality, a legal quibble berufen. Aber auch dieß falsch. Nach dem englischen Seerecht zweierlei zu unterscheiden. Ob a neutral ship *belligerent* goods u. persons carries, od. *contraband of war,* bestehe das letztre in Sachen od. Personen. Im leztern Fall das Schiff m. cargo u. Personen to be seized and brought into a port for adjudication. Im ersten Fall - wenn *kein Zweifel,* daß die goods (was bei Personen an u. f. sich unmöglich) nicht *übergegangen* in den Besitz der Neutralen, die belligerent goods od. Personen confiscirbar on the high sea, während das Schiff etc frei ausgeht. Diese Jurisprudenz - v. den authorities abgesehn - hat England fortwährend geltend gemacht, wie ich mich durch Nachsehn in Cobbet's Register über den ganzen Krakehl mit den Neutralen seit 1793 überzeugt.

Andrerseits, da die English crownlawyers die Frage auf einen error in forma beschränkt, den Yankees also das *Recht* zugestanden haben, jedes englische Schiff, das belligerents führt, zu confisciren u. in einen Hafen for adjudication zu schleppen, so können die Yankees sehr leicht - u. sie werden es nach meiner Ansicht thun - erklären, sie seien mit dieser Concession zufrieden, würden künftig die *Form* bei der Confiscirung etc nicht verletzen u. for the nonce Mason u. Slidell ausliefern.

Wenn Pam absolut Krieg will, so kann er ihn natürlich herbeiführen. Nach meiner Ansicht ist *das nicht sein Zweck.* Handeln die Amerikaner in der v. mir supponirten Weise, so wird Pam dem stupiden John || Bull den neuen Beweis geliefert haben, daß er „the truly English minister". Der Kerl wird sich dann alles erlauben können. Er wird die Gelegenheit benutzen, um

1) den Yankees die Anerkennung der Pariser Declaration über die Rechte der Neutralen etc aufzunöthigen;

2) unter diesem Vorwand, *was er bisher nicht gewagt hat,* das englische Parlament zur Sanction der v. Clarendon, in seinem (Pam's) Auftrag, hinter dem Rücken der Krone u. ohne Vorwissen des Parlaments, unterschriebnen Resignation auf das old English maritime law - aufzufordern u. zu bestimmen.

Pam ist alt u. die Russen haben seit Catherine II die zu Paris erlaßne Declaration durchzusetzen gesucht. Es fehlt ihnen noch zweierlei: *Die Sanction des englischen Parlaments, der Beitritt der U. States.* Beides wird bei dieser Gelegenheit erreicht werden. Der Kriegsspektakel scheint mir nur theatralisches Zubehör, um dem stupiden John Bull die definitive Resignation auf seine eignen maritime laws zu Gunsten Rußlands als einen durch den pluck des „truly English Minister" über die Yankees davongetragnen Sieg darzustellen.

Nebengründe für den Kriegsspektakel wären: Ablenkung v. Polen (da selbst Burschen wie Conningham v. Brighton in öffentlichen Meetings die stoppage der further payment der Dutch-Russian loan verlangen) u. Ablenkung v. Dänemark, wo Rußland in diesem Augenblick damit beschäftigt ist, den v. ihm selbst eingesetzten heir presumptive, den Glücksburg, bei Seite zu schieben.

Es ist, of course, möglich, daß die Yankees nicht nachgeben u. dann ist Pam durch seine bisherigen Vorbereitungen u. Rodomontaden zum Krieg gezwungen. Indeß möchte ich 100 gegen 1 dagegen wetten.

Salut

D K M I

377
Ernst Dronke an Karl Marx in London
Liverpool, Freitag, 20. Dezember 1861

I Liverpool, Dec^{br} 20"61.

Lieber Marx,

Als ich am vorigen Sonnabend Morgens um 3 Uhr nach Liverpool kam stieg ich mit dem Direktor meiner C^{o} im Hôtel ab und fuhr noch am selben Nachmittag, nachdem ich einige Besuche mit ihm gemacht, von hier nach New Castle ohne nur Zeit gefunden zu haben nach meiner Wohnung zu fahren. Am Montag Nachmittag kehrten wir bereits von New Castle nach London zurück, wo ich von Dienstag früh bis gestern (Donnerstag) Abend mit dem Menschen im Great Northern Hotel saß & nur ein Paar Mal Gelegenheit fand Freiligrath auf seiner Schweizer Bank aufzusuchen.

Dies zur Entschuldigung der verspäteten Antwort auf Deinen Brief, den ich erst heute früh bei meiner Rückkehr vorfand. -

Es hat sich während meiner Abwesenheit so viel geschäftlicher Dreck aufgehäuft, - wozu auch die Abrechnungen zum Jahresschluß kommen, - daß ich an Zeit rather hard up bin. Ad rem daher vorläufig nur Folgendes:

Wenn ich, wie Engels, eigenes Vermögen hätte, würde ich Dir im vorliegenden Falle nicht Wechseltransaktionen, Garantien &c^{a} vorschlagen, sondern Dir das Geld geben. Daß Engels sich lieber der Blamage solcher Wechselacceptchen unterziehen will, als einfach, ohne alle Erklärung, sein Conto bei Ermen & Engels mit der erforderlichen Summe belasten zu lassen, ist ein neuer Beweis der (übrigens in Bradford und Manchester wohlbekannten) *heiligen Scheu* welche Fr. Engels vor seiner *Familie* hegt.

Ein Accept von Engels („früher Redakteur der N.Rh.Z. & jetzt Commis in Manchester"?) ist, wie ich Dir nicht zu sagen brauche, not very discountable paper. - Ich kann solches Papier nicht zum Discontiren in meine Bank geben. Wenn ich auf Engels' Accept Geld geben soll, so muß ich das Papier bis 7 Tage vor Verfall in meinem Kästchen halten & es dann zum Einkassiren meinem Banquier als Cassa übermachen. Die Frage ist also, bis zu welcher Summe und auf welche Zeit ich auf das *nicht-zu-discontirende* Accept von Fr. Engels, Esq^{r}, Geld vorschießen kann.

Hierüber aber muß ich Dich bitten, mir 2 bis 3 Tage Zeit zur Reflexion zu überlassen. Ich will morgen und Sonntag, wo ich quiet at home bin, meine Bank-Conto's nachsehen, & bitte Dich überzeugt zu sein, daß ich thun werde, was in

mei||nen Kräften steht. But I must see my way before saying anything positive. Montag oder spätestens Dienstag wirst Du meine ausführliche und bestimmte Antwort haben.

Mit bestem Gruß

Dein

EDronke.

Mit der evening mail von London bekam ich auch noch Deinen Brief vom 19. - Was ich Dir von der Discontabilität des Engels'schen Acceptes gesagt habe, gilt natürlich auch von Deinem Accept. Die Frage ist, welche Summe, und auf welche Zeit ich diese Summe auslegen kann. Du mußt mir wie gesagt hiefür 2 Tage Zeit zur Ueberlegung geben. -

In Eile Dein EDr. -**1**

378
Elisabeth Engels an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Freitag, 20. Dezember 1861

I Barmen 20 Dec^{br} 1861

Lieber Friedrich

Ich erhielt Deinen Brief, da Du mir aber darin gar keinen Weihnachtswunsch ausgesprochen hast, so werde ich Dir Dein Geschenk Thr 50 gut schreiben lassen. Um Dich aber doch etwas an ein heimathliches Weihnachten zu erinnern, schickte ich durch Emil Blank ein kleines Kistchen für Dich ab, was nach unsrer Rechnung so um Christtag ankommen kann, es wird Dich wol recht lebhaft an Herrn Eibisch denken lassen. Daß du Deine halbjahrige Grippe glücklich überstanden hast, freut mich u. wünsche ich von Herzen, daß es dabei bleibt u. keine andere Krankheit sich bei Dir einstellt. Mann hört jetzt so viel von Nervenfiebern, daß man bange werden sollte, u. ich bitte Dich deshalb doch jetzt recht vorsichtig zu sein u. Dich nicht zu erkälten. Julius Engels hat auch 3 Kinder daran krank gehabt u. seinen ältesten Knaben verloren. Ich habe die arme Königin von England auch recht bedauert, diesen Kummer müssen auch die Fürsten mit uns tragen u. || der Tod kommt zu ihnen wie zu uns.

Bei uns in der Familie ist auch allerlei zu klagen. Emma hat sich zwar in den letzten 3 Wochen gebessert, sie hat keine Schmerzen gehabt u. die Gelbsucht ist am abnehmen, doch darf sie noch nicht aus dem Bette aufstehn. Hermann war am Mittwoch auf einen Tag hier u. hof[fJt, wenn es so bleibt, nach Neujahr bald mit den Kindern her kommen zu können. In der kalten Jahreszeit wird Emma noch wol lange nicht kommen können. Bei Elise ist das Kleinste, Anna, schon seid einigen Monaten am kränkeln, wir glaubten erst es komme vom Zahnen, aber der Arzt meint das doch nicht u. wie mir Emil vor einigen Tagen schrieb, hatte sich der Dr. Wiefel geäußer[t], es sei doch jetzt etwas bedenklich. So Kleinigkeiten sind in allen Familien bei den Kindern vorgekommen, aber man ist schon zufrieden, wenn es nicht schlimmer wird. Ich laborire schon seid 3 Wochen an einem Husten, der aber sehr am abnehmen ist u. mich nur || verhindert hat die Weihnachts Einkäufe selbst zu besorgen, ich gehe durch's Haus u. halte meine Familientage wie sonst. Emil Blank, der eigentlich noch vor Christtag nach London wollte, hat es doch vorgezogen bis nach Neujahr zu warten, was uns Allen sehr lieb war, da man bei dem stürmischen Wetter immer in Sorge wegen der [Uelberfahrt ist. Ein junger Sehlbach von hier, der bei Gelegenheit der Silbernen Hochzeit seiner Eltern herüber kommen wollte, ist auch verunglückt, das Schiff auf dem er von Hull nach Rotterdam fahren wollte, ist ganz verschwunden.

Wie ist es denn, ist Herr Anton Ermen dort gewesen oder nicht? Hier hören u. sehen wir nichts von ihm. Der Contract wird nun also bald in Ordnung kommen. Schreibe mir nur recht bald u. halte Dich warm, ich bin in der letzten Zeit viel in Sorge gewesen u. deshalb nimmst Du mir etwas davon ab, wenn ich gute Nachrichten von Dir erhalte, doch muß es auch wirklich gut mit Dir sein. Von hier lassen Dich Alle Geschwister herzlich grüßen. Gott sei mit Dir u. behüte Dich.

Mit treuer Liebe

Deine Mutter E. I

379
Ferdinand Freiligrath an Karl Marx in London
London, Freitag, 20. Dezember 1861

|20/12.[186]1.

Lieber Marx,

Die gewünschten £ *14*- habe ich heute in einer Anweisung von:

$ 70"-" 3 T/S.

auf die Tribune gezogen, u. bitte Dich, den Avis heute oder morgen besorgen zu wollen. Der Betrag erfolgt anbei durch die General Bevollmächtigte.

Mit der Trauer hat's gute Wege. Der National Verein, wirst Du inzwischen gehört haben, will der Königin durch eine Addresse seine Sympathie bezeugen, u. wünscht, daß die Londoner Deutschen || (auch Nichtmitglieder des Seyd'schen Kränzchens) sich an der Demonstration betheiligen mögen. Ein Envoyé extraordinaire fühlte *mir* auf den Zahn, - ich riß aber ein paar schlechte Witze, u. ließ den Edlen (der in der That ein wahres Leichenbitter Gesicht aufsetzte) damit abfahren. Morgen Nachmittag 3 Uhr findet das Meeting in Finsbury statt. Hoffentlich wird der *„erste Redner"* des Vereins die Addresse moven oder wenigstens den Antrag secundiren. Ich bin wirklich begierig.

Mit besten Grüßen

Dein

FFth

Schramms Blödsinn beikommend zurück. Man hat ihn leider nicht gewählt. |

380
Ernst Dronke an Karl Marx in London
Liverpool, Sonntag, 22. Dezember 1861

iL'pool, Dec^hr 22^d '61.

Lieber Marx,

Ich erhielt Deine Zeilen von gestern.

Engels muß eigenthümliche Ansichten von banking business haben, wenn er dem neuen Mittel welches er „gefunden" hat, (viz: daß er auf Dich statt Du auf ihn trassire,) ernstlich und nicht bloß for the sake of the fun das „Ansehn eines ganz soliden kaufen. Geschäfts" zuschreibt. - Das neue Mittel hat keinen andern Sinn als daß Engels in *zweiter* Instanz statt in *erster* Instanz (als Aussteller oder Endorsent anstatt als Acceptant des Papiers) responsabel werden soll. -

Ich kann Dir nur wiederholen, daß ich solche Papiere, welche Form sie auch immer bekommen sollen, nicht zum Discontiren in die Bank geben kann, ohne von dem Banker mit ganz sonderbaren Augen betrachtet zu werden. Frage Freiligrath was er, nicht als Freund der jetzt in Rede stehenden Personen, sondern als *manager einer Bank* von solchen Papieren halten würde. Und wenn die Crise einen so „ganz soliden kaufm. Geschäftsanstrich" hat, warum discontirt denn Engels das Papier nicht?! -

Die Frage ist für mich einfach: „Welche Summe kann ich vorschießen? Und auf welche Zeit?" Und hierauf folgende Antwort.

Ich bin bereit Dir £ 50. zu geben, unter der Bedingung daß sie mir am 30. März 1862 zurückgezahlt werden. Ich sage Dir von vornherein £ 50 - und nicht 60 oder 70, weil ich nur £ 50. geben *kann;* und ich sage bis zum 30. März weil ein längerer Ausstand für mich *out of question* ist. - Für diese £ 50 - hat mir Engels ein einfaches IOU („IOU £ 50.- repayable on the 30^th March 1862"), welches nicht aus meinen Händen kömmt und welches ich ihm am 30. März gegen Empfang der 50 Pfd. zurückstelle. Ich verlange dies Dokument zu meiner Sicherheit et voici pourquoi: -

Ich muß, eigener Verpflichtungen halber, mit voller Gewißheit auf Rückzahlung des Geldes Ende März rechnen können. Im Falle Dir die erwarteten Zufuhren ausbleiben, - (und es kann Dich nicht verletzen, daß hier, wo es sich für mich um die *absolute* Nothwendigkeit der Rückzahlung handelt, eine Eventualität in Betracht gezogen wird, deren Verhinderung außer dem Bereich Deines Willens liegt, denn ein amerikanischer Krieg kann Dein Verhältniß mit der Tribune stören, wie politische Ereignisse auf dem Continent andere Verhältnisse unterbre-

chen können) -, in diesem Fall ist Engels derjenige der das Geld zahlen *kann* wenn er die Courage findet zu *wollen.* Da er diese Courage heute *nicht* findet, muß ich mich versichern daß er sie zwischen jetzt und dem 30. März findet. Tout bien considéré, wirst Du übrigens auch wohl zugeben, daß im Fall einer solchen unj|verschuldeten Eventualität (und ein Ausbleiben Deiner Gelder, wie gesagt, kann Dir nicht zum Vorwurf gereichen) es viel besser ist, daß die £ 50. aus dem Vermögen der Familie Engels angeschafft werden als daß ich armer Teufel dafür aufkommen soll.

Ich schreibe nun an Engels, daß ich gegen sein IOU die £ 50 - vorschießen will & fordere ihn auf mir mit der ersten mail morgen zu antworten. Erhalte ich dies IOU morgen Nachmittag, so gehen sofort die £ 50.- an Dich ab. Inzwischen wäre es doch vielleicht gut, wenn Du dem guten Friederich die Kohlen unter den Hintern anblasen würdest, damit er nicht etwa mit Conterpropositionen und Aufführung neuer „solider" Mittel Zeit vergeudet, denn ich gehe *jedenfalls* im Lauf dieser Woche nach Glasgow & *nicht unwahrscheinlich* von dort mit einem manufacturer direkt nach dem Continent.

Dein

EDr. I

381
Ernst Dronke an Friedrich Engels in Manchester
Liverpool, Sonntag, 22. Dezember 1861

iL'pool, Dec^{br} 22^{d} 1861.

Lieber Engels,

Ich habe heute einen Brief von Marx über Deinen Vorschlag, daß ich eine promissory note von Marx, endorsirt von Dir, discontiren soll.

Ich habe Marx die Gründe auseinandergesetzt weshalb ich ebensowenig wie Du oder Freiligrath ein solches Papier zum Discontiren in meine Bank schieben kann.

Ich habe mich dagegen bereit erklärt auf ein einfaches IOU von Dir £ 50. bis zum 30. März 1862 vorzuschießen. Ich sage £ 50. weil ich nicht mehr vorlegen *kann* & ich sage bis zum 30. März weil eigene Verpflichtungen mir unbedingt gebieten das Geld zu diesem Termin zurückzuverlangen. Convenirt Dir dieser Vorschlag, so sende mir morgen früh mit erster Mail ein IOU:

"Manchester, Dec^{br} 23^{d} '61.

IOU the sum of Fifty Pounds Sterl. re-payable on the 30th March 1862.

To Mr. E. D. (signed:) Fr. E."

Ich remittire dann die £ 50.- noch morgen Nachmittag an Marx nach London. Das IOU bleibt natürlich in meinen Händen & wird Dir am 30. März gegen Rückerstattung der £ 50 - zurückgegeben. It is, however, to be unmistakable understood, daß du den Schein pünktlich am 30. März auslösest.

Dein

EDronke. I

382
Ernst Dronke an Friedrich Engels in Manchester
Liverpool, Montag, 23. Dezember 1861

I Fr. Engels, Esqui[re]
Manchester.
Dec[br] 23[d] [186]1.

Lieber Engels,

Ich erhielt Deinen Schein & habe das Geld an Marx abgeschickt.

Dein
EDr. I

383
Carl Siebel an Karl Marx
in London
Barmen, Montag, 23. Dezember 1861

I Lieber Freund!

Ich habe leider es nicht möglich machen können das Versprechen zu leisten. Alles was ich thun konnte, hab' ich gethan - ich habe versucht mir Zinsen auf den Hals zu laden u. doch gedachte man früherer Ereignisse u. wies mich ab. Ich glaube, daß du wissen *mußt* wie ich zu Dir stehe! So bald ich kann - schicke ich - was ich kann - [| ich bin unzufrieden mit mir seit - ich denke - daß ich hier rathlos bin - macht mich unzufrieden - selbst wenn ich *nicht* denke! Ich schreibe heute in bewußten Angelegenheiten an Engels! Hoffentlich schafft er Rath!

Vom ganzen Herzen

D

Sbl I

384
Carl Siebel an Friedrich Engels in Manchester
Barmen, Montag, 23. Dezember 1861

I Lieber Freund!

Eines Morgens Schlafsucht! Daher kein Abschied! Bisher nicht geschrieben, weil zu faul! Heute *treibt* Marx *indirect* mich zu wenigen Zeilen! Du weißt, wie ich hier stehe! - Commis! d.i. weniger als das, weil ich meinem Princeps keine Selbstständigkeit zeigen kann! - In médias res! - Marx will Geld geliehen haben. - 60-100 Thlr. - Ich hoffte im Nov. - es nun im Dec. zu besitzen und schrieb ihm dann sei ich zu seiner Verfügung! Meine Hoffnung hat sich nicht realisirt! Well! Ich hab mein Bestes gethan! sie zu realisiren, -**1**| aber heute nun December habe ich noch weniger als ich im November hatte! - Nun geht meine Hoffnung auf Ende Januar! - Kannst Du Marx 60-90 Thr pumpen - *ich* gebe sie Dir Ende Januar zurück! Ich hab Marx lieb u. es schmerzt mich, daß ich ihm heute nicht helfen kann, daher dieser Vorschlag. -1

I Meine Frau läßt Dich grüßen. Dein Bruder Schwarzbart war eben in der Concordia! Er scheint mich zu vermeiden. - In Barmen Nichts Neues!

v. d. Heydt hat zum Dank für die Wiederwahl den Sonntagsverkauf nach 4 Uhr erlaubt; in Preußen bin ich aus dem Militairdienst geschieden. |

I Schreib mir, wie ichs mit der Marxschen pecuniären Sache halten soll! Grüß Gumbert u. Wolff u. sag Ihnen daß ich mich zu Tode hier langweile.

Ich wollt es wäre Abend oder die Preußen———————————————
Wellington.

Verzeih mir ein Stück Wahnsinn u. behalt mich gern -

Herzlichst

D

Siebel

23/12 61

Des Gemeinde Rathes Carl Sohn |

385
Karl Marx an Friedrich Engels in Manchester
London, Freitag, 27. Dezember 1861

j 27 Dec. 1861.

Lieber Engels,

Beim Beginn der „Mahnungen" von der Aussenwelt, schrieb ich - da ich vermeiden wollte Dir immer auf dem Pelz zu sitzen - ausser an meine Mutter u. Verwandte, auch an Siebel. Dieser Jüngling, wie ich aus seinem Brief sehe, hat nun wieder an Dich geschrieben. Betrachte die Sache als non avenue.

Es ist mir sehr unangenehm, daß Du meinetwegen dem Dronke einen Schuldschein auszustellen hattest. Er hatte ursprünglich in minder lästiger Form u. für längere terms die Sache abzumachen versprochen.

Ich weiß noch nicht, wie ich ganz über die Crise wegschiffe. Unter allen Umständen, da es sonst platterdings unmöglich, schreibe ich dem landlord, daß er *jetzt* nicht gezahlt werden kann, daß ich ihm Wechsel ausstellen will etc.

Der Proceß kommt auch noch in die Quere. Da der streitige Punkt sich um partnership herumdreht, hält mein lawyer - soll ich nicht zur Zahlung der £ 20 verurtheilt werden - es für nöthig die Sache vom Sheriffs Court weg an ein superior court zu bringen. Ich bin für || Jan. 3 an den Sheriffs Cour citirt. Der Fehler war, daß ich keinen *schriftlichen* Contract m. A. Petsch gemacht. An dem superior court meint Sidney, mein Advocat, wäre ich ziemlich sicher.

Die lausige „Presse" druckt kaum die Hälfte meiner Artikel. Es sind Esel. Es soll mich wundern, wie sie zahlen werden, ob ich die einzelnen Artikel auf „Spekulation" zu schreiben od. wie.

Einstweilen vorläufig Glück zum neuen Jahr! Wenn es dem alten gleicht, so wünsche ich es, was mich betrifft, zum Teufel.

Salut

D KM I

386
Wilhelm Eichhoff an Karl Marx in London
London, Montag, 30. Dezember 1861

I Montag Morgen.

Lieber Marx!

Die so eben hier eingetroffene Samstags-Nummer der Köln. Ztg. bringt in einer Schlesinger'schen Correspondenz Folgendes:

„Die (Wiener) ‚Presse' wird von einem tüchtigen Mann geleitet, der sich vor Allem eines durch und durch praktischen gesunden Menschenverstandes rühmen kann. Leider hat sich ein Kuckucksei in sein Nest geschlichen: ein Londoner Correspondent, der, wenn wir nicht irren, keine große Wegstrecke vom Berliner Gensd'armenmarkt wohnt, - (NB. Bucher) - ein wohlgebildeter Mann, der sonst gegen Anonymität in der Journalistik stritt, daneben aber seine Theorieen von Urqhart, dem (Gott stehe uns bei) ‚letzten Engländer', in österreichische Blätter so anonym, wie möglich, wiederholt einzuschmug||geln versucht hat, nachdem in Preussen keine Abnehmer für solche Waare mehr zu finden waren. Möglich, daß ich mich täusche, aber wahrhaft schade ist es, daß das beste Blatt Wiens sich von diesem sogenannten ‚Londoner' Correspondenten kopfüber in eine Richtung hineindrängen ließ, die eben so unpolitisch wie falsch ist, und die sich selbst durch erwiesen gefälschte Präcedenzfälle nicht länger vertheidigen läßt."

Die Redaction der K.Z. bemerkt hierzu unter Wien Folgendes:

„Die hiesige ‚Presse' beobachtet in der englisch-amerikanischen Frage eine Haltung, die so abgeschmackt ist, daß wir sie auch nicht einmal einer Erwähnung werth gefunden haben. Unsere heutige Londoner xxx Correspondenz löst das Räthsel. Da Deutschland nachgerade die Urqhart'schen Narrheiten eben so satt hat, wie England, so müssen sie jetzt nach Oesterreich || exportirt werden. Hoffentlich werden bald die Kamtschadalen und die Menschenfresser im australischen Archipel die einzigen Abnehmer dafür sein."

So weit die Herren Schlesinger-Kruse. Wenn Sie übrigens in der Folge die „Köln. Z." gelegentlich haben möchten, so steht Ihnen mein Exemplar zu Gebot. Ich habe sie vollständig beisammen seit dem **1**. Juli.

Meine letzte Schrift macht ein totales Fiasko in Preussen, oder vielmehr: sie geht ungekannt und ungelesen vorüber. Die gerichtliche Beschlagnahme ist publicirt worden und die betreffende öffentliche Bekanntmachung hat in großen Placaten an den Straßensäulen gestanden, wo sonst nur Räuber, Mörder und ähnliches Gelichter ihre Thaten amtlich ausposaunt finden. Gleichzeitig aber

müssen an die Buchhändler u.s.w. geheime Instructionen ergangen sein; diese weigern sich, wie auf Verabredung, sich || mit dem Vertriebe zu befassen, so daß in den 6 Wochen, seitdem die Schrift erschienen, noch keine 300 Exemplare abgesetzt sind. Dieser unerwartete Umstand hat alle meine Berechnungen umgestoßen, und ist es mir bisher völlig unmöglich gewesen, die beabsichtigte Reise nach Liverpool auszuführen.

Entschuldigen Sie mich bei Ihrer lieben Familie, daß ich mich die letzten Sonntage nicht habe blicken lassen: ich war theilweise durch einen frisch herübergekommenen Leidensgenossen (einen wegen Beleidigung Wilhelm's zu 8 Monaten verurtheilten Königsberger Arzt) in Anspruch genommen. Mit den besten Grüßen verbleibe ich

Ihr ergebenster

Wilh. Eichhoff. |